

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ  
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ  
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH  
ATLETIKY**

**2/2007**

- 1. Sumář ze zpráv ZHR-I 2007 - 2. část**
- 2. Sumář ze zpráv ZHR-I 2007 - 3. část**
- 3. Hodnocení dle zpráv HR 2007, II. Část**
- 4. Zpráva HR s přílohou**

## Sumář ze Zpráv ZHR-I – 2007, část 2.

Tato část Sumáře obsahuje souhrn Zpráv ZHR-I za období květen – červenec 2007. Jedná se o následující závody:

- 12/ 13.5.2007 – MČR v maratónu M, Ž, Pražský maratón /ZHR-I – Veselý/
- 14/ 19.5. – 1. kolo extraligy, M, Ž, USK Praha /Veselý/
- 15/ 19.5. – 1. kolo I. ligy M, Ž, skup. A, Spartak Praha 4 /Pelikán/
- 16/ 19.5. – 1. kolo I. ligy M, Ž, skup. B, Slovan Liberec /Šembera/ - omluven
- 17/ 19.5. – 1. kolo I. ligy M, Ž, skup. C, ACP Olymp Brno v Břeclavi /Mikulič/
- 18/ 2.6. – 2. kolo extraligy M, Ž, AC TEPO Kladno /Houser/
- 19/ 2.6. – 2. kolo I. ligy M, Ž, skup. A, Karlovy Vary /Stupka/
- 20/ 2.6. – 2. kolo I. ligy M, Ž, skup. B, Stará Boleslav /Budínský/
- 21/ 2.6. – 2. kolo I. ligy M, Ž, skup. C, Olomouc /Valder/
- 23/ 8. - 10.6. – MČR ve vícebojích všech kategorií, Olomouc /Sitař/
- 24/ 9.6. – MU ČR-Maďarsko-Slovensko dorostu, Uherské Hradiště /Opavská/
- 25/ 13.6. – Memoriál J. Odložila, Dukla Praha /Budínský/
- 26/ 16.6. – 3. kolo I. ligy M, Ž, skup. A, Domažlice /Novák/
- 27/ 16.6. – 3. kolo I. ligy M, Ž, skup. B, Pardubice /Dostál/ - omluven
- 28/ 16.6. – 3. kolo I. ligy M, Ž, skup. C, Třinec /Kartous/
- 29/ 17.6. – 3. kolo extraligy M, Ž, Vítkovice /Kovář/
- 30/ 23. - 24.6. – MČR juniorů a dorostu, AC TEPO Kladno /Třmínek/
- 31/ 27.6. – Mítink IAAF GP-Zlatá tretra, Vítkovice /Žák/
- 32/ 30.6. - 1.7. – MČR M, Ž, Třinec /Fiala/

K dnešnímu dni /3.září 2007/ jsem dosud neobdržel pouze Zprávu kolegy Nováka /26/.

### **1. Úroveň rozhodování**

Jak vyplývá ze zpráv jednotlivých instruktorů, je úroveň rozhodování stále ještě na dobré úrovni. Chyby, které se, samozřejmě, vyskytnou, jsou obvykle vyřešeny na místě. Některé jsou zde uvedeny pro poučení i jako dostupný materiál pro školení, doškolení a semináře rozhodčích.

- 17- Vrchník dálky signalizoval zdařený pokus ihned po doskoku závodníků, u hodu kladivem byl nezdařený pokus označován jako neplatný. Vrchník se asi inspiroval, v rozporu s pravidly, terminologií televizních komentátorů.
- 23- V několika případech chybné posouzení dopadu oštěpu /ploché hody/.

### **2. Nedostatky**

Úzce souvisí s předchozím bodem Sumáře.

- 14-Pozdě dodané startovní listiny.
- 19- Nebylo prováděno vážení a měření náčiní
- 20- Při skoku do dálky a v trojskoku používali závodníci místo rozběhových značek boty a křídla, zapisovatelka u trojskoku slovně závodníkům sdělovala přešlapy v průběhu pokusů, signalizace pomocí praporku byla dosti nevýrazná. Během soutěže v hodu diskem žen došlo k záměně několika kontrolních značek /vyřešeno v průběhu závodu/, rozběhové značky u oš-

- těpu – opět boty, náčiní nebylo v sektoru kontrolováno.
- 21- Startéři moc nedbali na umístění startovních čísel, u tyče tolerována přítomnost trenérů v sektoru, u disku a oštěpu trpěli vrchníci házení závodníků bez čísel a jejich rozcvičování v průběhu závodu v sektorech
  - 23- Místo rozběhových značek byla zpočátku používána křída. Toto bylo změněno až po urgencích instruktora. **Chybou bylo, že závodníci nebyli k disciplinám zaváděni, ale přicházeli do sektorů sami i v době, kdy tam ještě nebyli rozhodčí a rozcvičovali se sami. Z hlediska bezpečnosti zcela pochybené! Po ukončení hodu oštěpem opustili rozhodčí i závodníci sektor a nechali náčiní k volnému použití!**
  - 28- Úseky obsazeny pouze při štafetách, nesprávně otevíraná klec pro hody kladivem a diskem.
  - 29- Nejednotná signalizace na úsecích, špatně nastavená výška překážky pro stýpl žen, je vhodné mít náhradní lačky v pohotovosti.
  - 31- Přestože úroveň rozhodování byla na patřičné výši odpovídající mezinárodnímu závodu, věnovali rozhodčí malou pozornost bezprostřednímu okolí sektorů. Soutěž, jako je ZT, se bez fotografií neobejde, je třeba jim ale vymezit prostor, v němž se mohou pohybovat. V průběhu soutěže v hodu oštěpem se fotografové pohybovali i mezi rozhodčími a ztěžovali jim sledování závodníků, přesto se jich vrchník nevšímal.
  - 32- Za nedostatek lze považovat ne vždy provedenou kontrolu náčiní v sektorech hodů a vrhů.

### **3. K pořadatelům**

O průběhu závodů se vyjadřují ve svých Zprávách i hlavní rozhodčí. Jaké poznatky vyplývají ze Zpráv instruktorů?

- 12- Organizace byla na profesionální úrovni, rozhodčí byli předem dostatečně proškoleni a seznámeni s požadavky na konkrétní činnosti.
- 14- Nezajištěna technická četa na pomoc startérům.
- 15- Vzorně připravené závody, dobře pracující technická četa, ale – viz dále.
- 20- Stadion vzorně připraven.
- 23- Závody pořadatelem vzorně připraveny.
- 24- Závody dobře připraveny, práce svolatelná na úrovni, spolehlivě pracovala technická četa, měření a vážení náčiní probíhalo dle pravidel, rozhodčí dbali na bezpečnost.
- 29- Bylo by vhodné vybavit rozhodčí v cíli stoličkami, v horkých dnech pak použít i slunečníky.
- 30- Mistrovství připraveno pořadatelem na profesionální úrovni.
- 32- Vzorně připravené mistrovství.

### **4. Počty rozhodčích**

Dosud se daří / mnohdy s velkým úsilím/ zajistit dostatečný počet rozhodčích potřebných k zajištění zdárného průběhu závodů. Problémy, které v uplynulém období nastaly, jsou uvedeny dále.

- 15- Z dvaceti čtyř delegovaných rozhodčích přítomno 11. Na místě zaskakovali přespolní, vypomáhali i rozhodčí pověřeni hlavními funkcemi. Zcela nedostatečný počet rozhodčích byl zřejmě ovlivněn souběžně v Praze probíhající extraligou.

- 19-Přítomno pouze 13 rozhodčích /z pořádajícího oddílu pouze jeden/, takže instruktor musel pomáhat kde se dalo  
21- Nedostatečný počet rozhodčích v cíli. Je to už olomoucká tradice!

## **5. Technické vybavení**

Oblast technického vybavení stadionů je oblastí, kterou rozhodčí, kteří přicházejí na stadion, nejsou schopni, na poslední chvíli, vyřešit. Je nutné problémy s vybavením nebo spíše s nevybavením řešit preventivně.

- 14-Neměřen časový limit u výšky a koule, deska s plastelínou u odrazového břevna neodpovídá pravidlům, plastelína nebyla dodána vůbec, stadion není dostatečně vybaven pomůckami na měření a vážení náčiní. 17-  
Rovina laťky při skoku do výšky byla označena pouze mezi stojany, pro hod kladivem nebyla označena půlící čára, několik překážek mělo chybně nastavená závaží, k dispozici byl pouze jeden větroměr.  
18- Nebylo k dispozici zařízení pro měření časových limitů.  
19- Zastaralé stojany pro skok o tyči, nepředpisové odrazové břevno pro skok do dálky a trojskok, klec pro hod kladivem neodpovídala pravidlům.  
20- Nedostatečně vyznačena rovina laťky pro skok do výšky.  
**21- Kladivo – nevyhovující klec, kruh i dopadiště. Je to z hlediska bezpečnosti na pováženou!**  
**25- Klec pro hod kladivem a diskem neodpovídá svou konstrukcí pravidlům a to tak, že vzdálenosti mezi sloupy jsou větší než pravidla stanovují. Je to na pováženou především vzhledem k faktu, že na Julisce se konají závody mezinárodní úrovně. Potřeba reklamace u zhotovitele je na místě!**  
28- Nevhodné dopadiště pro vrh koulí – štěrk. Nelze správně určit místo dopadu.  
29- Nedostatečně připraven sektor pro skok do výšky, chyběla páska v rovině laťky, jako rozběhové značky dodána páska v barvě povrchu rozběžiště.  
31- Chyběla časomíra pro sledování časového limitu v soutěži hodu oštěpem.  
32-Rozhodčí u výšky nezajistili odpovídající rozběhové značky. Závodníky byla zpochybňována funkčnost zátěžových bloků. Byl postrádán úřední čas. Na druhé straně bylo velmi dobře připraveno vážení a měření náčiní.

## **6. K pravidlům**

### **7. K STK**

### **8. Ke Zprávám ZHR-I**

## **9. Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích**

HR – Bort /15/, Jan / 19/, Jurečka /20/, Pudilová /23/, Michalík /24/, Kňákal /25/, Krhovják /28/

ZHR – Pelikánová /25/

VRSt – Muller /25/

ST – Utěkal /14, 25/, Muller /14/, Hanykýř /15, 18, 25/, Petrjánoš /17/, Procházka /18/, Strachota /20/, Ryneš /20/, Uhlíř, Hořínek /23/, Walach, Kolich /28/, Kubenka /29, 31, 32/, Šulcová /32/

VRB, VB – Třmínek /15/, Veselý /18/, Dolejš /20/, Fiala, Popelka /24/, Jurečka, Kubica /25/  
KAM – Kulhánek /14, 25/, Klim M./17/, Bartůněk /20/, Boklažuk, Arnošt /23/  
VRS – Hejnová /24/, Pufr /25/  
VRV – Dvořáková /24/, Bort /25/  
VRM – Klvaňa /23/  
VRŽ – Zavřel /23/  
VRCH – Lajčik /24/  
Pořadí – Holub /19/  
Vrchníci technických disciplín – Mácha O. /14/, Henclová /14/, Vondra /14, 18/, Faltýn /14, 18/, Staněk /14/, Nemšovský, Čerepušťák, Pachman /15/, Pláteník, Krajniak, Klim L./17/, Voňavka /18/, Matyasko /18/, Pelichová /18/, Kapička /18/, Linhartová, Běhounková /19/, Širc /20/, Sedláček /20/, Pluhař /20/, Šiňanský /21, 23/, Šimáček /23/, Kovalčík, Uherka, Tomeček, Horáková, Horák /24/, Horáčková, Veselý, Dvořáková, Mácha, Mastík /25/, Adamík, Larysz, Kolář, Chlopčík /28/, Krzystek /28, 31, 32/, Lesák, Novotný /31/, Fiala J. /32/  
Vítr – Novotný /20/  
M+V – Gajdošík /24/, Staněk /25/, Ritter /28, 32/, Klepek /32/  
Další – Kubicová, Dvořák, Příbek, Balážová /15/, Hořínek, Zavřel /21/

## 10. Jiné

- 13- Opět se ukázala potřeba zabezpečit čelné snímání kamerou prostoru cíle. Je to obzvláště nutné v případě značného počtu závodníků, kteří především taktizují a dobíhají ve velmi těsných rozestupech.
- 23-Velmi rozdílná úroveň účastníků mistrovství. Někteří neuměli ani otočku při hodu diskem, kouli vrhali z místa, apod.. Opět problémy s trenéry v sektorech / hrubé chování, urážky rozhodčích/.

Havířov, 3. září 2007

Šimek

---

### Sumář ze Zpráv ZHR-I, rok 2007, část 3.

Tento Sumář obsahuje základní poznatky instruktorů rozhodčích ze závodů druhé poloviny hlavní sezóny roku 2007. Jedná se o následující akce:

35/ 25.8.2007 – 4.kolo I.ligy M,Ž, skupina A, Plzeň /ZHR-I – Stupka/  
36/ 25.8. – 4.kolo I.ligy M, Ž, skupina B, Jablonec /Jurečka/ - náhradník Hromada  
37/ 25.8. – 4.kolo I.ligy M, Ž, skupina C, Břeclav /Mynář/  
38/ 1.- 2.9. – MČR do 22 let, Jablonec /Opavská/ - náhradník Hromada  
39/ 8.- 9.9.- MČR družstev M a Ž, skupina o 1. až 6.místo, Sušice /Tipková/  
40/ 8.9. – MČR družstev M, Ž o 7.-14.místo, AK Olomouc /Šimáček/  
41/ 8.9. – 5.kolo I.ligy M, Ž, skupina A, Bílina /Hotový/  
43/ 8.9. – 5.kolo I.ligy M, Ž, skupina C, Šumperk /Šimáček/  
45/ 15.- 16.9. – MČR žactva, Břeclav /Mikulič/  
46/ 23.9. – MU ČR – SVK žactva, Třebíč /Žák/ - omluven  
47/ 30.9. – MČR v silničním běhu, Běchovice,PSK Olymp /Pelikán/  
48/ 6.10. – MČR družstev juniorů, Opava /Šimek/

49/ 6.10. – MČR družstev dorostu, Slávia Praha /Houser/

50/ 6.10. – MČR družstev žactva, Liberec /Hromada/ - náhradník Jurečka

K dnešnímu dni / 31. 10. 2007 jsem dosud neobdržel Zprávu kolegy Mynáře /závod č. 37/.

## **1. Úroveň rozhodování**

Úroveň našeho rozhodování a případné nedostatky, které se v naší práci v uplynulé části sezóny vyskytovaly, jsou rozvedeny dále.

39- Instruktkou byla konstatována dobrá úroveň práce rozhodčích, přesto, že se závody konaly v místě kde se obvykle závody této úrovně nekonají.

40- Většinou dobrá úroveň, pouze vrchníci oštěpu a disku tolerovali rozcvičování s náčiním v průběhu soutěží, u výšky bylo tolerováno značení křídou /zajímavé je, že závodníci tato ustanovení pravidel neznají/.

50- Nerozhodnost v práci a nezkušenost vrchníka chůze a dalších rozhodčích chůze.

## **2. Nedostatky**

39- Startér připravil závodnice k běhu na 3000 m př. přesto, že nebyly ještě připraveny překážky, rozhodčí ve svolavatelně nekontrolovali startovní čísla, takže byly problémy s identifikací závodníků vzhledem k zápisům, vrchník v poli u disku a oštěpu neměl bílý praporek a signalizoval pouze nezdařené pokusy.

45- Vrchník skoku do dálky signalizoval předčasně zdařený pokus, vrchník tyče a vrchník při soutěžích v poli při hodů diskem nepožívali k signalizaci praporky, vrchník tyče sám odebíral tyče závodníkům.

49- Jako jistý nedostatek lze považovat neměření všech pokusů u dlouhých hodů.

## **3. K pořadatelům**

36- K disciplinám byly pozdě dodány zápisy.

37- Ne zcela dostatečná práce technické čety, na příklad rozhodčí stavěli překážky.

48- Stadion dobře a včas připraven.

49- Instruktor konstatuje dobrou práci a dostatečný počet členů technické čety.

50- Velmi malý počet členů technické čety /většinou jeden u disciplíny/.

## **4. Počty rozhodčích**

36- Nedostatečný počet rozhodčích, na příklad v cíli pouze dva na pořadí a časy.

38- Počet rozhodčích neodpovídal úrovni závodu, na příklad v cíli a na úsecích byli vždy pouze tři rozhodčí.

43- Vzhledem k nedostatečnému počtu rozhodčích, zaskakoval instruktor jako vrchník běhů, rozhodčí v cíli a časoměřič v jedné osobě. Takže i Zpráva ZHR-I byla velmi stručná.

48- Na úsecích pouze čtyři rozhodčí.

## **5. Technické vybavení**

- 35- Velice nespolehlivá kamera, navíc není zajištěno spojení se startéry a rozhodčími v cíli, brzy přestal pracovat na stadionu jediný větoměr.
- 36- Začátek závodu opožděn o 40 minut /problémy s elektřinou/, nevyhovující klec pro kladivo, nebyla nalajnována výseč, nedostatečně pohyblivé stojany pro skok o tyči, šikmé patky u stojanů pro skok do výšky /laťka z nich padala/, nevyznačena rovina laťky.
- 38-Díry v kleci pro kladivo, nečitelné pásmo na stojanech pro skok o tyči, křivé patky pro uložení laťky pro skok do výšky.
- 41- Klec pro kladivo neodpovídá pravidlům / díry v síti, neodpovídající rozměry/, klec pro disk rovněž s neodpovídajícími rozměry, časy v běžích měřeny ještě pomocí videa.
- 45- Klec pro hod kladivem je na hranici únosnosti z hlediska bezpečnosti.
- 47- Časy byly měřeny pomocí čipů umístěných ve startovních číslech na hrudi závodníků. Časoměrné zařízení bylo spouštěno ručně na povel z mobilního telefonu.
- 48- Závod v hodu kladivem probíhal na tréninkovém hřišti, klec nízká, novou nedodal dodavatel v termínu.
- 49- Neměřeny časové limity u technických disciplin.
- 50-Při štafetových závodech nebyla v zápisech uváděna startovní čísla závodníků, ale barva štafetových kolíků, s nimiž jednotlivá družstva závod absolvovala.

## **6. K pravidlům**

### **7. K STK**

- 39- Časový pořad vzhledem k technickým disciplínám velmi nahuštěn. Nebylo možné ho dodržet.
- 45- Obě tyče v časovém pořadu následovaly ihned po sobě, takže druhá soutěž začala s hodinovým zpožděním.

## **8. Ke Zprávám ZHR – I**

- 39- Chybí mi jmenovité hodnocení práce rozhodčích

## **9. Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích**

HR – Běhounková /35/, Zavřel /40/, Trubač / 41/, Šíma /45/, Kovář /48/, Šembera /50/  
ZHR – Klim /45/, Kovářová /48/

ST – Učík, Fojtíček /35/, Uhlíř /40, 45/, Štekl /40/, Boklažuk /45/, Kubenka, Král /48/,  
Procházka, Hanykýř /49/, Šulc, Ševčík /50/

VRB – Šimek /38/, Sabák /45/

VRV – Hotový /38/, Šiňanský /45/

VRS – Žák /38/, Mikuličová /45/

VB – Všetečka /36/, Mazour /45/, Fiala /48/, Prokeš /49/, Vaněk /50/

KAM – Andryšek /45/, Konečný, Matějček /48/

V výšky – Hrubeš /35/, Klocman /48/, Voňavková /49/, Rektorysová /50/  
V dálky – Bláhová /35/, Zemánková /36/, Havlík /38/, Šiňanský /40/, Gellnerová /48/,  
Kapička /49/, Šulcová /50/  
V tyče – Kotek /35/, Párys /36/, J. Šimáček /40/, Váňa /50/  
V trojskoku – Benešová /36/, Kuříková /38/  
V koule – Mencl /38/, Znojil /40/, Otáhal /45/, Šebelka ml. /50/  
V disku – Tulach /38/, Gajdošík /45/, Formánek /48/, Všetěčka /50/  
V oštěpu – Linhartová /35/, Sedláček /38/, Veselý /48/  
V kladiva – Skřivánek /38/  
V chůze – Přidal /45/  
Vážení – Koleč /35/, Polák /40/  
Vítr – Figala /48/

## **10. Jiné**

- 40- Mladší závodnice neměly moc pojetí o pravidlech o předávkách při štafetových bězích.  
45- Závodníci neznají pravidlo zakazující rozcvičování s náčiním v závodním sektoru v průběhu závodu. Bylo by vhodné, aby jim to vysvětlili jejich osobní trenéři!

Havířov, 31. října 2007

Šimek

---

## **Hodnocení dle zpráv HR 2007, II. Část**

### **Pražský atletický svaz**

- 1305 Mistrovství ČR v maratónu mužů a žen  
12. Pořadatel : Prague International Marathon, spol. s r. o.  
1305 20 km chůze pro 3. kolo I. ligy mužů  
13. Pořadatel : AC Praha 1890 na trati Praha-Brandýs nad  
Labem  
1905 1. kolo extraligy mužů a žen  
14. Pořadatel : USK Praha  
1905 1. kolo I. ligy mužů a žen, skupina A  
15. Pořadatel : TJ Spartak Praha 4  
1306 Premium mítink EAA-Memoriál Josefa Odložila  
25. Pořadatel : TJ Dukla Praha  
3009 Mistrovství ČR v silničním běhu mužů, žen, juniorů,  
juniorek,  
47. dorostenců a dorostenek  
Pořadatel : PSK Olymp Praha na trati Běchovice-Praha



## Hodnocení práce rozhodčích

12.- byly použity čipy, práce rozhodčích dobrá, pochvala, Kulhánek, Kryštof ml., Utěkal, Staněk, Veselý

13.- velmi dobrá práce rozhodčích u kamery Holubové a Lubovského, VRCH Hlušičky, také rozhodčích chůze Paryse a Brandejského

14,15,25,47- dobrá práce všech rozhodčích

## Chyby v rozhodování

12. a 13. – chyby se nevyskytovaly

14.- ve skoku u tyči mužů bylo u 7 závodníků chybně určeno pořadí

- ve skoku do dálky mužů byly u 2 závodníků zaměněny jejich výkony dosažené šestými pokusy v důsledku toho byly určeny chybně i jejich nejlepší výkony a pořadí

- problémy u běhů, nedodržování stavění závodníků do drah dle zápisů, výpadek počítače,

15. – zmatky kolem určování postupu u finále v disku

25.- u žákovských závodů při štafetě 100-200-300-400m úsekoví rozhodčí chybně povolili seběhnutí závodníků do první dráhy, v bězích na 1500 m mužů a 3 000 m překážek mužů bylo pořadí závodníků v cíli určeno chybně, správné pořadí závodníků v cíli bylo určeno až po dvou dnech na základě záznamu České televize, záznamů společnosti Weiss Tininy, která na závodech zajišťovala elektronickou časomíru a datový servis

47.- celá kategorie žen mistrovství ČR vč. juniorek měla chybně uvedené časy ve výsledcích.

Diference

+ 45 s byly způsobeny chybným nastavením času startu. Několik závodnic nebylo ve výsledcích vůbec uvedeno

## Zajištění závodů pořadatelem

12.- spolupráce se zástupci PIM dlouhodobě velmi dobrá

13.- vynikající, převoz rozhodčích, zajištění občerstvovacích stanic, zajištění trati, spolupráce s PČR

15.- vynikající

25.- Na ploše stadionu se pohyboval velký počet fotografů, kteří především u hodu oštěpem příliš nedbali o svoji bezpečnost

47. – dobrá spolupráce

## Technická četa

14.-pracovala velmi dobře, u běhů na 800 m ponechala na dráze malé kužely umístěné, pro usnadnění identifikace čáry dovolující běžcům seběhnout do první dráhy na čarách i po seběhnutí běžců do první dráhy, toto mohl napravit úsekový rozhodčí, nenapadlo ho to

15.- vynikající

47.-několik závodníků se po doběhu vrátilo cílovou branou zpět, přičemž stále měli čipy, závodníci po doběhu musí být odvedeni z prostoru cíle

## Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

12.- změna trati závodu prospěla – odpadá dlouhá rovina na Zbraslav a zpět, obrátka na 22 km byla příliš úzká a prudká, je třeba oblouk rozšířit

14.-u skoku do výšky nebylo dodrženo pravidlo 182 odst. 2 písm.b) kdy čára široká 50 mm byla vyznačena málo přilnavou páskou, byla použita jen pro skok žen u mužů byla odstraněna, neboť se stále odlepovala a ohrožovala tak bezpečnost závodníků.

- u skoku do dálky neodpovídala deska s plastelínou ustanovení pravidla 185 odst. 8, málo plastelíny

- pro kontrolu náčiní je stadion vybaven nedostatečně, nebyly dodány tiskopisy, k dispozici je pouze klasická obchodní váha, bez dostatečného počtu jednotlivých závaží, a podružná poměrová měřidla.

Váha ani závaží nejsou zřejmě kalibrovány

## Další připomínky HR

12.- limit je třeba dodržovat, použití vysílaček, diktafonu velmi dobré, oproti loňskému roku měli již TOP atleti na prsou se jménem i startovní číslo

13.- vzhledem k tomu, že závodníci dobíhají do cíle v době největšího tepla (kolem poledne) bylo by vhodné vrátit začátek závodů na čas 8.20 hod. Vzhledem k souběžnému konání Pražského maratónu bylo na tyto závody zajištěno málo rozhodčích

47.-Několik závodníků se po doběhu vrátilo cílovou branou zpět ( s úmyslem fotografovat kolegy) a následně zase zpět, přičemž stále měli startovní čísla s čipy, takže byli zaznamenáni 3x, závodníci po doběhu musí být odvedeni z prostoru cíle.

## STŘEDOČESKÝ KAS

- 0206**      **2. kolo extraligy mužů a žen**  
**18.**        **Pořadatel : A.C. TEPO Kladno**
- 0206**      **2. kolo I. ligy mužů a žen, skupina B**  
**20.**        **Pořadatel : TJ Slavoj Stará Boleslav**
- 23-2406**    **Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců a**  
              **dorostenek na dráze**
- 30.**        **Pořadatel : A.C. TEPO Kladno**
- 0610**      **Mistrovství ČR družstev dorostenců a dorostenek**  
**49.**        **Pořadatel : A.C. TEPO Kladno**

### Hodnocení práce rozhodčích

- 18.- výborná práce u kamery Pelikána, startérů Hanykýře a Procházky, vrchníků Kapičky, Vondry, Pospíšila, Veselého a Dvořákové
- 20.- práce rozhodčích velmi dobrá, Bartůněk, Strachota, Ryneš, Sedláček, Dolejš, Sviták a Sládek ml.  
- rozhodčím, kteří neměli předpisové oblečení byly zapůjčeny modré vesty
- 30.- práce všech rozhodčích lze hodnotit dobře
- 49.- práce rozhodčích velmi dobrá, pochvala Kapička, Prokeš, Pospíšil, Voňavková

### Chyby v rozhodování

- 18,20.- Chyby v rozhodování se nevyskytly, drobné nedostatky opraveny ihned
- 30.- případné opravy v zápisech provedeny ihned
- 49.- chyba v zápise skok o tyči, nečitelný zápis v trojskoku

### Zajištění závodů pořadatelem

- 18.- vynikající
- 30.- vynikající, pořadatel měl připomínku, že požadavky antidopingové kontroly by měli být sděleny předem  
(místnost, samostatná WC, nápoje)
- 49.- dobré

### Technická četa

- 18.- vedoucí Trávníček, bez závad, vše připraveno včas
- 30.- pracovala dobře pod vedením místních funkcionářů
- 20.- pod vedením J. Kreutera zvládla vše dobře
- 49.- bez problému, vše včas a na správném místě

### Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- 18.- dobře připravený stadion, žádné připomínky
- 20.- u vodního případu během závodu snížená hladina vody o cca 10 cm? (špatné těsnění?)  
- u dálky chyběla páska na vymezení šířky doskočiště  
- u tyče částečně nefunkční stojany, obtížné zvyšování  
- dispozici pouze jeden větroměr
- 49.- stadion výborně připraven, hod kladivem probíhal na hlavní ploše, sektor vymezen, zabezpečen. Náčiní kontrolováno, váženo. Používané dodané značky, větroměr na dálce i trojskoku, v příkopu dostatek vody. Hlasatel po celé závody informoval o dění i o aktuálních výsledcích

### Další připomínky HR

- 20.- časový program dodržen díky tomu, že v Houšce je více sektorů na kladivo a pro dálku a trojskok bylo možné střídat sektory
- 30.- řešen jeden protest při kolizi na 800m dorostenců, pro nemožnost opakování závodu byli oba závodníci zařazeni do finále  
- byla udělena 1 žlutá karta za neslušné povzbuzování závodníka  
- dosažen jeden rekord ČR na 110 m př. JU
- 49.- řešil se jeden protest, jury se jednohlasně shodla, že rozhodčí postupovali správně v rámci pravidel a protest zamítla

## PLZEŇSKÝ KAS

- 0206**      **20 km chůze pro 3. kolo extraligy mužů**  
**22.**        **10 km chůze pro 3. kolo extraligy žen**  
              **20 km chůze pro 4. kolo I. ligy mužů**  
              **Pořadatel : SK BAS Babylon v Domažlicích**
- 1606**      **3. kolo I. ligy mužů a žen, skupina A**  
**26.**        **Pořadatel : AC Domažlice**
- 2508**      **4. kolo I. ligy mužů a žen, skupina A**  
**35.**        **Pořadatel : AK Škoda Plzeň**
- 0809**      **Mistrovství ČR družstev mužů a žen, skupina o 1. až 6.**  
**místo,**
- 39.**        **včetně chůze**  
              **Pořadatel : TJ Sušice**

### Hodnocení práce rozhodčích

22.-bez připomínek, rozhodčí rozhodovali dobře, za VCH Mílu Lapku zaskočil Jan Lapka velmi dobře

35.- bez připomínek

39.-nevyskytly se žádné závady v práci rozhodčích. Byl kladen důraz na bezpečnost, zvláště u hodů, cvičné pokusy byly prováděny pod dozorem rozhodčích , náčiní se zpět zásadně odnášelo.Ve svolavatelně se prováděly kontroly startovních čísel, dresů a závodníci byli odváděni k sektorům společně. Všichni rozhodčí pracovali pod vedením vrchníků spolehlivě. Pochvalu si zaslouží všichni Típková, Jan, Běhounková, Koleč, Stupková Synek, Foerster, Učík, Vojtíšek, Blahůt, Šafránek, Vlčková, Synek ml. Jínová, Ronová, Wojciková

### Chyby v rozhodování

22,35,39 .- chyby se v rozhodování nevyskytly

### Zajištění závodů pořadatelem

22.- vynikající

28.-dobré i když pořadatel nezajistil zdravotní službu . Pouze proběhla ústní dohoda mezi ním a MUDr. Fričem, který závodil ve skoku o tyči. Při zkolabování závodnice při běhu na 5 km již MUDr. Frič nebyl k dosažení a volala se záchrana

35.- nedostatečně zajištěna zdravotní služba

39.- velmi dobře zajištěné, dobrá spolupráce zejména s Nešporem,zajištěné hlasatelem

### Technická četa

22.- nebyla

35.- nedostatečné zabezpečení technické čety, vyžadovali pomoc od rozhodčích

### Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

35.- velký problém s cílovou kamerou, problém přenosu dat z kamery (nahore na tribuně) do počítače (dole u cíle) data se ztrácí nebo je obsluha neumí vyvolat. Nejsou výsledky běhů včas, nebo vůbec, přešlo se na ruční měření. Výsledky z kamery byly dodatečně. Na tento problém jsem už upozorňovala pořadatele při vícebojích 5. a 6. 7.2007

- na technické disciplíny málo času, rozhodčí nestačí přejít od jedné disciplíny ke druhé, oštěp a tyčka běží současně z jedné strany stadionu, přitom je možné použít rozběh na oštěp z druhé strany,

## KARLOVARSKÝ KAS

- 0206**      **2. kolo I. ligy mužů a žen, skupina A**  
**19.**        **Pořadatel : AC Start Karlovy Vary**  
**Na akci 19 nebyla zaslána zpráva HR**

## ÚSTECKÝ KAS

**0809**      **5. kolo I. ligy mužů a žen, skupina A**  
**41.**        **Pořadatel : AK Bílina**

### **Hodnocení práce rozhodčích**

41.- dobrá

### **Chyby v rozhodování**

41.- chyby v rozhodování nebyly

### **Zajištění závodů pořadatelem**

41.- vynikající

### **Technická četa**

41. - vynikající

## LIBERECKÝ KAS

**1905**      **1. kolo I. ligy mužů a žen, skupina B**  
**16.**        **Pořadatel : AC Slovan Liberec**  
**2508**      **4. kolo I. ligy mužů a žen, skupina B**  
**36.**        **Pořadatel : TJ LIAZ Jablonec nad Nisou**  
**01-0209**   **Mistrovství ČR mužů a žen do 22 let na dráze**  
**38.**        **Pořadatel : TJ LIAZ Jablonec nad Nisou**  
**0610**      **Mistrovství ČR družstev starších žáků a žákyň**  
**50.**        **Pořadatel : AC Slovan Liberec**

### **Hodnocení práce rozhodčích**

16.- práce rozhodčích velmi dobrá, pochvala Vojáček, Šulc, Vaněk, Zákoucký, Povýšil , Barac  
- delegovaný HR p. Hoferek se bez omluvy nedostavil ( nevím, zda byl informovaný pořadatelem)

38.- práce rozhodčích dobrá, vrchníci odváděli závodníky od svolavatelky k disciplínám  
- malý počet rozhodčích na úsecích,

50.- práce rozhodčích dobrá, pochvala Rektorysová, Vaňkovi, Všetečka  
- pro chladné počasí byli rozhodčí teple oblečení avšak 10 rozhodčích nemělo ani odznak

### **Chyby v rozhodování**

16.- p. Rybín (trojskok) chybně určování stopy v doskočišti, opraveno na základě upozornění vrchníkem

38.- chyby které by ovlivnily závody se nevyskytovaly pouze u trojskoku jako značky závodníků se používaly boty, po upozornění nahrazeny značkami dodanými pořadatelem

50.- hrubá chyba vrchnice dálky nekontrolovala zápis a podepsala špatné pořadí  
- drobné chyby, které byly ihned odstraněny

### **Zajištění závodů pořadatelem**

16.- dostačující

### **Technická četa**

16.- dostatečný počet pro běžnou činnost, nastavení překážek ve spolupráci s rozhodčími v cíli, chyběla TČ pro práci s bloky

38.- nedostatečná, rozhodčí pomáhali při stavění překážek

50.- neexistovala

### **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu**

16.- výseč pro hod diskem je v poli ve správném úhlu vyznačena textilními páskami, na tartanové ploše mezi kruhem a travnatým hřištěm je však výseč naznačena pod úhlem 40 stupňů takže následné značení výseče na ní nenavazuje

- sektor pro kladivo byl nedávno rekonstruován, dopadová plocha po úpravě navážky není ještě zcela sedlá a tudíž se dopad jeví jako mírně vyvýšený

38.- na kleci při hodu kladivem potrhána síť,

- u výšky jsou patky pro uložení laťky křivé

-lepící páska vymezující kolmost s laťkou a 3 m podél stojanu dostatečně nedržela s povrchem

50.- nevyznačený sektor v doskočišti (šířka doskočiště

- nevyznačený sektor (šířka doskočiště u dálky)

- chyběly bílé čáry u stojanů pro skok vysoký

- rozběhové značky dodané pořadatelem na vlhkém povrchu nedržely

- chybělo prodloužení středů u vrhačských kruhů

- vyvrácené obrubníky v dopadišti koule

### **Další připomínky HR**

38.- byl podán jeden protest na 110 m překážek , po vyjasnění pravidla byl stažen

50.- pořadatel kladl velký důraz na bezpečnost, na zákaz rozcvičování při vrzích a hodech bez dozoru, časový pořad byl dodržen i přes velké počty startujících

## **KRÁLOVÉHRADECKÝ KAS**

**1108 Mistrovství ČR v běhu do vrchu mužů, žen, juniorů a juniorek**

**33. Pořadatel : TJ Maratonstav Úpice na trati Janské Lázně-Černá hora**

**1808 10 km chůze pro 5. kolo I. ligy mužů**

**34. 10 km chůze pro 5. kolo II. ligy mužů**

**Pořadatel : SK Hronov**

**0909 5. kolo I. ligy žen, skupina B**

**44. Pořadatel : AC Česká Lípa**

### **Hodnocení práce rozhodčích**

33.- rozhodčí pracovali velmi dobře

### **Chyby v rozhodování**

33. – chyby se nevyskytly

### **Zajištění závodů pořadatelem**

33. – zajištění závodů na dobré úrovni

**Za akce 34,44 nebyla zaslána zpráva HR**

## **PARDUBICKÝ KAS**

**1606 3. kolo I. ligy mužů a žen, skupina B**

**27. Pořadatel : Hvězda SKP Pardubice**

### **Hodnocení práce rozhodčích**

27. - standardní průběh, poněkud vážlo propojení ke startovací pistoli, práce rozhodčích vesměs dobrá

- omluvil se delegovaný instruktor J. Dostál.

## **Chyby v rozhodování**

27. - nebyly zjištěny zřejmé chyby v rozhodování

## **Technická četa**

27. - dobrá spolupráce

## **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu**

27.- stav jednotlivých sektorů byl vcelku vyhovující, vrchníci neměli žádné připomínky, sektor na kladivo by měl být lépe upraven v dopadišti a opravit by se měla síť na kleci

## **JIHOMORAVSKÝ KAS**

- 1905** 1. kolo I. ligy mužů a žen, skupina C  
**17.** Pořadatel : ACP Olymp Brno v Břeclavi  
**2508** 4. kolo I. ligy mužů a žen, skupina C  
**37.** Pořadatel : TJ Lokomotiva Břeclav  
**0809** 5. kolo I. ligy mužů, skupina B  
**42.** Pořadatel : TJ Spartak Třebíč  
**15-1609** Mistrovství ČR žáků a žákyň na dráze  
**45.** Pořadatel : TJ Lokomotiva Břeclav  
**2309** Mezistátní utkání ČR-Slovensko žáků a žákyň  
**46.** Pořadatel : TJ Spartak Třebíč

## **Hodnocení práce rozhodčích**

42,46.- rozhodčí u cílové kamery, startéři, vrchníci i další rozhodčí pracovali kvalitně, spolehlivě a dobře

## **Chyby v rozhodování**

42,46.- zásadní chyby v rozhodování nebyly zjištěny

## **Zajištění závodů pořadatelem**

42,46.- vynikající

## **Technická četa**

42,46.- technická četa pracovala velmi dobře

## **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu**

46.- stadion je po celkové rekonstrukci s umělým povrchem,

## **Další připomínky HR**

46.- časový pořad byl dodržen

- v závodě na 1500 m byl vytvořen rekord o kterém byl vyhotoven hned protokol se všemi přílohami a odevzdán delegátovi ČAS

## **Za akce 17,34 nebyla zaslána zpráva HR**

## **Olomoucký KAS**

- 0505** 20 km chůze pro 2. kolo extraligy mužů  
**11.** 10 km chůze pro 2. kolo extraligy žen  
20 km chůze pro 2. kolo I. ligy mužů  
20 km chůze pro 1. kolo II. ligy mužů  
**0206** 2. kolo I. ligy mužů a žen, skupina C  
**21.** Pořadatel : AK Olomouc  
**08-1006** Mistrovství ČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek,

23.            **žáků a žákyň ve vícebojích**  
**Pořadatel : AK Olomouc**
- 0809        Mistrovství ČR družstev mužů a žen, skupina o 7. až 14.**  
**místo,**
- 40.            včetně chůze**  
**Pořadatel : Podle vylosování**
- 0809        5. kolo I. ligy mužů a žen, skupina C**
- 43.            Pořadatel : TJ Šumperk**
- 0809        Mistrovství mužů a žen ve skupině o 7-14 místo**

## **Hodnocení práce rozhodčích**

- 11.- práce rozhodčích dobrá,  
21.- bez připomínek, pouze u tech. disc. menší nepřesnosti v zápise pokud šlo o pořadí  
23.- přesná a dobrá práce Boklažuk, Novotný, Uhlíř, Hořínek, největší nedostatky byly z bezpečnostního hlediska u oštěpu VR Volf  
40.- práce rozhodčích dobrá obzvláště pochvalu zaslouží B. Šimáček, Sitař, Pokluda, Trnečková, Jeroušková, Šiňanský, Slavotínek, Znojil, Bartoš, Lajčík  
43.- práce rozhodčích bez závad, ovšem malý počet

## **Chyby v rozhodování**

- 11,21.- nebyly zjištěny  
23.- požívání kříd i přes dodání značek pořadatelem, nedodržování cvičných pokusů během soutěže, zejména při oštěpu a disku  
23.- nejdiskutovanější u ženského oštěpu uznání zdařených a nezdařených pokusů, bylo tolerováno kreslení čár u skoku do výšky a u tyčky  
40.- menší problémy se vyskytly u komise vrhů po prvních pokusech v hodů oštěpem žen, nenechávali po změření značky ani je neumísťovali na okraj výseče, náprava byla provedena  
- další problém nastal při hodů diskem mužů kdy pokusy soutěžících zaznamenávali rozhodčí měřením až po třech pokusech, ale tyto výkony u některých závodníků zapoměli zaznamenat a ve výsledném záznamu zápisu nesprávně vyhodnotili pořadí závodů. Náprava HR a řídicím soutěže provedena ihned  
43. - nebyly zaznamenány

## **Zajištění závodů pořadatelem**

- 11.- tradiční trať ve Smetanových sadech velmi dobře připravena, lékař byl přítomen po celou dobu závodů  
21.- chyběla časomíra na měření časových limitů, u horizontálních skoků, hodů a vrhů nebyly ukazatelé výkonů  
- dostačující, počet rozhodčích na hranici regulérnosti, zvláště se nedostávalo pomocníků u hodů oštěpem a diskem  
23.- vzhledem k tomu, že nebyla zajištěna pořadatelská služba, nepodařilo se zabránit vstupu trenérů na dráhu a k soutěžním sektorům.  
43. – nedostačující, nezajištěna technická četa

## **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu**

- 21.- chyběla časomíra na měření časových limitů u horizontálních skoků, hodů a u vrhu nebyl ukazatel výkonů. Tím, že nebyl sledován časový limit na pokus docházelo k posunu časového rozpisu  
23. - připomínky k sektoru pro hodů diskem mimo hlavní stadion vzhledem nerovnosti terénu. Byla provedena kontrola ve spolupráci s geodety, nebyly shledány závady. Vzhledem ke stáří a vytížení umělého povrchu je Polytan v některých místech běžeckého oválu vydrolený. U skoku do dálky se během závodu vytvořila boule  
43.- Polytanový povrch stadionu je dosti poškozen, hlavně první dráha a rozběžiště pro tyč, výšku a oštěp, u kruhů jsou nedostatečně značeny středové čáry, u kruhu pro vrh koulí se rozsypává zarážecí prkno

## **Další připomínky HR**

- 11.- v soutěži nebyl respektován maximální počet startujících z hlediska řídicího pracovníka, tím, že nebyl sledován časový limit na pokus, docházelo k posunu proti časovému pořadí  
21. - v soutěži mužů nebyl respektován maximální počet startujících z hlediska řídicího pracovníka.

23.- časový pořad byl změněn tak, aby to vyhovovalo počtu startujících  
43.- velmi malý počet rozhodčích

## MORAVSKOSLEZSKÝ KAS

- 1606 3. kolo I. ligy mužů a žen, skupina C  
28. Pořadatel : TJ TŽ Třinec  
1706 3. kolo extraligy mužů a žen  
29. Pořadatel : AK SSK Vítkovice  
2706 Mítink IAAF GP-Zlatá tretra  
31. Pořadatel : AK SSK Vítkovice  
3006-0107 Mistrovství ČR mužů a žen na dráze  
32. Pořadatel : TJ TŽ Třinec  
0610 Mistrovství ČR družstev juniorů a juniorek  
48. Pořadatel : TJ Sokol Opava

### Hodnocení práce rozhodčích

28,29.- práce rozhodčích velmi dobrá

31.- rozhodčí u cílové kamery zajišťovali komunikaci s WIGE DATA a vrchníkem velmi dobře. u startéru nervozita u opakovaných startů a závady na startovací pistoli + vybití baterií u mikrofonu, nedostatky při odvádění závodníků od oštěpu do mix zóny před celou tribunou, nedostatky u rozhodčích na úsecích

32. - nedostatky byly v komisích vrhů, ne vždy, před pokusem bylo kontrolováno příslušným rozhodčím náčiní. U výšky mužů nepoužity rozběhové značky dodané pořadatelem. Občas docházelo k menší nekázní rozhodčích – nástupy v nepřesném útvaru, diskuse rozhodčích, přihlížení závodům rozhodčími z plochy.

Plné absolutorium si zaslouží ŘZ – Szmeková, TŘ – Valach a vedoucí rozhodčích Krzystek. Velmi dobrá práce Kopecký, Kubenka, Šulcová, Vojník, Kovářová, Fiala Jakub.

48.- práce rozhodčích hodnocena velmi dobře, Konečný, Matějček, Král, Kubenka, Matýsek, Veselý, Formánek

### Chyby v rozhodování

28,29,31, - chyby při vlastním rozhodování se nevyskytly.

32. - chyby při vlastním rozhodování se nevyskytly. Nedostatky byly v komisích vrhů – ne vždy před každým pokusem, bylo kontrolováno příslušným rozhodčím náčiní. U výšky mužů nepoužity rozběhové značky dodané pořadatelem. Občas docházelo k menší nekázní rozhodčích – nástupy v nepřesném útvaru, diskuse rozhodčích, přihlížení závodům rozhodčími

48.- chyby v rozhodování se nevyskytly

### Zajištění závodů pořadatelem

28, 29.- dobrá

31.- zajištění vynikající, HR včas na ploše, prošel pozorně všechny sektory a nedostatky byly okamžitě odstraněny

32.- velmi dobrá spolupráce s pořadatelem, následoval i seminář s třineckými rozhodčími.

48.- vynikající, stadion byl včas a perfektně připraven, pochvala tech. řediteli Vaculovi

- zajištěna zdravotní služba

### Technická četa

28.- práce dobrá

29.- práce dobrá, občas se nevhodně pohybovali na ploše, po domluvě napraveno, v běhu na 3 000 m př. žen, byly některé překážky postaveny na poslední chvíli. 1. překážka měla nastavenou špatnou výšku.

32.- v pořádku. Do práce bylo zapojeno mnoho desítek dobrovolníků především z řad mládeže.

48. - byla složena ze žáků sportovních tříd pod vedení Reichla pracovali dobře

### Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

28.- ukazatelé kol byly dodány až v průběhu závodu, u vrhu koule byl v dopadišti štěrk,



29.- nefungovaly některé ukazatele výkonu, opraveno v průběhu soutěží

- rozhodčí u výšky si museli částečně upravit rotor (čára v doskočišti v úrovni stojanů v barvě červené je nevhodná), na ukazateli pro časový pořad nešlo nastavit 1,5 min. u tyče chyběla ochrana stojanů v dolní části, provizorně řešeno omotáním hadry

- pro technické disciplíny by bylo vhodné dodat slunečníky (vedro, dešť) i pro závodníky případně pro ně i lavičku

- do propozic uvádět i ukončení vážení před zahájením disciplín

32.- technicky bylo mistrovství připraveno na stoprocentní úrovni. Při předběžné kontrole HR byly drobné nedostatky odstraněny s dostatečným časovým předstihem. Použity i nové přípravky na měření náčiní. Při bězích byly k dispozici dvě CK a kamera snímající závodníky z čelného pohledu. Vrhly a horizontální skoky byly měřeny elektronickým zařízením

### **Další připomínky HR**

28.- nebyly úsekový rozhodčí, někteří rozhodčí neměli předepsané oblečení

29.- u oštěpu se vyskytl nesoulad u start. čísel, závodníci kteří startovali mimo soutěž měli jiná čísla, také není možné aby u běhů startovali závodníci bez čísel, ztěžuje to identifikaci závodníků

31.- na letošním mítinku se objevily závady na technice, závada na startovací pistoli, špatné baterie u mikrofonů a vysílaček, na kterých je postavena celá režie, mnoho fotografů na ploše

32.- velmi dobrá spolupráce s pořadatelem /tři schůzky předem, rozdělení rozhodčích do komisí, prohlídka sektorů, zajištění pořadatelské služby/. Následoval i seminář s třineckými rozhodčími /tři týdny předem/.

Velmi dobrá spolupráce s techniky. Závody proběhly bez protestů. Na mistrovství se podílelo město, Třinecké železárně a další sponzoři a přátelé atletické oddíly.

## **Zlínský KAS**

### **0906 Mezistátní utkání ČR-Maďarsko-Slovensko dorostenců a dorostenek**

#### **24. Pořadatel : AC Slovácká Slávia Uherské Hradiště**

### **Hodnocení práce rozhodčích**

24.- práce rozhodčích na velmi dobré úrovni, rozhodčí nastupovali k disciplínám společně spořádaně, odváděli závodníky do mix zóny

### **Chyby v rozhodování**

24.- chyby v rozhodování se nevyskytly, jen malé nepřesnosti, které se okamžitě napravily

### **Zajištění závodů pořadatelem**

24.- tradičně vynikající, upravený stadion výborně vybavený. Hlasatel se pohyboval po ploše a informoval o výkonech. Velmi dobrá spolupráce s Tichavským

### **Technická četa**

24.- pracovala dobře

### **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu**

24.- HR se ZHR+I prošli včas všechny sektory zkontrolovali vše, případné nedostatky byly ještě před závody odstraněny

Na základě zpráv hlavních rozhodčích za rok 2007

Zpracovala: Opavská

---

ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ, KOMISE ROZHODČÍCH, ÚSEK  
DELEGACE

ZPRÁVA HLAVNÍHO ROZHODČÍHO

**NÁZEV AKCE**

|1. kolo Česká spořitelna atletické extraligy družstev mužů a žen |

| x |Byl jsem delegován | |Nebyl jsem delegován

**Datum konání**      **Místo konání**      **Pořadatel**  
(název stadionu)

|19. 05. 2007|    |Praha - Strahov |    |USK Praha |

**POČET PŘÍTOMNÝCH ROZHODČÍCH**

**Delegovaných**      **Nedelegovaných**      **Pomocných**      **Omluveno**

|28 |    |4 |    |0 |    |3 |

**Neomluveno**      *Vypiš jmenovitě*

|0 |    |-

**HODNOCENÍ PRÁCE**

**Rozhodčích u cílové kamery**      **Startérů**

|Bez připomínek |    |Bez připomínek |

**Vrchníků**      **Dalších rozhodčích**

|Viz další připomínky hlavního |    |Viz další připomínky hlavního |  
|rozhodčího |    |rozhodčího |

**Chyby v rozhodování**

|Viz další připomínky hlavního rozhodčího |

**Zajištění závodu pořadatelem  
a spolupráce s ním (označ x)**

**Hodnocení technické čety**

.....	.....	.....
Vynikající   x  Dobrá  Viz další připomínky hlavního		
.....	.....	rozhodčího
.....	.....	
Dostačující    Nedostačující		
.....	.....	.....

### Připomínky k časovému pořadu

|U skoku do dálky a trojskoku nebylo možno časový pořad dodržet vzhledem |  
|k velkému počtu závodníků, jinak bez připomínek |

### PŘIPOMÍNKY K TECHNICKÝM NEDOSTATKŮM NA STADIONU

#### Stav jednotlivých sektorů - závady

(dle připomínek vrchníků jednotlivých disciplín)

**Práce cílové kamery** je podrobně popsána v příloze zpracované vedoucím rozhodčím cílové kamery Kulhánkem, přičemž prakticky stejné připomínky uplatnil i vrchník běhů K. Mácha.

Příloha je doplněna o mnou vyžádané vyjádření Ing. Blažeje.

**U skoku do výšky** nebylo dodrženo ustanovení poznámky u pravidla 182 odst. 2 písm. b) Pravidel atletiky, protože čára široká 50 mm, jejíž přední hrana leží ve svislé rovině proložené předním okrajem laťky, byla vyznačena málo přilnavou páskou, kterou bylo možno použít pouze pro skok do výšky žen. Pro skok do výšky mužů byla páska odstraněna, neboť se neustále odlepovala a ohrožovala tak bezpečnost závodníků.

**U skoku do dálky** neodpovídala deska s plastelínou ustanovení pravidla 185 odst. 8 Pravidel atletiky a k odstraňování stop bylo dodáno málo plastelíny.

**Pro kontrolu náčiní** je stadion vybaven naprosto nedostatečně.

Nebyly dodány příslušné tiskopisy a k dispozici byly pouze klasická obchodní váha, bez dostatečného počtu jednotlivých závaží, a podružná poměrová měřidla válejší se mezi náčiním. Váha ani závaží nejsou zřejmě kalibrovány.

V místnosti se vyskytuje velké množství koulí, disků a kladiv, které nejsou rozříděny podle hmotnosti. Aby bylo možno vybrat náčiní o hmotnosti odpovídající konkrétním závodům, musí se pokaždé zcela zbytečně změřit a zvážit všechno náčiní.

Vzhledem k tomu, že si rozhodčí pro kontrolu náčiní Ing. Staněk přinesl jak příslušné tiskopisy, tak i vlastní důmyslné pomůcky pro měření a vážení náčiní, proběhla kontrola náčiní bez problémů.

### Další připomínky hlavního rozhodčího

**Ve skoku o tyči mužů** bylo u 7 závodníků určeno chybně pořadí – zapisovatelka Vondrová, vrchník Vondra :

Výkon	Pořadí podle zápisu	Správné pořadí
4.80	7.	7.
4.60	7.	8.
4.60	8.	9.
4.60	9.	10.
4.60	10.	11.
4.40	11.	12.
4.20	12.=	13.=
4.20	12.=	13.=

I přes tuto chybu hodnotím práci manželů Vondrových jako velmi dobrou a oceňuji především skutečnost, že si dokázali zjednat respekt i mezi jindy nepříteli ukázněnými tyčkařskými trenéry.

**Ve skoku do dálky mužů** byly u 2 závodníků zaměněny jejich výkony dosažené v šestých pokusech a v důsledku toho byly určeny chybně i jejich nejlepší výkony a pořadí - zapisovatelka Utěkalová, vrchník Faltýn :

<b>Výkon v šestém pokusu</b>	<b>Nejlepší výkon podle zápisu</b>	<b>Pořadí podle zápisu</b>	<b>Správný nejlepší výkon</b>	<b>Správné pořadí</b>
X	7.16	6.	7.06	7.
7.16	7.12	7.	7.16	6.

**Technická četa** pracovala celkem dobře, vytknout jí však musím, že u běhů na 800 m ponechala na dráze malé kužely umístěné, pro usnadnění identifikace čáry dovolující běžcům seběhnout do první dráhy, na čarách, bezprostředně před průsečíky obloukové čáry s čarami vymezujícími jednotlivé dráhy, i po seběhnutí běžců do první dráhy.

Uvedenou chybu mohl bez problémů napravit rozhodčí běhů Porges působící zde v této době jako úsekový rozhodčí, s politováním však musím konstatovat, že v tomto směru byla jeho aktivita naprosto nulová.

I přes výše uvedené nedostatky bych chtěl na závěr všem rozhodčím poděkovat za jejich účast a s výjimkou rozhodčího běhů Porgese i za velmi dobré rozhodování.

Zprávu podává hlavní rozhodčí RNDr. Ladislav Kňákal

## **Extraliga - 19. 5. 2007, Strahov - cílová kamera - problémy**

### **1. 2. a 3. rozběh na 100 m mužů**

Velká časová prodleva mezi druhým a třetím rozběhem, zdržení časového pořadu.

**Popis** Po doběhu druhého rozběhu cílová kamera „spadla“. Teprve po značně dlouhé době se technikům podařilo „obnovit“ cílovou fotografii druhého rozběhu a připravit zařízení ke snímání dalšího rozběhu. Třetí rozběh byl odstartován se značným časovým zpožděním.

**Rozhodování** Cílová fotografie byla vyhodnocena bez problémů.

### **2. Běh na 800 m žen**

**Popis** Na výsledkové tabuli se objevily nepřesné výsledky.

**Rozhodování** Cílová fotografie byla vyhodnocena přesně a bez problémů.

**Rozbor** Na použitém typu kamery se odečtené výsledky ukládají do datového souboru. Výsledek je uložen ve formátu dráha (startovní číslo), dosažený výkon a pořadí v závodě. Závodníci, kteří nestartovali nebo závod nedokončili, nejsou v tomto souboru uvedeni. Výsledky do konečné podoby zpracovává programový modul „závodní kancelář“. K údajům z datového souboru cílové kamery je přiřazováno příjmení závodníka. Nepřesné výsledky byly zapříčiněny chybným ztotožněním dráhy (startovního čísla) s příjmením závodníka. Rozhodčí nemá možnost konečné výsledky zkontrolovat před jejich zveřejněním.

**Pravděpodobná příčina** Ve startovní listině byla duplicitně uvedena stejná dráha závodníka (dva běžci startující v jedné dráze).

**Poznámka** Datový soubor z cílové kamery ALGE obsahuje i přesnou identifikaci závodníka a pro rozhodčího existuje možnost

zkontrolovat „zápis“ před jeho odesláním k dalšímu zpracování. Cílová kamera ALGE nebyla na těchto závodech použita.

### **3. Běh na 800 m mužů**

Popis	Na výsledkové tabuli se objevily nepřesné výsledky.
Rozhodování	Vyskytly se problémy s identifikací závodníků, které byly v podstatě založeny již rozhodnutím, že všichni přihlášení závodníci poběží v jediném běhu. V závodě se pak nenašel nikdo, kdo by startovní pole trochu roztáhl, o body se bojovalo až v závěru závodu. Záznamové zařízení, které by zachycovalo závěr závodu z čelní pozice, nebylo k dispozici. Při rozhodování byl použit systém „pokusu a omylu“. Byly vyhlášeny „nějaké výsledky“, které pak byly po domluvě s trenéry a závodníky upraveny.  Problémy s identifikací závodníků byly ještě znásobeny problémy, které se již vyskytly u stejného závodu žen a jsou popsány v předcházejícím bodě.

### **4. 1. běh na 100 m překážek žen**

Popis	Na výsledkové tabuli se objevily nepřesné výsledky.
Rozhodování	Cílová fotografie byla vyhodnocena přesně a bez problémů.
Rozbor	V zápisu bylo uvedeno, že závodnice poběží od první dráhy, závod však byl na pokyn technického ředitele Jana Rudy odstartován od druhé dráhy.

### **5. 1. běh na 110 m překážek mužů**

Popis	Na cílové fotografii nebyl zaznamenán čas vítěze.
Rozbor	Záznam cílové fotografie je spouštěn automaticky v okamžiku, kdy závodník současně protne oba paprsky světelné závory, což se v tomto případě nestalo.

### **6. Závěr**

Při závodech se středním počtem běhů se vyskytlo nečekaně mnoho problémů, o jejichž popis a snad i rozbor příčin jsem se pokusil.

Z hlediska vlastního rozhodování považuji stále za velký problém identifikaci závodníků na středních tratích, zvláště při jejich vyšším počtu a „taktickém“ průběhu závodů. Proto znovu doporučuji, aby na závodech tohoto druhu měli rozhodčí k dispozici i záznam závodu snímáný na video čelně. Není v silách rozhodčích takové doběhy bezchybně zaznamenat pouze prostřednictvím vlastních očí, tužky a papíru.

Dalším problémem zůstává kontrola zápisu. Rozhodčí nemá konečný zápis v papírové podobě k dispozici. Při použití cílové kamery stejného typu, jako byla použita v sobotu (snad TimeTronic), je potřeba kontrolovat nejen datový soubor přímo z cílové kamery, ale i konečné výsledky, a to buď v listinné podobě (s následujícím podpisem - zpravidla obtížně realizovatelné, neboť k tisku zápisu dochází i ve vzdálených prostorech) nebo prostřednictvím vlastního monitoru, kde se rozhodčímu „zápis“ ukáže.

**Praha, 21. 5. 2007 Pavel Kulhánek**

## Vyjádření Ing. Petra Blažej

K dokumentu bych se vyjádřil asi takto :

Zdržení při bězích na 100 m bylo způsobeno výpadkem našeho počítače, který jsme pak vyměnili. Vše bylo změřeno. To je věc, která se může stát kdykoliv a komukoliv.

Pokud někdo pošle závodníky na krátké sprinty od první dráhy místo od druhé, jak je to v zápise, tak pak nevím, co s tím má kamera dělat, navíc, když ani startér to nenahlásí.

Co se týče běhů na 800 m, je u mne souhlas s panem Kulhánkem, že je potřeba udělat u soutěží na mistrovské úrovni alespoň videokameru v cíli, která bude snímat čelní doběhy. Zvláště u ligy, kde se na čas nejde (jen jeden běh) a všichni běží až posledních 200 m. Otázkou je, kdo tuto kompetenci převezme. Rozhodčí, či my od kamery?

Ing. Petr Blažej