

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

1/2011

- 1. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2010**
- 2. Sumář ze zpráv ZHR - rok 2011 - část 1**
- 3. Výklad pravidla 187.17 (oštěp)**
- 4. Vyhodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2011**

Z ročních zpráv instruktorů za rok 2010

Jako každoročně předkládám obvyklý souhrn z ročních zpráv instruktorů rozhodčích atletiky. Stručný přehled o jejich lektorské a instruktorské činnosti a o jejich poznatcích z průběhu závodů je obsahem následujících řádků. Vzhledem k tomu, že uvedených zpráv jsem obdržel více než devadesát procent, jsou zde uváděné poznatky dostatečně reprezentativní.

Přednášková činnost

Ve funkci lektora na školeních, doškoleních a seminářích působili v roce 2010 nejčastěji kolegové Šembera, Budínský, Fiala Fr., Šimek /4x/, Pudilová, Utěkal, Zavřel /3x/. Tyto počty tradičně velmi úzce souvisí nejen s aktivitou krajských a oddílových komisí rozhodčích, rovněž tak i s počtem závodů v regionech a s následnou potřebou aktivních rozhodčích.

Výchovné působení

Vedle obvyklé garance úrovně rozhodování na závodech, vysvětlování řešení nestandardních situací, které se vyskytují v průběhu závodů, usilujeme o vysokou úroveň bezpečnosti závodníků, trenérů, rozhodčích a dalších účastníků.

Publikační činnost

V roce 2010 se nikdo z nás významnou měrou na publikační činnosti v oblasti práce rozhodčích nepodílel.

Účast na závodech

Obecně platí, že instruktoři patří mezi nejvíce vytížené rozhodčí atletiky. Běžně působí v průběhu roku na více než dvaceti závodech. Mnozí tento počet i násobně překračují. Uplatnění praktických poznatků z nich při lektorské činnosti – na školeních, doškoleních a seminářích – není potom problémem.

Připomínky k rozhodování

Již delší dobu se ukazuje, že úroveň práce rozhodčích je závislá především na aktivitě oddílů v regionech a na úrovni práce příslušných komisí rozhodčích. Kvalitněji pracující rozhodčí je téměř vždy rozhodčí, který na závodech rozhoduje mnohem častěji než rozhodčí, který se na stadionu objeví jen občas. V následujících řádcích uvádím pouze nejčastěji se vyskytující nedostatky.

a/ obecně

- výrazně se podceňuje práce pořadatelů, ve většině případů ji nahrazují rozhodčí. Je potřebné důsledné dbání na bezpečnost všech účastníků závodů.
- občas se podceňuje význam porady rozhodčích před závodem
- mnohdy se připouští přítomnost trenérů, případně jiných osob, které tam nepatří, v sektorech
- zapomíná se uvádět v zápisech čas zveřejnění výsledku příslušného závodu, ne vždy mají zápisy předepsanou formu

b/ běhy, chůze

- velmi často nejsou obsazovány úseky /“nejsou lidi“/
- podceňuje se práce rozhodčích v cíli, často ji suplují časoměři. Z toho následně vyplývá špatné počítání kol při účasti více závodníků různé výkonnosti.
- běžci startují pouze s jedním startovním označením
- občas špatné umístění kuželů na seběhu na 800 metrů, vzdálenosti mezi kužely v první dráze v zatáčce nejsou vždy podle pravidel
- čas od času se vyskytne problém nedostatečné kontroly překážek z hlediska jejich počtu nebo výšky
- „nulová tolerance“ na startu nečinila potíže
-

c/ technické disciplíny

- nevhodné postavení vrchníků horizontálních skoků – zády k divákům, kteří nemohou sledovat místo odrazu
- přípouštění živelného rozcvičování závodníků před zahájením disciplíny, manipulace s náčiním i v průběhu závodu
- zapomíná se na přesné vymezení sektorů
- signalizování zdařenosti pokusů před opuštěním doskočiště, kruhu nebo rozběhové dráhy závodníkem
- občas se nezvyšuje laťka dle zápisu, zapomíná se na přeměrování
- zapomíná se na nutnost signalizace praporky
- ne vždy je náčiní nošeno do místa odhodu
- ne vždy jsou měřeny časové limity /rozhodčí nejsou vybaveni stopkami nebo není vůbec instalováno oficiální zařízení k měření časového limitu/
-

Vybavenost stadionů

Závisí především na finančních možnostech oddílů, na kterých se ten který závod koná. V souvislosti s rozvojem techniky se úroveň vybavenosti stadionů postupně zlepšuje, zhoršuje se však technický stav zařízení stávajících – např. ochranných klecí, stolanů, překážek, odrazových břevien a podobně.

Náměty pro STK

- pokud možno nekoncentrovat do stejného termínu a lokality více závodů vyšší důležitosti
- pokud možno limitovat počet závodníků v soutěžích družstev v disciplínách účastnickými limity tak, aby mohl být dodržen časový pořad

Další náměty

- sledujeme-li v televizi práci rozhodčích ne mezinárodních mítincích, můžeme konstatovat, že naši rozhodčí pracují mnohdy na vyšší úrovni
- pořadatele velmi mrzí slabá až mizivá účast rozhodčích některých regionů na seminářích /např. ve východních Čechách, jižní Moravě/
- ne vždy se setkává účast instruktorů na závodech s kladnou odezvou pořadatele /“nejsou peníze“/. Jinde je instruktor vítán.
- značně problematická bývá účast rozhodčích na závodech v dopoledních nebo časné odpoledních hodinách /“nebýt duchodců...“/
- občas se kříží ústřední delegace rozhodčích na závody s delegací místní. Ústřední delegace má přednost!!!
- nezapomínat na delegování mladých schopných rozhodčích do vyšších funkcí
- leckde se zvýšila úroveň úborování rozhodčích

Havířov, 31. ledna 2011

Šimek

XX

Sumář ze Zpráv ZHR-I – rok 2011 – část 1

Tato část sumáře obsahuje vše podstatné ze Zpráv ZHR-I z nejdůležitějších halových závodů letošního roku a z Mistrovství ČR v přespolním běhu všech kategorií. Jedná se o následující mistrovství:

1 – 11-13. 2.2011 – MČR všech kategorií ve vícebojích a v chůzi, Praha, ZHR-I – Utěkal – zastoupil Jurečka

2 – 19-20. 2. – MČR mužů a žen, Praha, ZHR-I – Houser

3 – 26-27. 2. – MČR juniorů a dorostu, Praha, ZHR-I – Veselý

4 – 12-13. 3. – MČR žactva, Jablonec nad Nisou, ZHR-I – Hotový, nahradil Šembera

5 – 19. 3. – MČR v přespolním běhu všech kategorií, Rozstání - Baldovec, ZHR-I – Pudilová

K dnešnímu dni jsem obdržel všechny Zprávy.

Úroveň rozhodování

1 – Velmi dobrá práce zkušeného sboru rozhodčích.

2 – Vzhledem k delegaci nejzkušenějších rozhodčích byla úroveň rozhodování velmi dobrá, všichni pracovali samostatně a zodpovědně.

3 – Chyby v rozhodování ovlivňující výsledky se nevyskytly, o drobných nedostacích – viz dále

4 – Výborná úroveň práce rozhodčích a všech vrchníků. Hlavním rozhodčím byla věnována velká péče přípravě mistrovství předem i v průběhu konání soutěží.

Nedostatky

- 1 – Drobné chyby a omyly byly řešeny okamžitě na místě, neovlivnily průběh závodů.
- 2 – Nevyskytly se.
- 3 – V jednom případě bylo opomenuto uvést v zápisu čas oznámení výsledku závodu, při skoku do dálky došlo k zahrabání pásky, vyznačující prostor doskoku.
- 4 – Drobné nedostatky byly odstraňovány průběžně.
- 5 – V cíli byl nedostatečný počet rozhodčích, pořadatel spoléhal na určení pořadí systémem čipů použitých k vyhodnocení časů. Na trať se dostávali závodníci, kteří neprošli svolavatelnou, v kategorii mužů vyběhli na trať dva závodníci dokonce poté, když ostatní závodníci již absolvovali jeden okruh.

K pořadatelům

- 1 – Dobrá příprava závodů, dobrá práce technické čety a spolupráce rozhodčích s ní.
- 2 – Dobře připravené sektory, dostatečný počet členů technické čety.
- 3 – V zápisech bylo opomenuto uvedení rekordních výkonů v příslušných věkových kategoriích, mohlo tedy dojít i situaci, že nebude bezprostředně přeměřen nový rekordní výkon
- 4 – Výborná příprava sportoviště, jistým nedostatkem je však méně kvalitní ozvučení haly. Dostatečně dbáno na bezpečnost, zajištění stálé přítomnosti lékařky bylo samozřejmostí.
- 5 – Trať dobře připravena a označena. Diskutabilní, vzhledem k rozbahnělosti trati, bylo umístění zdravotní služby v poměrně velké vzdálenosti.

Počty rozhodčích

Na všech uvedených akcích, s výjimkou výše uvedenou, byl optimální počet rozhodčích.

Technické vybavení

- 1 – Klady – elektronické a optické měření, ukazatele výkonů, kamera v cíli zpředu, nedostatkem byl zpočátku nefunkční rozhlas a špatně čitelné snímky cílové kamery, problémy s digitální mírou u tyče.
- 2 – 5 – Na úrovni mistrovství.

K pravidlům

Náměty k úpravě pravidel mi nebyly přítomnými instruktory hlášeny.

K soutěžní komisi (SK)

2 – Dobře připravený časový pořad, jako jistý problém se jeví časová kolize skoku do dálky mužů a startu v běhu na 60 metrů mužů. Možným řešením by byla změna skoku do dálky a žen.

3 – Druhý den soutěží dochází opakovaně k prostorové kolizi soutěží ve vrhu koulí a skoku o tyči. Tato situace je řešitelná přesunutím soutěže ve skoku o tyči hochů na první den a skoku o tyči dívek na druhý den.

Ke Zprávám ZHR-I

Nemám zásadních připomínek.

Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích

HR – Kubica /1/, Dvořáková /2/, Utěkal /3/, Budínský /4/

ZHR – Utěkalová /3/

VR vícebojů – Frček /1/

VR startů – Hanykýř /2/

VRB – Simon /2/

ST – Muller/1, 2/, Mácha P./1,3/, Utěkal /2/, Hanykýř /3/, Bůžek /5/

VB – Horáčková, Kervitzer /1/

Kam – Mácha K./1/, Dvořáková /3/

Rozhodčí v cíli – Horáčková M., Horáčková Z., Muller /3/, Párys /4/

Úseky – Hlušička /3/, Hoferek K./4/

Vrchník v poli – Kryštof st./1/, Dvořák/1/, Vlasák /1,3/, Bort /3/, Nemšovský /3/, Mácha K./3/

Vrchník výšky – Horáčková /2/, Švancová /4/

Vrchník dálky – Zychová /2/, Kuříková /4/

Vrchník tyče – Mácha P./2/, Zemánek /4/

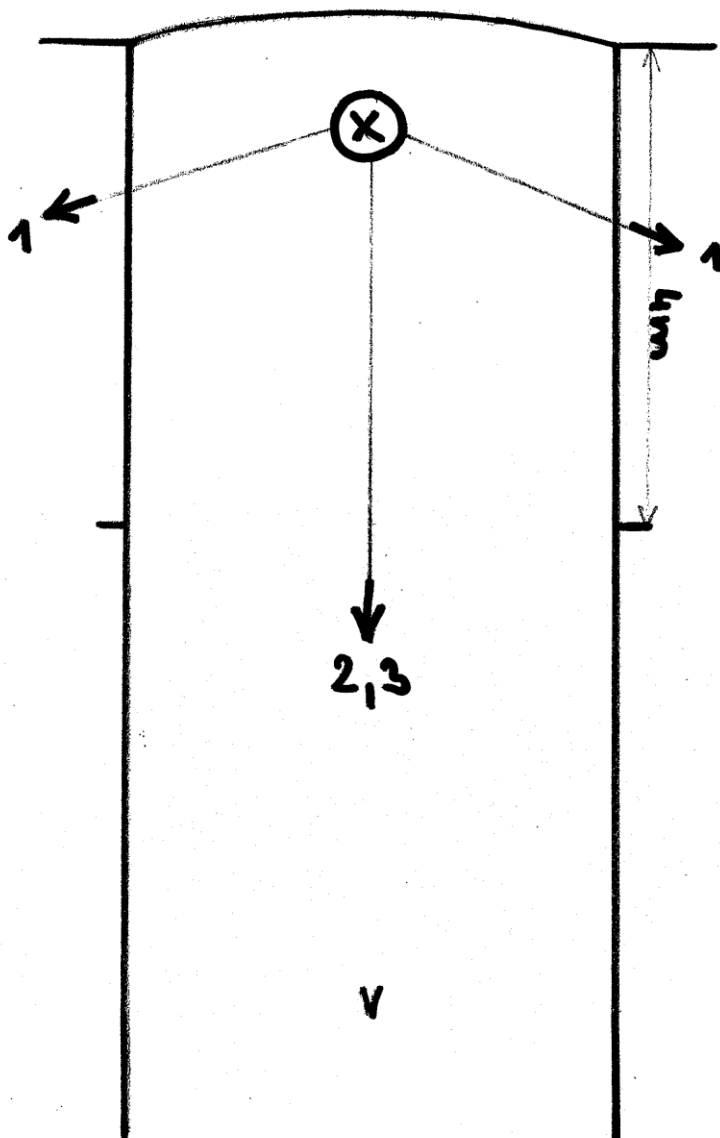
Vrchník koule – Jasanský /4/

MaV – Mastík /3/

Svolavatelná – Krumlová /3/

Havířov, 23. 3. 2011

Šimek



Výklad pravidla 187.17 (o řádném způsobu opuštění rozběhové dráhy při hodu oštěpem)

Nákres zobrazuje 3 možné způsoby řádného opuštění rozběhové dráhy (při předpokladu dodržení ostatních pravidel):

- 1) varianta č. 1 – po dopadu náčiní do vymezeného sektoru učiní závodník první kontakt s postranními čarami dráhy nebo se zemí mimo ni zcela před čarami odhodového oblouku; okamžikem takového kontaktu dojde k řádnému opuštění rozběhové dráhy;
- 2) varianta č. 2 – po dopadu náčiní do vymezeného sektoru závodník protne rovinu ve vzdálenosti 4m před koncovými čarami odhodového oblouku; okamžikem protnutí dojde k řádnému opuštění rozběhové dráhy;
- 3) varianta č. 3 – před dopadem náčiní závodník protne rovinu ve vzdálenosti 4m před koncovými čarami odhodového oblouku, přičemž současně nedojde ke kontaktu s postranními čarami ani zemí mimo ně; okamžikem dopadu náčiní do vymezeného sektoru dojde k řádnému opuštění rozběhové dráhy.

Vyhodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2011

Pro rok 2011 byla provedena delegace na 4 halové závody. Z těchto závodů jsem obdržela 4 zprávy, tzn. plných 100 %. Některé jsem však musela urgovat. Při tak malém počtu závodů je to ještě únosné, pro hlavní sezónu však připomínám: **Zprávy HR zasílejte co nejdříve po skončení závodů – nejlépe do 14 dnů.**

Při halových závodech nebyl zaznamenán jediný případ neomluveného rozhodčího.

Jednalo se o halové závody tradičně organizované v Praze a Jablonci nad Nisou.

Vzhledem ke každoročnímu konání těchto závodů se zkušeným sborem rozhodčích, byla práce komisí vesměs hodnocena kladně, stejně tak jako spolupráce s pořadateli. Byly zaznamenány jen drobné nedostatky v rozhodování. Např. se opět včas nepodařilo zastavit pokus v technické disciplíně při probíhajícím startu (mistrovství mužů a žen).

Závažnějším problémem byl nezkušený personál u vyhodnocování snímků cílové kamery. Při mistrovství dospělých se tak sešli začínající pracovník fy ON LINE a nepříliš zkušený rozhodčí, což bylo příčinou pomalejšího vyhodnocování. Situace ze strany rozhodčích byla zapříčiněna nenadálým úmrtím zkušeného Pavla Kulhánka, které nás všechny zaskočilo.

Situace s nezkušeným pracovníkem fy ON LINE se však opakovala i při žákovském mistrovství. To už ovšem není dobrá vizitka pro tuto firmu. Vrcholné závody, jakými mistrovství republiky bezesporu jsou, by neměla sloužit k zaučování obsluhy!

Technickým nedostatkem, který je však neodstranitelný, je nerovnost povrchu v zatáčkách v Praze. Druhým technickým problémem tamtéž je špatné vyznačení handicapu pro běh na 4x200 m ve 3. dráze – podle tvrzení HR je posunut o cca 30 cm. Pořadatel byl upozorněn již loni.

Špatnou akustikou trpí po přestavbě hala v Jablonci.

Další hodnocení sektorů: Kladně bylo hodnoceno použití dvou doskočišť pro skok do výšky v Praze při vícebojích, bylo by vhodné toho využít pro rozdělení mužů do dvou skupin podle výkonnosti.

Při juniorském mistrovství byl až druhý den soutěží zprovozněn elektronický ukazatel výkonů u dálky a při první soutěži ve skoku vysokém nebyly k dispozici stopky pro měření časového limitu (nebo ukazatel), ani žlutý praporek.

Ukazatele časového limitu pro technické disciplíny nebyly dodány ani na žákovské mistrovství do Jablonce.

Připomínky k časovému programu byly v případě mistrovství juniorů a dorostu.

V tomto případě je navrhováno použít časový pořad z mistrovství dospělých, protože by nedocházelo ke křížení soutěží ve vrhu koulí a skoku o tyči. Předěšlo by se tak kolizím.

Pro žákovské mistrovství by bylo podle počtu přihlášených lépe stanovit začátek druhé soutěže ve skoku o tyči – letos by bylo vhodné jej posunout o 20 min dopředu.

Pravidla – dodržování, nejasnosti, chyby atp.:

K chybám došlo při stanovování pořadí při chůzi děvčat a juniorů na 3000m – ve zprávě není uvedeno, co bylo příčinou – pořadí bylo nakonec správně vyhodnoceno. Neomluvitelným byl odchod úsekových rozhodčích před závodem na 3000 m na juniorském mistrovství. Pokud by došlo ke kolizi a následnému protestu, byla by situace vrchníka běhů velmi svízelná. Musíme si uvědomit, že takové jednání pak ovlivní celkový pohled na celý rozhodcovský sbor.

Diskutabilní situace vznikla při žakovském mistrovství při běhu na 60 m, cituji:

U zmíněného rozběhu byl první start opakován pro jasné "ulití" jedné ze závodnic. Všem závodnicím byla pak ukázána žlutá karta jako varování. Při opakovaném startu jedna ze závodnic zbytečně prodlužovala při povelu "POZOR" start tím, že se údajně pohupovala tak, jako to dělají závodníci, když se snaží tzv. "padnout do rány".

Návrhy a připomínky:

Pro mistrovství ve vícebojích

Hlavní rozhodčí navrhuje rozdělit soutěž ve skoku vysokém mužů do 2 skupin podle výkonnosti a soutěž uspořádat ve dvou sektorech souběžně.

Při společném běhu dvou kategorií (v tomto případě juniorek a dorostenek) připravit jednu společnou startovní listinu na jednom listu papíru.

Používat různé barvy čísel pro různé věkové kategorie.

Při mistrovství dospělých

Kladně hodnoceno využití vysílaček pro komunikaci mezi sektory a „režisérem“ závodu.

Mistrovství juniorů a dorostu

Doplnit do zápisů platné rekordy (chyběly), aby se předešlo možným problémům při jejich překonání – zajištění potřebných podkladů. Také je doporučeno doplnit na zápisy technických disciplín kolonku o zahájení a ukončení soutěže.

Mistrovství žactva

Při tomto mistrovství zvážit využívání služeb firmy ON-LINE pro kompletní zabezpečení, je-li možné částečně pokrýt její služby domácími, kvalitními prostředky – kamerový systém, optické měření délek – viz zpráva ing. Z. Budínského zasláná i dalším zástupcům předsednictva ČAS – místopředsedovi ČAS, předsedovi soutěžní komise.

Zpracovala:

RNDr. Ludmila Pudilová

předsedkyně komise rozhodčích ČAS