

**ZPRAVODAJ**  
**INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH**  
**ATLETIKY**

**3/2016**

- 1. Sumář ze Zpráv ZHR – I, rok 2016, část 3.**
- 2. Sumář ze Zpráv HR – rok 2016, část 3.**

## Sumář ze Zpráv ZHR-I 2016, část 3.

Poslední Sumář ze Zpráv ZHR-I v roce 2016 obsahuje všechny podstatné poznatky instruktorů z průběhu závodů a práce rozhodčích na nich v druhé části hlavní části sezony na dráze roku 2016. Jedná se o závody následující:

č. 42 – 27. – 28. 8. 2016 – MČR M, Ž do 22 let, Kladno (instruktor Mastík)

č. 43 – 4. 9. 2016 – MČR družstev M, Ž, Ústí nad Orlicí (Skalický R.)

44 – 17. – 18. 9. – MČR žactva, Jablonec nad Nisou (Hoferek)

45 – 24. 9. – MČR družstev juniorů a juniorek, Praha (Houser) – v průběhu roku došlo ke změně pořadatelství (Č. Budějovice) a instruktora (Vacek)

46 – 24. 9. – MČR družstev dorostu, Ostrava (Chalupa)

48 – 1. 10. – MČR družstev staršího žactva, Opava (Kovář)

49 – 19. 11. – MČR v přespolním běhu všech kategorií, Praha (Veselý)

Všichni instruktoři splnili svou povinnost a včas mi zaslali své Zprávy. A co z nich vyplynulo, je obsahem další části tohoto Sumáře.

### Úroveň rozhodování

Úroveň rozhodování na uvedených závodech je hodnocena instruktory vesměs kladně, o drobných nedostatcích je pojednáno dále.

42 – Instruktor neshledal žádné závažné chyby v rozhodování, drobné nedostatky (např. předčasná signalizace zdařenosti pokusů v horizontálních skocích) byly řešeny ihned, domluvou, na místě.

43 – Hodnocení práce rozhodčích instruktorem je kladné. Drobné chyby, neovlivňující výsledky závodů, byly vždy ihned odstraněny.

44 – Rozhodčí na uvedené mistrovství byli vybráni a delegováni s dostatečným předstihem, mohli se na soutěž zodpovědně připravit a jejich následný výkon odpovídal jejímu významu.

45 – Spolehlivá práce rozhodčích. Drobné chyby, které se vyskytly v průběhu závodů, byly odstraněny včas a neměly vliv na výsledky.

46 – Většinou dobrá práce rozhodčích v jednotlivých komisích, přesto se vyskytly některé nedostatky – viz dále.

48 – Práce rozhodčích byla instruktorem hodnocena vesměs kladně, na úrovni vzájemná spolupráce.

49 – Celkově byla práce rozhodčích hodnocena instruktorem jako výborná, chyby v rozhodování se nevyskytly.

### Nedostatky

44 – Drobné nedostatky, které se v průběhu závodů vyskytly (rozběhová značka při skoku do dálky neodpovídala pravidlům, občasné špatné otevření křídla ochranné klece při hodů kladivem), byly řešeny na místě a včas.

45 – Chybně stanoveno pořadí ve skoku do výšky a po třech pokusech v soutěži ve vrhu koulí – vždy bylo včas opraveno.

46 – V soutěži ve skoku do výšky neuhlídali rozhodčí značení křídou rozběhových značek, v jednom případě bylo přehlédnuto přeběhnutí předávacího území při rozestavném běhu (dodatečná diskvalifikace však až na základě videozáznamu).

### **K pořadatelům**

Stadiony a jednotlivé sektory byly pořadatelům připraveny vesměs na dobré úrovni. Nicméně, drobnosti se vyskytly. O pořadatelských problémech při mistrovství v přespolním běhu je pojednáno dále.

42 – Stadion byl pořadatelem připraven perfektně, výborně vymezené výseče, bezproblémově pracovali „košíkáři“, drobnější nedostatky se objevily v práci technické čety.

43 – Jistým nedostatkem, z hlediska pořadatelského, bylo nezajištění donášky náčiní do sektorů.

44 – Pořadatel připravil závody na vysoké úrovni, bylo dostatečně dbáno bezpečnosti, vše připraveno i pro případ zhoršeného počasí (a nakonec bylo). Z bezpečnostních důvodů byla přesunuta soutěž ve skoku o tyči dívek přesunuta do haly. Svoje úkoly splnila i technická četa.

45 – Instruktorem byla kladně hodnocena snaha pořadatele o bezpečnost (u dlouhých hodů byl, např., soutěžní sektor vymezen páskou).

46 – Soutěže ve vrhu koulí a hodu kladivem probíhaly na tréninkovém hřišti, tudíž tam absentovaly ukazatele výkonů, jinak byly sektory dobře připraveny, dvě dívenky slabší tělesné konstrukce měly problémy s hrabáním písku v doskočišti.

48 – Pořadatelsky dobře připraveno, vzorné plnění úkolů technickou četou

49 – Ze strany pořadatele se bylo konstatováno několik opomenutí (startovní čára nebyla vyznačena v souladu s pravidly, na vyvěšených výsledkových listin nebyl uveden čas vyhlášení), svolatelná byla umístěna naprosto nevhodně – přímo u reproduktorů ozvučného systému, což bylo na závadu komunikaci, pro rozhodčí byl vymezen prostor o rozměrech cca 2x3 metry s jednou židlí, což pro jejich práci, která trvala přibližně sedm hodin, bylo zcela, řečeno slušně, nevhodné. **Zásadní chybou, z hlediska bezpečnosti, bylo vytyčení tratě. Trať byla v několika místech vedena tak, že větve okolních stromů přímo zasahovaly do profilu tratě. Hrozila tedy kolize trupu, hlavy a očí běžců se stromovým porostem.**

### **Počty rozhodčích**

43 – Na rozhodování se podílelo 40 delegovaných a 8 pomocných rozhodčích.

44 – V průběhu mistrovství pracovalo čtyřicet čtyři rozhodčích.

46 – V jednotlivých komisích působilo 45 rozhodčích.

48 – Na mistrovství působilo 36 rozhodčích, kteří mimo svou disciplínu dohlíželi na hladký průběh závodů na úsecích (např. na předávkách bylo 12 rozhodčích).

49 – Celé mistrovství zvládlo „odrozhodovat“ patnáct delegovaných rozhodčích.

## **Technické vybavení**

43 – Jisté problémy byly zaznamenány se sítí v ochranné kleci pro hod diskem a kladivem (uvolňovala se). Štafetové kolíky neodpovídaly pravidlům.

44 – Na úrovni mistrovství ČR. Vzhledem k tomu, že na stadionu není stálé vyznačení předávacích území pro štafetu na 4x 300 metrů, bylo toto provedeno páskami včas, před zahájením disciplíny.

48 – Závadou byla absence informační tabule s přehledem počtu návrhů na vyloučení závodníků v chůzi a „nulová čára“ na úrovni horního okraje zářezí skříňky pro skok o tyči přes doskočiště.

## **K soutěžní komisi**

42 – Mezi začátky soutěží v dlouhých hodech byly v časovém rozpisu naplánovány pouze krátké časové úseky, docházelo tedy ke zpoždování začátků a některé diskařky musely proto oželet provedení svých šestých pokusů.

43 – Vzhledem k velkému počtu závodníků v horizontálních skocích a vrzích se nestíhal začátek další následující disciplíny.

## **Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

Práce velké většiny rozhodčích, kteří se účastnili výše uvedených závodů, byla přítomnými instruktory hodnocena velmi dobře. Jedná se, jmenovitě, o následující kolegy a kolegyně:

HR – Pufr (42), Párys (44), Tipka V. (45), Dvořáková (49)

Start – Hanykýř (42, 49), Kamenský ml. (42), Švercl (43), Hanykýř, Rychnová, Kubíček (44), Lapka J., Tycová, Menešová (45), Kubenka, Šulcová, Vandrolová (46), Král, Palzer (48), Lébr (49)

Kamera – Šulcová (44), Průša (45), Fiala Fr. (46), Sajdok (48)

Vrchník běhů – Simon (43, 46), Nohýnek (44), Opavský (48), Mácha K. (49)

Úseky – Nohýnková (44), Čermáková (46), Hoferek K. (48)

Pořadí – Chalupa (48)

Vrchník výšky – Fanturová (43), Košvancová (44), Koutná (48)

Vrchník dálky – Havlíček (43), Kopalová (44), Kopicová (46), Konečná (48)

Vrchník tyče – Vondra (42), Rucký (44), Fiala J. (46), Lesák (48)

Vrchník koule – Tipka M. (43), Rucký (44), Hertl (48)

Vrchník disku – Houser (42), Budínský (44), Veselý (48)

Vrchník oštěpu – Zajíc (43), Veselý (46)

Vrchník kladiva – Novotný Fr. (46), Matýsek (48)

Vrchník chůze – Brandejský (44), Simon (46)

MaV – Nešvera (42), Rektorysová (44)

Svolavatelna – Simon (49)

Další – Fanturová, Mácha P., Vlasák 49 – rozhodčí na trati přespolního běhu

## Jiné

48 – Některé poznatky vyplývající ze zprávy instruktora: někteří rozhodčí ještě nemají nové odznaky, někteří závodníci (starší žáci na MČR) v soutěži ve vrhu koulí ještě neodlišují vrh a hod. **Rušivě působilo nevhodné až vulgární chování vedoucích některých družstev, zejména Sparty Praha, a to na mistrovství žactva!**

Havířov, 21. 11. 2016

Šimek

## **Sumář ze Zpráv HR – rok 2016, část 2**

V Sumáři jsou poznatky delegovaných HR z některých atletických závodů

Z 2. části z následujících závodů:

Č. 36 – 10000 m chůze pro 4. kolo I. ligy mužů sk. A, B a pro 4. Kolo II. ligy mužů

sk. A, C, D, Nové Město n/Metují (Veverka)

Č. 39 – 4. kolo I. ligy sk. A, Bílina (Trubač)

Č. 43 – MČR družstev mužů a žen, Ústí nad Orlicí (Skalický)

Č. 44 – MČR žactva na dráze, Jablonec/Nisou (Párys)

Č. 45 – MČR družstev juniorů a juniorek, Č. Budějovice, (Tipka)

Č. 47 – MČR v silničním běhu – Běchovice (Utěkal)

Č. 48 – MČR družstev staršího žactva, Opava (Opavská)

Č. 49 – MČR v přespolním běhu – Praha (Dvořáková)

### **Úroveň rozhodování**

Dle Zpráv HR rozhodčích je práce rozhodčích hodnocena velmi kladně. Vyskytly se takové závady, které neměly vliv na průběh závodů .

48 – Rozhodčí pracovali velmi dobře, nebyli žádné protesty

49 – Všichni rozhodčí pracovali zodpovědně a bez chyb, vydrželi nechybovat po celou popršenou dobu všech kategorií, rozhodčí ve svolavitelně zodpovědně kontrolovali a zaváděli závodníky na start za vydatného ozvučení v jejich blízkosti . Rozhodčí v cíli dokázali udržet pozornost a suché papíry

### **Chyby v rozhodování**

36 – Vrchník chůze zapisoval na tabuli určenou pro informace závodníků o počtu udělených návrhů na diskvalifikaci I čísla závodníků diskvalifikovaných pro porušení jiných pravidel

39 – V důsledku zpoždění kladiva se bohužel stalo, že tato komise nemohla obsadit třetí úsek na předávkách na 4x 100 m. Operativně zastoupil HR, sám však celý úsek nemohl obsáhnout. O sporné situaci, která tam nastala, byl informován po ukončení závodů.

Protest nebyl podán.

43 – Jedna chyba v počítání kol u 3 000 m Ž a u tyče chyba v určení pořadí bylo opraveno v průběhu závodu

44 – Chyby v rozhodování nebyly, pouze chyby v zápisech, opraveno

46 - Při hodu kladivem žáků nedošlo včas k přestavení pohyblivých křídel klece pro závodníka – leváka a jeho pokus skončil v chybně nastaveném dílci. Vyřešeno náhradním pokusem. Po skončení běžeckých disciplin prvního dne (4 x 60 m) nebylo vrchníkem běhů ani jiným pověřeným rozhodčím zabezpečeno odebrání štafetových kolíků

48 – Problematický závod starších žáků v chůzi, v průběhu byli dva závodníci diskvalifikováni, že nezávodí s dostatečným úsilím, tyto závodníci chůzi neumí a šli pouze aby získali bod pro družstvo. Po diskvalifikaci se ozývali s publika značné protesty, zejména ze Sparty Praha. Rozhodčí pracovali naprosto klidně a spolehlivě.

49 – Chyby se nevyskytly

### **Zajištění závodů pořadatele a technická četa**

39 – vynikající, vše bezvadně klapalo

43 – Zajištění závodu pořadatelem dobře, technická četa pomalejší, mohla být i ochotnější

44,45 – Technická četa zajištěna v dostatečném počtu, dle pokynů vedoucího technické čety a vrchníků pracovala bez problému, zajištění závodů – výborné,

47 – HR velmi kladně hodnotí změnu program oproti tradici, jako první startuje kategorie MČR, příchozí s časovým odstupem. Pak skutečně první dobíhající běžec je vítězem a není nutné ho hledat mezi ostatními běžci z jiných kategorií. Zajištění prostoru v cíli výborné.

48 – Zajištění se strany pořadatele a spolupráce s technickou četou vynikající

49 – Zajištění závodu pořadatelem a spolupráce s ním byla dobrá

### **Technické vybavení**

39 – bez problému

43 – Štafetové kolíky neodpovídaly pravidlům atletiky. Náradí do sektorů by měla donášet technická četa a ne jednotlivé komise (není na to čas vzhledem k časovému pořadu)

44 – Na dráze chybí vyznačení prvního předávacího území pro rozestavěný běh na 4 x 300 m. Bylo nutné vyznačit před závodem lepicí páskou. Během soutěže v hodů kladivem žáků byly ze strany trenérů opakovaně připomínky k přílišnému uzavření klece. Následným přeměřením za přítomnosti HR a vrchního rozhodčího soutěži v poli bylo zjištěno, že klec je naopak v místě upevnění pohyblivých dílců (7 m od středu kruhu) otevřena více než předepisují pravidla. Vzdálenost obou krajních sloupů, na nichž jsou pohyblivé dílce zavěšeny je větší než předepsaných 6 m

45 - Rozběhová dráha na dálku (trojskok) po provedených opravách nemá celistvý povrch, vyvýšené odrazové prkno při trojskoku.

Pořadatel připravil a vybavil jednotlivé sektory před zahájením závodů (výseče, náčiní, praporky 3 barev, rozběhové značky, páska ...).

U běhů i horizontálních skoků použity větroměry; v sektorech větrné stélky. Zajištěno měření a vážení náčiní specializovaným rozhodčím (pro měření a vážení zajištěno - ČAS).

48 – U chůze chyběla tabule s přehledem napomínání závodníků

49 – V některých případech mohla být kratší prodleva mezi starty - poslední závod se dobíhal již za lehkého stmívání. Do trati zasahovaly větve (riziko úrazu)

Trat' vzhledem k počasí rozmáčená a ve velké části bahnitá, pořadatel se snažil zasypávat pískem, ale ani to v celodenním dešti nepomáhalo

### **Další připomínky Hlavního rozhodčího**

36 – Ve výsledcích nejsou uvedeny důvody diskvalifikace, když byly závodní kanceláři nahlášeny. V průběhu závodu bylo několik závodníků diskvalifikováno,

Že nezávodí s dostatečným úsilím “bona fide”. Tito závodníci se účastnili závodu s jediným cílem a to “získat laciné body pro družstvo”. Je to důsledkem nízkého počtu chodců v II. ligách a různého stupně benevolence rozhodčích při závodě.

Posouzení dostatečného úsilí je pro rozhodčí velmi složité a subjektivní, není kvantitativní kritérium, kterým by se dostatečné úsilí dalo změřit. Závodník nebo oprávněný zástupce družstva proti diskvalifikaci nepodali žádný protest.

39 – Nesouhlas se zprávou vedoucího soutěže p. Kubici – komise dlouhých hodů byly dvě, dále zachycené kladivo bylo vyproštěno až po závodech. Díky soutěže v kladivu se zpozdil začátek soutěže ve vrhu koulí, tuto však zahájila komise od hodů diskem, tím se zpoždění zkrátilo

44 – MČR žactva probíhalo za velice nepříznivých povětrnostních podmínek. Značná část soutěží sobotního programu a prakticky všechny nedělní soutěže byly ovlivněny deštěm. Hody kladivem a diskem ze zcela zatopeného kruhu byly na hranici regulérnosti přesto bylo v disciplínách dosaženo velice dobrých výkonů.

Sobotní závod ve skoku o tyči žáků se díky rozdílné výkonnosti závodníků protáhl o 30 minut a rozvíčování žákyň mělo být zahájeno v době nejprudšího

deště. Na návrh vrchníka disciplíny jsem prověřil možnost přesunutí soutěže do haly.

Při vážení náradí bylo zjištěné, že většina vlastních disků závodnic nevyhovuje pravidlům,

Technický delegát doporučil připustit do soutěže disky, průměrem nad horní hranici

tolerance (váha všech disků byla v mezích pravidel). V neděli při vážení náradí žáků, byly

všechny disky vyhovující ve všech hodnotách. HR se domnívá, že atletické kluby a oddíly by

měly být upozorněny na tuto skutečnost a při nákupu disků 0,750 kg vyžadovat certifikované

přeměření. Přes všechny uvedené dílčí nedostatky je třeba ocenit obětavost všech

rozhodčích, kteří v mimořádně nepříznivých povětrnostních podmínkách odvedli dobrou práci.

45 - závody proběhly bez písemných protestů hlavnímu rozhodčímu.

V oštěpu změřen pod protestem pokus závodníka Konečného mimo výseč (prý špatně vytýčena výseč – užší), protest nebyl podán (výkon nebyl uznán); po soutěži výseč přeměřena a její vytýčení bylo v souladu s pravidly.

Při závodech použity 2 větroměry, vítr kompletně uveden ve výsledkové listině (u jednotlivých pokusů).

U dlouhých hodů měřeny všechny zdařené pokusy (rychlejší a pro závodníky větší přehled o výkonech); při rozhazování dbáno na bezpečnost (u oštěpu pouze z rozběhové dráhy, u kladiva a disku v pořadí dle zápisu).

Zajištěna zdravotní služba (drobná ošetření bez nutnosti převozu do nemocnice: Jirmanová – píchnutí pod kolenem, Václavíková – potíže se zády, Zeman – natažený sval). Řídící pracovník

v soutěži juniorek v rozporu se soutěžním řádem povolil starty mimo bodování. Řídící

pracovník v soutěži juniorů přehlédl neoprávněný start závodníka Českých Budějovic, což po

zjištění (druhý den) a odečtu pomocných bodů vyvolalo změnu pořadí družstev na druhém a

třetím místě oproti vyhlášeným výsledkům po závodě zahrnujícím i předání medailí a

diplomů. Koule juniorů: v zápise u jednoho závodníka špatně vyhodnocen nejlepší výkon po

třech pokusech i celkově (nemělo to vliv na postup do užšího finále, pouze posun z 16 místa

na 11 místo, opravil HR

Výška juniorů: při kontrole odevzdaného zápisu zjištěno HR špatně určené pořadí u několika

závodníků při shodných výkonech, zápis byl vrácen vrchníkovi disciplíny k opravě

několika závodníků při shodných výkonech, zápis vrácen vrchníkovi disciplíny k opravě.



47 – Při startu kategorie MR se mezi startujícími úmyslně přimíchali běžci veteráni – asi 30. Evidentně byli vedeni snahou běžet v menší a rychlejší skupině. Dle pravidel měli být diskvalifikováni, nebo označeni DNS, protože jednak se nedostavili na start své kategorie, a doběhli do cíle dříve, než odstartovali – takže jim čipy zaznamenali záporný čas

48 – u chůze chyběla tabule s přehledem o napomínání závodníků

Zlín 21. 11. 2016

Opavská

## **Sumář ze Zpráv HR – rok 2016, část 2**

V Sumáři jsou poznatky delegovaných HR z některých atletických závodů

Z 2. části z následujících závodů:

Č. 36 – 10000 m chůze pro 4. kolo I. ligy mužů sk. A, B a pro 4. kolo II. ligy mužů

sk. A, C, D, Nové Město n/Metují (Veverka)

Č. 39 – 4. kolo I. ligy sk. A, Bílina (Trubač)

Č. 43 – MČR družstev mužů a žen, Ústí nad Orlicí (Skalický)

Č. 44 – MČR žactva na dráze, Jablonec/Nisou (Párys)

Č. 45 – MČR družstev juniorů a juniorek, Č. Budějovice, (Tipka)

Č. 47 – MČR v silničním běhu – Běchovice (Utěkal)

Č. 48 – MČR družstev staršího žactva, Opava (Opavská)

Č. 49 – MČR v přespolním běhu – Praha (Dvořáková)

### **Úroveň rozhodování**

Dle Zpráv HR rozhodčích je práce rozhodčích hodnocena velmi kladně, vyskytovaly se takové závady, které neměly vliv na průběh závodu .

48 – Rozhodčí pracovali velmi dobře, nebyli žádné protesty

49 – Všichni rozhodčí pracovali zodpovědně a bez chyb, vydrželi nechybovat po celou propršenou dobu všech kategorií, rozhodčí ve svolavitelně zodpovědně kontrolovali a zaváděli závodníky na start za vydatného ozvučení v jejich blízkosti. Rozhodčí v cíli dokázali udržet pozornost a suché papíry

### **Chyby v rozhodování**

36 – Vrchník chůze zapisoval na tabuli určenou pro informace závodníků o počtu udělených návrhů na diskvalifikaci I čísla závodníků diskvalifikovaných pro porušení jiných pravidel

39 – V důsledku zpoždění kladiva se bohužel stalo, že tato komise nemohla obsadit třetí úsek na předávkách na 4x 100 m. Operativně zastoupil HR, sám však celý úsek nemohl obsáhnout. O sporné situaci, která tam nastala, byl informován po ukončení závodů. Protest nebyl podán.

43 – Jedna chyba v počítání kol u 3 000 m Ž a u tyče chyba v určení pořadí, opraveno v průběhu závodu

- 44 – Chyby v rozhodování nebyly, pouze chyby v zápisech, opraveno
- 46 - Při hodů kladivem žáků nedošlo včas k přestavení pohyblivých křídel klece pro závodníka – leváka a jeho pokus skončil v chybně nastaveném dílci. Vyřešeno náhradním pokusem. Po skončení běžeckých disciplin z prvního dne (4 x 60 m) nebylo vrchníkem běhů ani jiným pověřeným rozhodčím zabezpečeno odebrání štafetových kolíků
- 48 – Problematický závod starších žáků v chůzi, v průběhu byli dva závodníci diskvalifikováni, že nezávodí s dostatečným úsilím, tyto závodníci chůzi neumí a šli pouze pro získání bodu pro družstvo. Po diskvalifikaci se ozývali s publika značné protesty, zejména ze Sparty Praha. Rozhodčí pracovali naprosto klidně a spolehlivě.
- 49 – Chyby se nevyskytly

### **Zajištění závodů pořadatele a technická četa**

- 39 – vynikající, vše bezvadně klapalo
- 43 – Zajištění závodu pořadatelem dobře, technická četa pomalejší, mohla být i ochotnější
- 44,45 – Technická četa zajištěna v dostatečném počtu, dle pokynů vedoucího technické čety a vrchníků pracovala bez problému, zajištění závodů – výborné,
- 47 – HR velmi kladně hodnotí změnu program oproti tradici, jako první startuje kategorie MČR, příchozí s časovým odstupem. Pak skutečně první dobíhající běžec je vítězem a není nutné ho hledat mezi ostatními běžci z jiných kategorií. Zajištění prostoru v cíli výborné.
- 48 – Zajištění se strany pořadatele a spolupráce s technickou četou vynikající
- 49 – Zajištění závodu pořadatelem a spolupráce s ním byla dobrá

### **Technické vybavení**

- 39 – bez problému
- 43 – Štafetové kolíky neodpovídaly pravidlům atletiky. Náradí do sektorů by měla donášet technická četa a ne jednotlivé komise (není na to čas vzhledem k časovému pořadu)
- 44 – Na dráze chybí vyznačení prvního předávacího území pro rozestavený běh na 4 x 300 m. Bylo nutné vyznačit před závodem lepicí páskou. Během soutěže v hodů kladivem žáků byly ze strany trenérů opakovaně vznášeny připomínky k přílišnému uzavření klece. Následným přeměřením za přítomnosti HR a vrchního rozhodčího soutěži v poli bylo zjištěno, že klec je naopak v místě upevnění pohyblivých dílců (7 m od středu kruhu) otevřena více než předepisují pravidla. Vzdálenost obou krajních sloupů, na nichž jsou pohyblivé dílce zavěšeny je větší než předepsaných 6 m
- 45 - Rozběhová dráha na dálku (trojskok) po provedených opravách nemá celistvý povrch, vyvýšené odrazové prkno při trojskoku. Pořadatel připravil a vybavil jednotlivé sektory před zahájením závodů (výseče, náčiní, praporky 3 barev, rozběhové značky, páska ...). U běhů i horizontálních skoků použity větroměry; v sektorech větrné stélky. Zajištěno měření a vážení náčiní specializovaným rozhodčím (pro měření a vážení zajištěno - ČAS).
- 48 – U chůze chyběla tabule s přehledem napomínání závodníků
- 49 –V některých případech mohla být kratší prodleva mezi starty - poslední závod se dobíhal již za lehkého stmívání. Do tratě zasahovaly větve pod úrovní hlavy závodníků (riziko úrazu) Trať vzhledem k počasí rozmáčená a ve velké části bahnitá, pořadatel se snažil zasypávat pískem, ale ani to v celodenním dešti nepomáhalo

## Další připomínky Hlavního rozhodčího

36 – Ve výsledcích nejsou uvedeny důvody diskvalifikace I když byly závodní kanceláři nahlášeny. V průběhu závodu bylo několik závodníků diskvalifikováno, že nezávodí s dostatečným úsilím “bona fide”. Tito závodníci se účastnili závodu s jediným cílem a to “získat laciné body pro družstvo”. Je to důsledek nízkého počtu chodců v II. ligách a různého stupně benevolence rozhodčích při závodě.

Posouzení dostatečného úsilí je pro rozhodčí velmi složité a subjektivní, není kvantitativní kritérium, kterým by se dostatečné úsilí dalo změřit. Závodník nebo oprávněný zástupce družstva proti diskvalifikaci nepodali žádný protest.

39 – Nesouhlas se zprávou vedoucího soutěže p. Kubici – komise dlouhých hodů byly dvě, dále zachycené kladivo bylo vyproštěno až po závodech. Díky soutěži v kladivu se zpozdil začátek soutěže ve vrhu koulí, tuto však zahájila komise od hodů diskem, tím se zpoždění zkrátilo

44 – MČR žactva probíhalo za velice nepříznivých povětrnostních podmínek. Značná část soutěží sobotního programu a prakticky všechny nedělní soutěže byly ovlivněny deštěm. Hody kladivem a diskem ze zcela zatopeného kruhu byly na hranici regulérnosti (přesto bylo v disciplínách dosaženo velice dobrých výkonů)

Sobotní závod ve skoku o tyči žáků se díky rozdílné výkonnosti závodníků protáhl o 30 minut a rozvíčování žákyň mělo být zahájeno v době nejprudšího

deště. Na návrh vrchníka disciplíny HR prověřil možnost přesunutí soutěže do haly.

Při vážení náradí bylo zjištěno, že většina vlastních disků závodnic nevyhovuje pravidlům, Technický delegát doporučil připustit do soutěže disky, průměrem nad horní hranici tolerance (váha všech disků byla v mezích pravidel). V neděli při vážení náradí žáků, byly všechny disky vyhovující ve všech hodnotách. HR se domnívá, že atletické kluby a oddíly by měly být upozorněny na tuto skutečnost a při nákupu disků 0,750 kg vyžadovat certifikované přeměření. Přes všechny uvedené dílčí nedostatky je třeba ocenit obětavost všech rozhodčích, kteří v mimořádně nepříznivých povětrnostních podmínkách odvedli dobrou práci.

45 - Závody proběhly bez písemných protestů hlavnímu rozhodčímu.

V oštěpu změřen pod protestem pokus závodníka Konečného mimo výseč (prý špatně vytýčená výseč – užší), protest nebyl podán (výkon nebyl uznán); po soutěži výseč přeměřena a její vytýčení bylo v souladu s pravidly.

Při závodech použity 2 větroměry, vítr kompletně uveden ve výsledkové listině (u jednotlivých pokusů).

U dlouhých hodů měřeny všechny zdařené pokusy (rychlejší a pro závodníky větší přehled o výkonech); při rozhazování dbáno na bezpečnost (u oštěpu pouze z rozběhové dráhy, u kladiva a disku v pořadí dle zápisu).

Zajištěna zdravotní služba (drobná ošetření bez nutnosti převozu do nemocnice: Jirmanová – píchnutí pod kolenem, Václavíková – potíže se zády, Zeman – natažený sval). Řídící pracovník v soutěži juniorek v rozporu se soutěžním řádem povolil starty mimo bodování. Řídící pracovník v soutěži juniorů přehlédl neoprávněný start závodníka Českých Budějovic, což po zjištění (druhý den) a odečtu pomocných bodů vyvolalo změnu pořadí družstev na druhém a třetím místě oproti vyhlášeným výsledkům po závodě zahrnujícím i předání medailí a diplomů. Koule juniorů: v zápise u jednoho závodníka špatně vyhodnocen nejlepší výkon po

třech pokusech i celkově (nemělo to vliv na postup do užšího finále, pouze posun z 16 místa na 11 místo, opravil HR

Výška juniorů: při kontrole odevzdaného zápisu zjištěno HR špatně určené pořadí u několika závodníků při shodných výkonech, zápis byl vrácen k vrchníkovi disciplíny k opravě několika závodníků při shodných výkonech, zápis vrácen vrchníkovi disciplíny k opravě.

47 – Při startu kategorie MR se mezi startujícími úmyslně přimíchali běžci veteráni – asi 30. Evidentně byli vedeni snahou běžet v menší a rychlejší skupině. Dle pravidel měli být diskvalifikováni, nebo označeni DNS, protože jednak se nedostavili na start své kategorie, jednak byli v cíli dříve než dle rozpisu odstartovali – takže jim čipy zaznamenali záporný čas  
48 – u chůze chyběla tabule s přehledem o napomínání závodníků

Zlín 18.11.2016

Opavská