

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

ZPRAVODAJ

**INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

1/2005

- 1. Z ročních zpráv instruktorů rok 2004**
- 2. Zpráva instruktora Pelikána**
- 3. Z ročních zpráv HR rok 2004**
- 4. Pokyn KR č.1/2005**

Z Ročních zpráv instruktorů za rok 2004

K dnešnímu dni /18.2.2005/ jsem obdržel přibližně tři čtvrtiny Ročních zpráv instruktorů za uplynulý rok. Zatím marně čekám na Zprávy kolegů – Šimona, Housera (PHA, STČ), Trubače (UL), Budínského, Hromady (LIB), Růžičky, Tichého (PA), Mikuliče (JM) a Sitaře (ZL).

1. Přednášková činnost

Počet akcí, na kterých se podílíme jakožto lektoři, je závislý především na aktivitě příslušných krajských komisí rozhodčích a aktivitě oddílů, ve kterých kmenově působíme. Nejvíce v roce 2004 školili: Mikeš, Valder, Šimáček, Zavřel, Fiala, Hauer, Stupka, Šembera, Kartous, Jurečka, Mynář.

2. Výchovné působení

Souhlasím s kolegou Stupkou, že tento bod v tomto materiálu je do značné míry formální. Instruktor je jmenován na základě jeho předchozích dobrých výsledků ve funkci rozhodčího, je pro ostatní rozhodčí autoritou, znalcem pravidel a garantem úrovně rozhodování. Mnohdy se na něj obrací s důvěrou i závodníci, případně i zájemci z řad ostatních atletických činovníků. Nicméně je vhodné uvést na tomto místě účast kolegy Zavřela na školení trenérů III.třídy a jeho vystoupení s výkladem pravidel. Kéž by k tomu docházelo častěji!

3. Publikační činnost

Vedle členů KR ČAS, kteří se podílí na přípravě mnohých materiálů pro jednání komise publikovali v roce 2004 různou formou - Hauer (Zpravodaj KR a publikace o bezpečnosti), Mikeš (Zpravodaj R), Dostál (jakožto řídící soutěže upozorňuje v příslušném Zpravodaji na změny pravidel).

4. Účast na závodech

Stav obvyklý. Instruktoři rozhodují často. Často nejen v hlavních a vedoucích funkcích, ale i v dalších. Počet závodů, na kterých působí, je dán především aktivitou a agilností oddílů v okolí. "Průměrný" instruktor absolvuje ve funkci rozhodčího v roce přibližně třicet závodů.

5. Připomínky k rozhodování

Instruktoři konstatují ve svých Zprávách vcelku dobrou úroveň rozhodování na závodech, kterých se účastnili, nicméně stále se opakují (už desítky let!) smutná konstatování stavu, který se nelepší. Jsou to sice drobnosti (většinou),

ale některé skutečnosti (např. v souvislosti s bezpečností na závodech) jsou alarmující. Problémy se vyskytují se zajišťováním dostatečného počtu rozhodčích při školních závodech v dopoledních hodinách.

a/obecně

- mnoho lidí na plochách stadionů, mnozí trenéři často nevhodným až sprostým způsobem zasahují do práce rozhodčích
- benevolence rozhodčích z hlediska bezpečnosti (rozcvičování bez přítomnosti rozhodčích, házení náčiním proti ostatním závodníkům, atd.)
- vrchníci nemají ČK a ŽK
- do zápisů se nepíše důvody diskvalifikace (číslo pravidla)
- ne vždy je zajištěna lékařská služba
- delegovaným rozhodčím mnohdy nebývá vyplaceno stravné
- nedostatečné používání oddílových dresů, závadou je obzvláště při štafetových bězích.

b/běhy, chůze

- krátké pauzy mezi “Pozor!” a výstřely startérů
- minimum rozhodčích na úsecích
- neznalost předávacích území startujícími závodníky ve štafetách
- nevhodné pravidlo o řazení závodníků na 4x400 m podle situace na dvoustovce
- málo rozhodčích v cíli. U mnohých činovníků přetrvává názor, že kamera zvládne vše
- používání třímístných startovních čísel.

c/technické disciplíny

- chybně určená pořadí v zápisech
- dopomoc trenérů, hlavně u skoku o tyči
- opouštění sektorů závodníky bez povolení a dohledu rozhodčích
- zvednutý praporek před opuštěním doskočiště závodníkem
- nesprávná terminologie některých rozhodčích - “zdařený”, “platný”
- málokdy byla aplikována změna o tvaru plastelíny na odrazovém břevnu.

6. Vybavenost stadionů

- málo písku v doskočišti
- nesprávně vyměřené výseče
- nekvalitní stojany

- nejsou desky s plastelínou, náhradní břevna, větroměry v dostatečném počtu, chybí rozběhové značky
- nedostatečné pomůcky pro vážení a měření náčiní
- málo se používají žluté praporky
- laťky starých typů
- nebývá vyznačen seběh na 800 m
- klece, klece, klece ...

7. Náměty pro STK

- časové pořady neodpovídají počtu účastníků
- z toho vyplývá potřeba výkonnostních limitů a účastnických limitů. Výkony mnohých závodníků, kteří závodí v dané disciplině pouze za účelem splnění přání svého vedoucího – získat bod, nejsou dobrou reklamou pro atletiku a určitě nepřitáhnou do ochozů diváky
- neurčit pořadatelsví na stadion, jehož vybavení neodpovídá bezpečnosti.

8. Další náměty

- mnohdy nejsou závody dostatečně zajištěny pořadatelsky
- nedostatečné úborování, zvláště mladých rozhodčích
- nedostatečně pracující svolavatelny
- potřeba vydání “kuchařky” jak postupovat v případě úrazu závodníka
- řešit pojištění rozhodčích ze zákonné odpovědnosti
- nedostatečně využívány porady rozhodčích před závody a technické porady (na nich jsme jako rozhodčí dosti málo aktivní)
- ze Zpráv vyplývá zvyšování úrovně práce rozhodčích v krajích Olomouc a Plzeň díky činnosti krajských instruktorů
- potřeba proniknout na školení trenérů s přednáškami z pravidel - je to např. možná náplň činnosti krajských instruktorů
- instruktoři opět konstatují nevybavenost televizních komentátorů odbornou atletickou terminologií
- námět k zamyšlení pro techniky - vybavit kameru zařízením, které by startérovi signalizovalo, že kamera nebyla spuštěna (tudíž nemůže změřit čas) a ten by následně start vrátil z důvodu chyby vyšší moci
- další náměty (např. ohodnocení rozhodčích) projednám v KR ČAS
- jako přílohu uvádím Zprávu kolegy Pelikána.

Zpráva o činnosti instruktora za rok 2004

V roce 2004 jsem se jako rozhodčí zúčastnil celkem 26 závodů nejrůznější úrovně a v různých funkcích.

1. Do funkce instruktora jsem byl delegován na MČR družstev starších žáků a starších žákyň 2.10.2004 v Kladně. O této soutěži jsem podal zprávu, kde podrobněji charakterizují průběh soutěže i činnost rozhodčích.

Dále jsem se zúčastnil školení instruktorů v Nymburce ve dnech 20.3.-21.3.

Přednášel jsem na školení rozhodčích 2.třídy v Kladně dne 14.3. rozhodování skoků a některé problémy etiky rozhodování.

Ve dnech 24.4. - 25.4. jsem ve Vlašimi vedl školení rozhodčích 3.třídy, kde jsem současně přednášel na několik témat :

- vstupní téma o práci rozhodčího atletiky,
- pedagogicko-psychologické problémy rozhodování
- rozhodování skoků.

Byl jsem pozván i na školení rozhodčích 3. třídy v Praze, kde jsem několik let za sebou přednášel, ale protože pořadatel na poslední chvíli změnil termíny, nemohl jsem se pro termínovou kolizi školení zúčastnit.

Ve svých zprávách jsem již několikrát upozorňoval na některé **problémy při rozhodování**, ale přesto se pokusím aspoň na některé, s nimiž jsem se setkal i v roce 2004 upozornit.

1. Vážným problémem je neznalost pravidel, která se nezdá projevovat tehdy, je-li rozhodčí přidělen k disciplíně, kterou delší dobu nerozhodoval. Je nutné, aby si v tomto případě vždy před zahájením soutěže pravidla přečetl (rozumí se nejnovější).
2. Na některých soutěžích není v pořádku úborování rozhodčích.
3. Vážné problémy se objevují v řízení rozcvičování atletů před soutěžemi. Často není rozhodčí přítomen a pokud ano, málokdy až na výjimky (např.Kladno MČR družstev žactva) na rozcvičení zejména u vrhu koulí a dlouhých hodů, kde hrozí zranění, dohlíží. Bylo by užitečné metodicky propracovat způsob rozcvičování zejména u těchto zdraví i životu nebezpečných disciplin.
4. U štafet je stále problémem nejednotné úborování jednotlivých štafet i na nejvyšších soutěžích. Startér by měl před závodem zkontrolovat stav a nepustit k soutěži (zejména na celostátní úrovni) štafetu nejednotně oblečenou.
5. Setkal jsem se nejednou s chybami v zápisech zejména u skoků. Šlo většinou o špatné pořadí. Vrchníci, které jsem na to upozornil, se většinou vymlouvali na chybu zapisovatelky,ale jejich podpis ukazoval na to, že chybu potvrdili svým podpisem.

6. Několikrát jsem se setkal s nepochopením pravidla o skoku dalekém, resp. trojskoku v případě, že doskočiště bylo příliš široké a proto je bylo nutné ohraničit páskou. Opuštění doskočiště po dopadu překročením pásky směrem od dopadu dopředu bylo označováno jako nezdařený pokus. Teprve po mém upozornění došlo k nápravě. Stalo se to několikrát i u ústředních rozhodčích a to i na kole extraligy.
7. Znovu upozorňuji na nesmyslnost přidělování vysokých čísel v dlouhých bězích na dráze. Stává se to zejména v soutěžích družstev. Není nutné v soutěži, kde běží 15 závodníků mít troj i čtyřciferná čísla. Komplikuje to práci pořadářů zejména tehdy, vznikne-li skrumáž v cíli.
8. Bylo by užitečné zejména na velkých soutěžích používat i video-např. u předávek štafet, u 400m překážek a na dalších soutěžích. Někdy lidské oko nestačí.

Bylo by možno samozřejmě hovořit i o více problémech, např. o nesrovnalostech při měření délky tratě u běhů mimo dráhu, o rozhodování chůze atd., ale to již ponechávám k posouzení jiným.

V Praze dne 5.1.2005

Jiří Pelikán

Sumář ze zpráv delegovaných hlavních rozhodčích za rok 2004

PRAHA

23.5.2004 - MČR v maratónu v rámci PIM - akce 16

28.6.2004 - Mítink IAAF - GP II Praha - akce 27

7.8.2004 - 3. kolo ČS atletické extraligy družstev mužů a žen, Praha-Juliska - akce 34

26.9.2004 - MČR mužů a žen , juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek - akce 49

Hodnocení práce rozhodčích

akce 16, 27, 34, 49

- práce rozhodčích hodnocena velmi dobře

Chyby v rozhodování

akce 34

- v běhu na 4 x 400 m žen nebylo dodrženo ustanovení pravidla 170 odst. 15 Pravidel atletiky - Běžci na třetím a čtvrtém úseku závodu na 4 x 400 m se za řízení určeným rozhodčím řadí do vyčkávací pozice na počátku předávajícího území v pořadí (od vnitřní dráhy po vnější), v jakém přibíhající členové jednotlivých družstev ukončili prvních 200 m svého úseku....

Spolupráce s pořadateli

akce 16

- závod byl i přes některé nedostatky zorganizován dobře. Použití čipů dobré, jen HR doporučuje koberec na obrátce 25 km místo 30 km.

Připomínky k technické četi

akce 34

- před startem na 5 000 m žen neodstranila z dráhy steeplechasovou překážku stojící za cílem a učinila tak až na důraznou výzvu ZHR+I
- k některým disciplínám nedala rozhodčím žlutý praporek

Další připomínky

akce 27

- určité problémy se vyskytly v komunikaci s německou firmou WIGE-DATA, která na závodech zajišťovala závodní kancelář a elektrickou časomírou.
- nebyl k dispozici čelný videozáznam, bylo spoléháno na to, že technici ALGE stačí nadiktovat pořadí do diktafonu, což se příliš nepovedlo. Nakonec bylo však pořadí vždy stanoveno správně.
- při běhu na 800 m žen bylo opraveno pořadí st. č. 261 (ústní protest slovenské závodnice).
- kladně lze hodnotit, že rozhodčí byli vybaveni jednotným oblečením od fy Adidas.

akce 16

- nefungovalo spojení mezi vysílačkami
- při doběhu nebyla použita kamera, pro určení přesného pořadí při hromadných doběžích
- lepší je použít koberec na čipy na obrátce 25 km než na 30 km
- zlepšit spojení s cílem a závěrečným sběrným autobusem

akce 49

- v letošním ročníku Běchovic došlo k závažné změně v tom, že byly sloučeny některé kategorie. Závodění s čipy umožňuje velmi dobře rozlišit jednotlivé kategorie, takže zpracované a roztríděné výsledky jsou hotovy bezprostředně po skončení závodů

STŘEDOČESKÝ KRAJ

4.9.2004 - 5. kolo I. ligy družstev žen sk.B - AC Čáslav - akce 41b

2.10.2004 - Finále MČR družstev starších žáků a žákyň - AC TEPO Kladno - akce 52

Hodnocení práce rozhodčích

akce 41 b , 52

- bez větších chyb

Chyby v rozhodování

akce 41 b

- startér nepoužíval píšťalku ale povel svlékat se
- nevhodné postavení startéra při startech
- vrchník u oštěpu uznával ploché dopady

Připomínky k technickému vybavení stadionu

akce 41 b

- stojany u výšky měly kolíky skloněné dolů, laťka snadno padala
- nebezpečná železná konstrukce vedle zasouvací skříňky, nekrytá matracemi
- sektor pro hod kladivem, mimo stadion ale silně zarostlý trávou

akce 52

- opotřebované prkno pro skok do dálky, nebyla nová úprava plastelíny dle P 185
- staré stojany u skoku do výšky, nevyhovující, laťky staré, neodpovídají P 181/7

Úborování rozhodčích:

akce 41 b

- jen 2 rozhodčí byli řádně úborováni, ostatní rozhodčí neměli ani odznak

akce 52

- nejednotné úborování rozhodčích

PARDUBICKÝ KRAJ

3.7.2004 Mezistátní utkání ČR-Maďarsko-Slovensko dorostenci a dorostenky Litomyšl - akce 28

5.9.2004 MČR družstev mužů a žen o 1. - 6. místo - AO Hvězda SKP Pardubice - akce 43

Hodnocení práce rozhodčích

akce 28, 43

- bez připomínek

Chyby v rozhodování

akce 28

- startér měl velmi rychlé starty, jinak bez připomínek

akce 43

- časový limit u skoku o tyči byl posuzován příliš benevolentně (čas se neměřil)
- rozhazování koule u mužů začalo bez účasti rozhodčích

Připomínky k technickému vybavení stadionu

akce 43

- klec na kladivo, stará, drátěná, nevyhovující
- pouze jeden větroměr
- u koule a disku chyběly ukazatele výkonů

Další připomínky

akce 43

- místní hlasatel několikrát narušil start
- pořadatelům se nepodařilo zabránit pohybům před spuštěnou kamerou

PLZEŇSKÝ KRAJ

5.6.2004 - 2. kolo I. ligy mužů a žen sk. A - TJ Baník Stříbro - akce č. 20

25. - 26.6.2004 - MČR mužů a žen na dráze - Plzeň - akce 25

21.8.2004 - 4. kolo I. ligy mužů a žen na dráze - akce 36

Hodnocení práce rozhodčích

akce 20, 25, 36

- všichni rozhodčí pracovali velmi dobře a zasloužili se o výborný průběh závodů

Chyby v rozhodování

akce 25

- jen drobné chyby, které byly odstraněny během závodů a neměly vliv na jejich průběh
-

Spolupráce s pořadateli

akce 25

- lze hodnotit velmi dobře, HR byl 2 x pozván na schůzi přípravného výboru. Ze strany pořadatelů byla podceněna péče o rozhodčí (nezajištěné občerstvení, šatna pro rozhodčí)
- zajištěn dostatečný počet noclehů a všem rozhodčím vyplaceny náležitosti a cestovné dle směrnic
- velmi dobrá úroveň hlasatelů

Technické vybavení

akce 25

- před mistrovstvím procházel celý stadión částečnou rekonstrukcí. Byl vybudován nový rozsvětovací prostor. Klec plně odpovídá novému znění pravidla 192 odst.3 a 4.

Další připomínky

akce 25

- první den mistrovství svými požadavky na urychlené předávání výsledků do závodní kanceláře vnášel organizační delegát zbytečné napětí mezi rozhodčími. Vyjimečně bylo zpožděno dodání výsledků rozběhů mužů na 800 m, kde došlo k diskvalifikaci závodníka a bylo nutné zajistit podpis úsekového rozhodčího

- v Plzni jsou technické i funkcionářské podmínky pro konání mezinárodní závody.
- 3 mimoplzeňští rozhodčí neměli předepsaný úbor

akce 36

- zpoždění zápisů o 45 min. ke kladivu a dálce, zpoždění už se nevyrovnalo
- malý počet rozhodčích

LIBERECKÝ KRAJ

19.6.- 20.6.2004 - MČR juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek - Liberec - akce 24
2.10.2004 - MČR družstev juniorů a juniorek na dráze - Česká Lípa - akce 50

Hodnocení práce rozhodčích

akce 24, 50

- práce rozhodčích hodnocena velmi dobře, převážně rozhodčích z Jablonce n/Nisou (Rektorysová, Budínský, Zákoucký, Šebelka, Svoboda, Krutský, Ševčík)

Chyby v rozhodování

akce 24

- špatně určený nejlepší výkon v soutěži skoku do dálky, změna pořadí na 9 – 11. místě

Spolupráce s pořadateli

akce 24

- pořadatelé v Liberci výrazně zkvalitnili svou práci – připravenost stadiónu a materiálové zajištění
- prezentace a ubytování v nedaleké škole

Připomínky k technickému vybavení stadiónu

akce 24

- sektor pro kladivo – u klece zajistit dostatečně pevné zarážky u pohyblivého křídla
- plocha doskočiště nebyla vymezená páskou

akce 50

- nedostatek šaten se sprchami a WC pro větší množství závodníků
- chybí ocelová pásma
- klec pro disk neodpovídá pravidlům
- klec pro kladivo je za současných podmínek naprosto nevhodná, umístěná v rohu na cvičném hřišti, podél veřejné cesty, hody delší než 60 m dopadají na malé hřiště pro kopanou (mimo výseč) nebo na krytý ochoz pro diváky

Další připomínky

akce 50

- v odpolední části začalo pršet, nebyly k dispozici deštníky, zápisy nečitelné, promočené

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

4.7.2004 - 20 km chůze pro 5. kolo I. ligy mužů - Hronov 29

16. - 18.7.2004 MČR ve vícebojích - Hradec Králové - akce 33

8.8.2004 MČR mužů, žen, juniorů a juniorek v běhu do vrchu - Janské Lázně - akce 35

Hodnocení práce rozhodčích

akce 29

- nedostavili se delegovaní rozhodčí chůze, byli doplněni z přítomných rozhodčích

akce 33

- drobné nedostatky v rozhodování, byly však vyřešeny okamžitě a neměly vliv na průběh závodů. Vyskytovaly se především u technických disciplín v komunikaci mezi vrchníkem a zapisovatelem

Chyby v rozhodování

akce 33

- při skoku do dálky byl nesprávný postup při měření v písku
- nesprávně uvedený výkon závodníka v zápise

Technické vybavení stadiónu

akce 33

- pouze doskočiště pro skok o tyči neodpovídalo pravidlům atletiky (umístění na ocelové konstrukci)

Připomínky k časovému programu

akce 33

- časový pořad nedodržen, vzhledem k velkému počtu závodníků u skoku o tyči

OLOMOUCKÝ KRAJ

1.7.2004 - 3. kolo I. ligy mužů a žen sk. C - Šumperk - akce 32

21.8.2004 - 4.kolo I. ligy mužů a žen Sk. C - Olomouc - akce 38

4.9.2004 - MČR družstev mužů a žen o 7. -14. místo - Olomouc - akce 39

4.9.2004 - 5. kolo I. ligy mužů a žen sk. C - Šumperk - akce 42

18.9.2004 - MČR v chůzi na 50 km, Přerovská padesátka - Přerov - akce 46

2.10.2004 - MČR družstev dorostenců a dorostenek na dráze - Olomouc - akce 51

Hodnocení práce rozhodčích

akce 32,

- bez připomínek

akce 38

- startér Rakovský, nesoustředěný výkon
- velmi dobře pracovala skupina rozhodčích z Hranic (rozhodování u oštěpu a disku)

akce 39

- velmi dobře pracovali všichni rozhodčí,obzvlášť Hořínek, Lajčík, Trnečková, Pudilová,skupina u disku a oštěpu

Chyby v rozhodování

akce 32

- chybné určení pořadí v běhu na 1 500 m, po konzultaci s cílovou kamerou opraveno

akce 38

- při hodů kladivem byl zapsán výkon o 10 m kratší
- startér nevracel ulité starty, nezkontroloval startovní čísla u běhu na 400 m
- řídící soutěže chybně zapsal základní výšku na zápis
- startující závodníci mimo soutěž byli v zápisech zařazeni do celkového pořadí

akce 39

- chybné rozhodnutí vedoucí kamery při doběhu štafet dorostenců na 4 x 100 m

Připomínky k technickému vybavení stadiónu

akce 32, 42

- chybné nasazování prkna u skoku do dálky a trojskoku
- nevyhovující klec na kladivo (na vedlejším hřišti), nedbalé značení výseče

akce 38

- klec na kladivo nemá vyhovující parametry, je umístěna v oddělené tréninkové části stadiónu

Různé připomínky

- neustále se objevují problémy, kde k výrazně rozdílné výkonnosti se požadují odrazové prkna ve vzdálenosti 11 a 13 m

akce 46

- velmi malá účast závodníků při Přerovské padesátce, soutěže mužů se zúčastnilo 5 závodníků, jeden závodník nedokončil, závodu žen na 20 km se zúčastnily 3 ženy, jedna nedokončila

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

22.5.2004 - 1. kolo I. ligy mužů a žen sk. C - Třinec - akce 13

8.6.2004 - Mítink IAAF-SGP Ostrava - akce 23

11.-12.9.2004 - MČR žáků a zákyň na dráze - akce 45

18.9.2004 - Pohár mistrů evr.zemí juniorů - akce 47

Hodnocení práce rozhodčích

akce 13

- velmi dobře pracovali rozhodčí : Vojník, Valach, Jakeš, Morcinek, Krzystek, Kovář, Galuška

akce 23

- všichni rozhodčí, kteří byli delegováni museli absolvovat seminář. Všichni pracovali velmi dobře, zodpovědně, nejlépe lze hodnotit Šimka, Fialu, Kováře, Kovářovou, Hejnovou, Roztočilovou, Roztočila, Klepka, Novotného

akce 47

- na celém rozhodcovském sboru se projevuje zkušenost, všichni pracují dobře a zodpovědně

Chyby v rozhodování

akce 13

- rozhazování u vrhů a hodů bez přítomnosti rozhodčích
- disk se nenosil ale vracel se ke kruhu házením
- u rozběhu označení křídou a tretrami

akce 23

- nerozhodný vrchník u dálky žen (zasáhnout musela VRS)

akce 43

- u skoku vysokého došlo ke špatnému naměření základní výšky

Technický stav stadiónu

akce 13

- scházel ukazatel kol a zvonek
- obrubník trubkový ve špatném stavu
- rozběžiště u hodu oštěpem ve velmi špatném stavu
- schází rozběhové značky

akce 23

- stadión perfektně připravený

akce 45

- klec pro hod kladivem neodpovídá pravidlům, výseč označena v trávě, neviditelná
- stadión je v rekonstrukci, prašné prostředí, na tribuně se pracovalo
- sektor pro vrh koulí je netradiční, na trávě položen koberec z umělé hmoty a orientace po dopadu velmi problematická, nezanechává dostatečně dlouho dobu stopu

akce 47

- stadion perfektně připravený

Různé připomínky

akce 23

- závodníci měli místo čísel jmenovky, pro určení pořadí dostali i bokovky, které závodníkům během závodů odpadaly a přesto, že HR zajistil ještě rozhodčího s videokamerou, byly velké problémy s určením pořadí

ZLÍNSKÝ KRAJ

18.9.2004 - MU žáků a žákyň ČR A+B-Slovensko - Uherské Hradiště - akce 48

Hodnocení práce rozhodčích

akce 48

- práci rozhodčích byla velmi dobrá, byli delegováni i rozhodčí z jiných krajů, dobrou práci odvedli rozhodčí Tomeček, Valderová, Gajdošík, Hanykýř, Sabák, Kopecký, Vlachýnská, a Šimáček

Chyby v rozhodování

akce 48

- pouze menší chybička v zápisu výšky, která byla ihned odstraněna
- rozhodčí se zúčastnili krátkého semináře k rozhodování

Připomínky k technickému vybavení stadiónu

akce 48

- stadión s novou polytanovou dráhou, včetně sektorů
- ukazatelé výkonu u technických disciplín mají úzkou základnu a při větru
- dvě čísla byla pouze u chůze, u běžeckých disciplín je třeba 2 čísel
- nebyla nová úprava břevna s plastelinou pro skok do dálky dle nového pravidla 185.8

Spolupráce s pořadateli

akce 48

- spolupráce s pořadateli byla hodnocena velmi dobře, osvědčily se schůzky k přípravě,
- osvědčilo se pozvání bývalých reprezentantů jako V.I.P. (D.Zátopková, L.Kříž)

Další připomínky

akce 48

- pro klidný průběh technických disciplín (včetně vyhlašování po disciplínách v blocích) jsou lepší časové odstupy
- zpoždění se projevilo u disku a oštěpu

Na základě zpráv HR vypracovala Opavská