

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ  
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ  
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH  
ATLETIKY**

**1/2007**

- 1. Sumář ze zpráv ZHR-I 2007 - 1. část**
- 2. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2006**
- 3. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2005**

## Sumář ze Zpráv ZHR-I 2007 – 1. část

Sumář obsahuje jednak obvyklý souhrn ze Zpráv ZHR-I z halové sezóny /tentokrát 2007/, jednak opožděné Zprávy z roku 2006. Konkrétně se jedná o následující akce:

- H1 - 9-11.2.2007 - MČR všech kategorií ve vícebojích, Slavia Praha /instruktor Jurečka/
  - H2 - 11.2.2007 - MČR všech kategorií v chůzi, Slavia Praha /Jurečka/
  - H3 - 17.-18.2. - MČR jun. a dorostu, Olymp /Houser/
  - H4 - 24-25.2. - MČR mužů a žen, Olymp /Veselý/
  - H5 - 3-4.3. - MČR žactva, Slavia Praha /Třmínek/
  - 14 - 20.5.2006 - 1.kolo I.ligy M,Ž, skup.A, Stříbro /Stupka/
  - 18 - 30.5.2006 - Zlatá tretra, Vítkovice /Žák/
  - 39 - 2.9.2006 - 4.kolo 1.ligy M,Ž, skupina C, Olomouc /Zavřel/
  - 41 - 9-10.9.2006 - MČR žactva, Karlovy Vary /Stupka/
  - 52 - 25.11.2006 - MČR v přespolním běhu, AC Domažlice /Novák/ - závod se konal po uzavěře předchozího Sumáře
- Všichni delegovaní instruktoři na halové soutěže zaslali své Zprávy ZHR-I včas.

### 1. Úroveň rozhodování

- 39 -Naprostě přesné a korektní rozhodování všech komisí rozhodčích.
- H4 -Kvalitní práce rozhodčích, drobné problémy vyřešeny na místě.
- H5 - Kvalitní práce rozhodčích s výjimkou jediné situace, která se ovšem čas od času vyskytuje a je velice nepříjemná. Závodnice v běhu na 1500 metrů běžely, vlivem nepozornosti rozhodčích, o kolo více.

### 2. Nedostatky

- 14 - V soutěži ve skoku o tyči si vrchník neověřil měřící zařízení a teprve na konci soutěže se zjistilo, že zdolávané výšky neodpovídají skutečnosti.
- 18 - V běhu na 3000 m př. ohlásil určený rozhodčí v cíli předčasně poslední kolo závodu, což zásadně ovlivnilo výsledek.
- 41 - Nebyla k dispozici souprava pomůcek na měření parametrů náčiní, digitální váha měla zpočátku vybitou baterii.

### 3. K pořadatelům

- 39 - Organizačně velmi dobře připravené závody
- 52 - Velmi dobře připravené závody, trať dobře značená
- H5 - Porada rozhodčích se konala zbytečně moc brzy před zahájením vlastních závodů

### 4. Počty rozhodčích

- 14 - Malá účast rozhodčích – pouze 19, instruktor pomáhal u běhů
- H1 - Počet rozhodčích nebyl vždy dostatečný /u technických disciplin 2 až 4, u běhů pomáhali i HR, ZHR a vrchníci vícebojů/
- H3 - Dostatečný počet rozhodčích, dobrá úroveň rozhodování.
- H5 - Po oba dva dny se závodů zúčastnil dostatečný počet rozhodčích, zajímavý je údaj instruktora o průměrném věku rozhodčích - 64 a půl roku. Z dvaceti devíti rozhodčích byli pouze dva mladší padesáti let.

### 5. Technické vybavení

- 14 - Před soutěží muselo být opraveno vyměření výseče pro hod oštěpem

41 - Klec neodpovídá pravidlům, chybělo odrazové břevno pro skok do dálky, zastaralé stojany pro skok o tyči, neoznačena nulová poloha, občas došlo k samovolnému posunu laťky.

## **6. K pravidlům**

### **7. K SK**

H2 - Jako dobré se ukázalo vypsání limitů v závodech na 3000 m a 5000 m v chůzi.

## **8. Ke Zprávám ZHR-I**

### **9. Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích**

HR - Jan /14/, Hauer /41/, Trnečková /39/, Forster /52/, Simon /H3/

ZHR - Novák /41/

ST - Učík /14, 41/, Sýkora /14/, Boklažuk, Rakowski /39/, Šulc /41/, Hanykýř /H1, H4/, Strachota /H1, H3 /, Miller /H3, H4/

Vrchník startů - Frček /H1/, Hanykýř /H3/

Kam - Fišrová /14/, Ušhlíř /39/, Kulhánek /H1, H4/

VRB, VB - Hořínek /39/, Šembera /41/, Faschingbauer /52/, Kervitzer, Třmínek /H3/, Jurečka /H4/

Pořadí - Faschingbauer, Holub /14/

VR a vrchníci tech.disciplin - Běhounková /14/, Jeroušková, Šiňanský, Pudilová ml., Prudil, Šimáček, Znojil, Pudilová, Rumianová /39/, /39/, Flaška, Slapničková, Illich, Bláhová /41/, Bort, Valenta, Vlasák /H1/, Šlajs, Stárek, Nemšovský, Valenta /H3/, Mastík, Dvořáková /H4/

Vrchník vícebojů - Dvořáková, Staněk /H1/

Vrchník chůze - Hlušička /H2/

Vážení - Nemrava /H1/, Pachman /H4/

Svolavatelna - Staněk /H4/

Doping - Utěkalová /H4/

Další - Fišrová, Urbanová /52/

### **10. Jiné**

14 - Při vrzích a hodech důsledně dbáno na bezpečnost, náčiní bylo zpět nošeno.

H1,2 - Osvědčilo se spojení MČR ve vícebojích a v chůzi

H3 - Po štafetovém běhu byl podán protest proti diskvalifikaci, vrchník protest zamítl, jury jej přijala s vysvětlením, že stanovisko jednoho rozhodčího /úsekáře/ není směrodatné!??

H5 - Instruktor opět konstatuje nevhodné chování některých trenérů a rodinných příslušníků závodníků.

Havířov, 10. březen 2007

Šimek

## Z Ročních zpráv instruktorů za rok 2006

K dnešnímu dni jsem obdržel přibližně dvě třetiny Ročních zpráv instruktorů za rok 2006. Svou povinnost zatím nesplnili následující kolegové: Šimon, Pelikán, Novák, Trubač, Dostál, Tichý, Mikulič a Mynář.

### 1. Přednášková činnost

Aktivita instruktorů při lektorské činnosti je odvislá od aktivity příslušných komisí rozhodčích v jednotlivých regionech. Nejvíce záznamů o účasti na školeních, doškoleních a seminářích rozhodčích mají ve svých Výkazech činnosti rozhodčího kolegové Jurečka, Houser, Růžička, Šimáček, Zavřel, Valder, Fiala a Šimek. Zároveň to souvisí i s přípravou rozhodčích na mistrovství světa sedmnáctiletých v Ostravě v roce 2007.

### 2. Výchovné působení

Obvyklý bod, obvyklé konstatování. Instruktor je garantem úrovně rozhodování v okruhu své působnosti. Vysvětlujeme a vykládáme znění pravidel méně zkušeným rozhodčím, závodníkům, činovníkům, trenérům a dalším zájemcům. Tato práce nikdy nebude u konce, o čemž svědčí mnohé Zprávy ZHR-I ze závodů kdy okolí závodních sektorů /především trenéři/ není s pravidly ve vztahu kamarádkém.

### 3. Publikační činnost

Snad by naše úsilí s vysvětlováním pravidel atletiky bylo úspěšnější kdybychom toto vysvětlování pojali širší formou – tedy intenzivnější publikační činností!

### 4. Účast na závodech

O tom, že instruktoři nejsou odtrženi od praxe, svědčí počet závodů absolvovaných instruktory v minulém roce. “Průměrný” instruktor – dvacet pět. Jsou ale i tací, kteří rozhodují v roce i padesátkrát! Vynásobme si to hodinami...., a vydělme odměnou....

### 5. Připomínky k rozhodování

Instruktoři ve velké míře konstatují dobrou úroveň rozhodování v České republice /proto rádi porovnáváme i s televizními přenosy a sledováním úrovně práce rozhodčích na závodech velkého formátu/, přesto však stoprocentně spokojeni nejsme a asi nikdy spokojeni nebudeme. Z vašich připomínek uvádím, přestože se určitě budu opakovat, následující:

#### **a/obecně**

občasné různé posuzování některých situací podle regionů a místních tradic. Občasná absence náležitého úboru rozhodčího nebo odznaku. Na hřišti a v sektorech se pohybuje zbytečně moc lidí, a my, rozhodčí, mnohdy, nereagujeme.

#### **b/běhy, chůze**

- špatně spočítaná kola při delších bězích. Souvisí to i s tendencí některých funkcionářů, pokud je v provozu cílová kamera, delegovat do cíle minimum rozhodčích a mnohdy s připuštěním ke startu velkého počtu běžců.

- neobsazování úseků /ekonomické důvody – viz výše/ nebývají vždy připraveny příslušné terčíky pro rozhodování chůze.

#### **c/technické disciplíny**

- zvedání bílého praporku rozhodčím před ukončením pokusu závodníkem.

- rozhodčí mnohdy zapomínají na použití rozběhových značek.

- rozcvičovací pokusy při soutěžích v hodech a vrzích nejsou vždy prováděny pod dozorem a organizací rozhodčích.

- byť je náčiní zváženo, změřeno a označeno, není příslušným rozhodčím v sektoru, zkontrolováno.

### **6. Vybavenost stadionů**

- opakují se připomínky – klece, dopadiště, odrazová břevna, stojany, “soupravy pro vážení a měření”, překážky, atd., atd., jako loni a jako před dvaceti lety. Ekonomika je mnohde limitující.

### **7. Náměty pro SK**

- opakující se připomínky – potřeba výkonnostních limitů u některých soutěží, nahuštěné časové pořady vzhledem k počtům závodníků připuštěným k soutěžím.

### **8. Další náměty**

- z hlediska bezpečnosti se osvědčilo /v Opavě/ zavedení reflexních vest pro rozhodčí v poli.
- stále konstatujeme potřebnost zařazování besed o pravidlech na školení trenérů a na soustředění závodníků. O správné terminologii pracovníky médií nemluvě.
- v souvislosti s nástupem techniky do rozhodování je potřebné, aby všichni, kteří uvedenou techniku obsluhují, byli rozhodčími.
- jistě by se dalo zde napsat více, ale nemá smysl se stále opakovat.

Havířov, 31. březen 2007

Šimek

## **Z Ročních zpráv instruktorů /2005/**

Osmdesát procent instruktorů mi do konce března 2006 zaslalo své Roční zprávy. Na tuto povinnost zapomněli Kovář, Tichý a Mynář a už tradičně Šimon, Trubač a Růžička.

Jednotlivé zprávy neobsahují žádné převratné novinky oproti zprávám z minulých let, přesto je mojí povinností je zpracovat a předložit. Což tímto činím.

### **1. Přednášková činnost**

Nejrozsáhlejší lektorskou práci odvádí tradičně Jurečka, Šembera, Šimáček, Valder, Zavřel, Fiala. Jednoznačně to souvisí s aktivitou příslušných krajských komisí rozhodčích. Na druhé straně není dobré, když nejsou pro lektorskou činnost využíváni další instruktoři, např. Třmínek /opakuje se/, Houser, Mikulič, Tipková.

### **2. Výchovné působení**

Nemá smysl se příliš opakovat. Musíme ale usilovat o možnost přednášet pravidla na školeních trenérů, srazech reprezentantů a soustředěních závodníků, především mladších kategorií. Problémem stále zůstává přítomnost trenérů v sektorech. Samozřejmě i do budoucna nesmíme zapomínat na bezpečnost a všechna příslušná opatření na atletických stadionech.

### **3. Publikační činnost**

V uplynulém roce se podíleli na přípravě vydání pravidel Žák, Jurečka a Valder, do Zpravodaje instruktorů přispívali Opavská a Šimek, na přípravě metodických materiálů v rámci kraje se podíleli Šembera a Šimáček, ve Zpravodaji řídicího soutěže upozorňuje na chyby v rozhodování Dostál.

### **4. Účast na závodech**

Opět závisí na aktivitě atletických oddílů v okolí místa bydliště instruktora a příslušného svazu. Obvykle instruktor působí ve funkci rozhodčího 20 až 25-krát v průběhu roku. Jsou však i rekordmani absolvující za rok i přes 50 závodů.

### **5. Připomínky k rozhodování**

Úroveň rozhodování je zatím stále dobrá. Je však stále co zlepšovat. Mnohé problémy jsou rázu objektivního a je velmi obtížné je řešit. Jedná se především o problémy rázu technického, které s vlastním rozhodováním až tak moc nesouvisí, ale přesto ho výrazně ovlivňují. Jde samozřejmě na prvním místě o finance.

Dále bodově uvádím pouze některé připomínky instruktorů. Jsou to zřejmě ty, které je nejvíce tíží.

#### **Běhy**

ne vždy obsazovány úseky, absence větroměrů při závodech, obdobně i u skoků, běhá se bez startovních čísel, často se chybuje při počítání kol, ne vždy si rozhodčí umí zorganizovat předávky při štafetách.

#### **Skoky**

ne vždy měřeny časové limity, zapomíná se na čáru v rovině laťky, trojskok se neskáče z odrazového břevna, ale od namalované čáry, nepoužívají se rozběhové značky dodané pořadatelem.

#### **Vrhy**

ne vždy měřeny časové limity, občas i proběhne rozzevičování vrhačů na ploše bez účasti rozhodčích /dáno především skladbou časového pořadu a počtem závodníků/, špatné klece,

nerovná dopadiště, občas problémy některých rozhodčích přesně určit místo dopadu, nerovné čáry výsečí.

## **6. Obecně**

dostí nízká úroveň úborování rozhodčích, zhoršující se technická úroveň vybavení stadionů /odrazová břevna, stojany, překážky, klece, atd../, slabší účast rozhodčích na závodech nižších úrovní, na plochách stadionů se pohybuje množství osob, která tam nepatří, závodění v neoddílových dresech, neznalost odborné terminologie komentátory, stále přetrvávají snahy některých vysoce postavených činovníků nedelegovat časoměřiče a rozhodčí v cíli, jestliže je k dispozici cílová kamera, občas absence technické čety, svévolné opouštění soutěžního sektoru závodníky, chyby v zápisech.

Havířov, 31. března 2006

Šimek