

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

3/2006

- 1. Sumář ze zpráv ZHR-I 2006 - 2. část**
- 2. Sumář ze zpráv ZHR-I 2006 - 3. část**
- 3. Hodnocení zpráv HR 2006 - II. část**

Sumář ze Zpráv ZHR-I - rok 2006 - část 2.

Tato část Sumáře obsahuje souhrn ze Zpráv ZHR-I za období květen až červenec 2006 a týká se následujících závodů:

- 12 – 14.5. – MČR v maratónu, Praha /ZHR-I – Pelikán/
- 13 – 20.5. – 1.kolo extraligy M,Ž, Vítkovice /Šimek/
- 14 – 20.5. – 1.kolo I.ligy M,Ž,skup.A, Stříbro /Stupka/
- 15 – 20.5. – 1.kolo I.ligy M,Ž,skup.B, Pardubice /Růžička/
- 16 – 20.5. – 1.kolo I.ligy M,Ž,skup.C, Opava /Fiala/ - výměna s Kartousem
- 17 – 27.5. – MČR v běhu do vrchu, Ostravice-Lysá Hora /Kartous/ - výměna s Fialou
- 18 – 30.5. – Zlatá tretra, Vítkovice /Žák/
- 19 – 3.6. – 2.kolo I.ligy M,Ž,skup.A, Plzeň /Novák/
- 20 – 3.6. – 2.kolo I.ligy M,Ž,skup.B, Stará Boleslav /Hromada/
- 21 – 3.6. – 2.kolo I.ligy M,Ž,skup.C, Třinec /Kovář/
- 22 – 5.6. – Memoriál J.Odložila, Praha-Juliska /Budínský/
- 23 – 10.6. – 2.kolo extraligy M,Ž, Kladno /Šimon/
- 24 – 10.6. – 3.kolo I.ligy M,Ž,skup.A,Bílina /Trubač/
- 25 – 10.6. – 3.kolo I.ligy M,Ž,skup.B, Jablonec /Šembera/
- 26 – 10.6. – 3.kolo I.ligy M,Ž,skup.C, Břeclav /Mikulič/
- 28 – 17.-18.6. – Evropský pohár-1.liga, Praha-Strahov /Budínský/
- 29 – 24.-25.6. – MČR M,Ž, Praha-Strahov /Budínský/
- 30 – 1.-2.7. – MČR jun.a dorostu, Vítkovice /Kartous/
- 31 – 8.7. – 3.kolo extraligy M,Ž, Praha-Juliska /Veselý/ - změna pořadatele
- 32 – 9.7. – ME v běhu do vrchu, Malé Svatoňovice /Opavská/
- 33 – 21.-23.7. – MČR ve vícebojích všech kategorií, Tábor /Tipková/
- 34 – 29.7. – MU ČR-Fra-Maď-Spaň do 22 let, Plzeň /Jurečka/

Dosud jsem neobdržel Zprávy kolegů Kartouse /30 - omluvil se, ale až dodatečně/ a dalších instruktorů ze závodů č. 14, 18, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 31.

1. Úroveň rozhodování

12 - Standardně dobře odvedená práce rozhodčími. V úvahu je třeba brát i skutečnost, že všichni rozhodčí působili ve funkcích přibližně devět hodin.

13 - Obvykle dobrá práce ostravských rozhodčích. Drobné vady na kráse neovlivnily výsledky závodů. Viz dále.

16 - Rozhodčími dobře odvedená práce, značná snaha o zabezpečení bezpečnosti. Osvědčila se novinka - odlišné označení rozhodčích na úsecích.

20 - Bez závad.

21 - Velmi dobře připravené, a z hlediska práce rozhodčích, dobře odvedené závody. Dbáno na bezpečnost, při rozhazování závodníků byli rozhodčí s dostatečným předstihem v sektorech. Drobné závady - viz dále.

33 - Velmi obětavý výkon rozhodčích po celé tři dny ve značném vedru. Drobné chyby byly řešeny na místě především instruktorkou s příslušnými rozhodčími. V dobrém světle se ukázala skupina mladých rozhodčích - viz dále.

2. Nedostatky

13 - Neměřen časový limit u hodů, kontrola náčiní nebyla prováděna důsledně, pouze u oštěpu a koule /zlepšení po urgenci/, u tyči nebyly důsledně používány rozběhové značky.

15 - Neměřeny všechny pokusy v hodů oštěpem.

- 19 - Problémy s určováním pořadí u osmistovky mužů /15 závodníků v jednom běhu! a u stýplu žen /nesoustředění rozhodčí/.
- 21 - Nepoužívány rozběhové značky, nebyla zvážena, označena a zkontrolována jedna koule v soutěži mužů, což způsobilo následné problémy a protesty.
- 26 - Vrchník horizontálních skoků zvedal praporek před opuštěním doskočiště závodníky, u skoku do dálky špatně vyřešena rovnost výkonů.
- 33 - Vrchník dálky zvedal bílý praporek před opuštěním doskočiště závodníky. Startéři nebyli vybaveni zelenou kartou /byla potřebná, neboť byly problémy se startovací pistolí/.
- 34 - Rozhodčí na úsecích byli vybaveni bílými praporky místo žlutých.

3. K pořadatelům

- 17 - Přibližně 60 pořadatelů na startu, na trati i v cíli se podílelo na perfektní přípravě i provedení vlastního závodu.
- 20 - Technickou četou dobře odvedená práce.
- 32 - Velmi dobře připravené závody pořadatelem, dobrá úroveň práce rozhodčích
- 33 - Pochvala technické četi.

4. Počty rozhodčích

- 20 - Menší počet rozhodčích, závody však byly zvládnuty bez problémů díky pomoci pomocných rozhodčích.

5. Technické vybavení

- 13 - Časový pořad se zpozdil nutnou úpravou klece pro hod diskem.
- 19 - Nekvalitní doskočiště pro skok o tyči, chyběla čára v rovině laťky pro skok do výšky, potrhane a úzké pásky označující výseče pro hod diskem a kladivem.
- 26 - Na hranici bezpečnosti je kvalita klece pro hod kladivem, chyběla čára označující rovinu laťky.
- 33 - Problémy s ujížděním zátěžových bloků /bylo nutné na blocích stát/.
- 34 - Nebyla správně provedena úprava desky s plastelínou u odrazového břevna.

6. K pravidlům

7. K STK

8. Ke Zprávám ZHR-I

- 21 - Ačkoli byli výkony rozhodčích hodnoceny instruktorem převážně kladně, chybí mi jmenovité hodnocení jejich práce.

9. Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích

HR – Jurečka /12/, Opavský /13/, Krhovják /16/, Matyáško /20/, Budínský /32/

ZHR – Staněk /12/, Jiránek /32/

ST – Kubenka, Šulcová /13/, Král /16/, Učík /19/, Hanykýř, Ryneš /20/, Petrjánoš, Matašovský /26/, Šulc, Učík /24/

AsST – Váňová - 22 let /33/

KAM – Fiala, Valčuhová /13/, Matějek /16/, Mazour /26/, Šulcová, Fišrová /34/

VRB, VB – Braborec /20/, Stupka, Woš /34/

Vrchníci technických disciplin – Hejnová, Roztočilová, Lindovský /13/, Breban, Matýsek /16/, Najbrt, Kantor /20/, Klim, Odehnal /26/, Tipka - 21 let /33/, Jan, Novák, Tipka /34/

VCH – Párys /34/

Vítr – Litschmanová /13/

Vážení – Klepek /13/

Další – Kulhánek, Strachota, Bort, Třmínek /12/, Kuře, Červenková, Voňka /32/

10. Jiné

15 - Postrádám jmenovité hodnocení práce rozhodčích /opakuje se/.

19 - Jmenovité hodnocení práce rozhodčích neuvedeno /s jedinou výjimkou/.

Problémy s výší odměny pro rozhodčí.

26 - Důsledně bylo dbáno na bezpečnost při hodech. Přípravné pokusy byly prováděny za dozoru rozhodčích, náčiní bylo zpět nošeno.

Havířov, 10.srpna 2006

Šimek

Sumář ze Zpráv ZHR - I 2006 - 3. část

Třetí část Sumáře obsahuje Zprávy kolegů instruktorů ze závodů za období od poloviny srpna do konce sezóny a týká se dále uvedených akcí:

35 – 19.8.2006 - MČR v púlmaratónu M,Ž, Liberec /ZHR-I - Šembera/

36 – 26.-27.8. - MČR M,Ž 22 - Uherské Hradiště /Mynář/

37 – 2.9. - MČR družstev M, Ž - Juliska /Třmínek/

38 – 2.9. - 4.kolo I.ligy M, Ž, skup.B, Liberec /Šembera/

39 – 2.9. - 4.kolo I.ligy M,Ž, skup.C, Olomouc /Zvřel/

40 – 3.9. - 4.kolo I.ligy M,Ž, skup.A, Děkanka /Houser/

41 – 9.-10.9. - MČR žactva, Karlovy Vary /Stupka/

45 – 16.9. - 5.kolo I.ligy M,Ž, skup.C, Třinec /Fiala/

47 – 17.9. - 5.kolo I.ligy M,Ž, skup.A, Bílina /Trubač/

48 – 24.9. - MČR v silničním běhu /Běchovice/, Olymp /Veselý/

49 – 30.9. - MČR družstev juniorů a juniorek, Kladno /Houser/ - náhradník Pelikán

50 – 30.9. - MČR družstev dorostenců a dorostenek, Olomouc /Valder/

51 – 30.9. - MČR družstev žactva, Hradec Králové /Dostál/

52 – 25.11. - MČR v přespolním běhu všech kategorií, Bělá nad Radbuzou -Domažlice /Novák/

Stále čekám na Zprávy ze závodů číslo 36, 39, 41, 47, 48, 51 a 52 . Kolega Šembera se dodatečně omluvil ze závodu č. 35. Zprávu ZHR-I z MČR v přespolním běhu jsem samozřejmě dosud obdržet nemohl, neboť se závod koná až koncem listopadu.

1. Úroveň rozhodování

Úroveň práce rozhodčích je hodnocena instruktory stále kladně. Problémy jsou řešeny na místě. Závažnější nedostatky jsou uvedeny dále.

2. Nedostatky

38 - Nepoužívány rozběhové značky, rozhodčí u dálky komentovala výkony závodníků, radila jim.

40 - Neměřen vždy čas na jednotlivé pokusy, neměřeny všechny pokusy u hodů, rozhodčí v poli u disku nebyli vybaveni praporky na signalizaci.

3. K pořadatelům

45 - Velice dobře připravené závody, dobrá práce rozhodčích, závodní kanceláře i technické čety. Dostatečný počet rozhodčích.

49 - Dobře připravené závody s dostatečným počtem rozhodčích.

4. Počty rozhodčích

37 - Malá účast rozhodčích, instruktor pomáhal jako vrchník běhů, úseky neobsazeny

- 38 - Malý počet úsekových rozhodčích.
50 - Neobsazeny úseky, v cíli pouze dva rozhodčí / v Olomouci často/.

5. Technické vybavení

- 38 - Chyběla páska v rovině laťky pro skok do výšky, u diskařského kruhu jsou stále staré výseče, nevyhovující sektor a klec pro hod kladivem.
40 - Nebyly připraveny ukazatele na měření výkonů, výseč u disku byla vyznačena příliš blízko dráhy bylo nutno v průběhu závodů posouvat, rozvíčování oštěpařů bylo započato bez přítomnosti rozhodčích. Okamžitě bylo však zastaveno HR a ZHR a naštěstí se nic nestalo.
45 - Klec pro hod kladivem neodpovídá pravidlům, umístění doskočišť pro skok do dálky a pro skok o tyči v prostoru poblíž cíle není příliš šťastné.
49 - Stadion vcelku dobře připraven, drobné závady byly odstraněny v průběhu závodů. Jisté problémy zůstávají se zapojením startovní pistole na dvoustovce.

6. K pravidlům

7. K STK

- 40 - Časový pořad dosti nahuštěn.
49 - Značný počet závodníků v hodech, např. 29 juniorů - diskařů, působí problémy v dodržování časového pořadu. Rovněž tak není vhodná na akci tohoto typu účast závodníků "mimo soutěž".

8. Ke Zprávám ZHR – I

- 45 - Protože se omluvil a nedostavil HR, vykonával zároveň tuto funkci instruktor.

9. Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích

HR – Fanturová /37/

ZHR – Pufr /49/, Šimáček Jiří /50/

ST – Frček /40/, Procházka, Hanykýř /49/

KAM – Kulhánek /37/, Nakládal /40/, Jurečka /49/, Pekárková /50/

VRB, VB – Nemrava /40/, Prokeš /49/, Hořínek /50/

VRS – Zavřel /50/

VRH – Lukeš /50/

Vrchníci technických disciplin – Troníčková, Nohýnková /38/, Šlajs, Stárek, Mácha O., Mácha K., Pelikánová /40/, Larysch, Chlopčík, Martiňák /45/, Nechanický, Kapička, Veselý /49/, Trnečková, Šňanský, Arbeit, Volf, Bůžek, Znojil /50/

Vážení – Stehlík /40/

Vítr – Hříbek /40/

Další – Souček /49/, Pekárek /50/

9. Jiné

- 38 - Vhodným se ukázal např. časový pořad pro účastníky obsahující pokyny k zajištění bezpečnosti /cvičné pokusy pod dozorem, zákaz vstupu do výsečí, apod./.
49 - Pořadatelé důsledně dbali o bezpečnost účastníků, na příklad důkladně vyznačili nebezpečné sektory /poblíže výsečí hodů/.
50 - Důrazně dbáno o bezpečnost včetně osvěty závodníkům i trenérům.

Závěrem připomínám povinnost instruktorů vypracovat a zaslat mi Roční zprávu instruktora.

Haviřov, 10. října 2006

Šimek

HODNOCENÍ - Delegace rozhodčích 2006, II. část

PRAŽSKÝ ATLETICKÝ SVAZ

7. 5. 2006	20 km chůze pro 3. kolo I. ligy mužů
11.	Pořadatel AC Praha 1890 na trati Praha - Brandýs nad Labem
14. 5. 2006	Mistrovství ČR v maratonu mužů a žen
12.	Pořadatel Organizační výbor Pražského mezinárodního maratónu
5. 6. 2006	Premium mítink EAA - Memoriál Josefa Odložila
22.	Pořadatel TJ Dukla Praha (Juliska)
17. - 18. 6. 2006	Evropský pohár - I. liga mužů a žen
28.	Pořadatel ČAS - Organizační výbor Evropského poháru v Praze (Strahov)
24. - 25. 6. 2006	Mistrovství ČR mužů a žen na dráze
29.	Pořadatel Pražský atletický svaz v Praze (Strahov)
2. 9. 2006	Mistrovství ČR družstev mužů a žen, skupina o 1. až 6. místo, včetně chůze
37.	Pořadatel TJ Dukla Praha (Juliska)
3. 9. 2006	4. kolo I. ligy mužů a žen sk. A
40.	Pořadatel TJ Spartak Praha 4 (Děkanka)
24. 9. 2006	Mistrovství ČR v silničním běhu mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek
48.	Pořadatel PSK Olymp Praha na trati Běchovice - Praha

Hodnocení práce rozhodčích

- 11.- bez připomínek
- 12.- bez připomínek, všichni rozhodčí pracovali dobře a soustředěně po celou dobu
- 22.- bez připomínek
- 29.- výborná, bez připomínek
- 37.- bez připomínek
- 48.- bez připomínek

Chyby v rozhodování

- 11.- chyby v rozhodování nebyly
- 12.- chyby v rozhodování nebyly
- 22.- chyby v rozhodování nebyly
- 29.- chyby v rozhodování nebyly
- 37.- chyby v rozhodování nebyly
- 48.- chyby v rozhodování nebyly

Zajištění závodu pořadatelem a spolupráce s ním

- 11.- bez připomínek
- 12.- Zajištěné čipy + počítač WINNING TIME, kontrola Kulhánek, Třmínek
- spolupráce se zástupci PIM p. Drábkem a p. Synovcovou dlouhodobě velmi dobrá, rovněž i se zástupci WINNING TIME.
- 22.- dobrá, jen je třeba zlepšit organizaci žákovských závodů o pohár pražského primátora, např. zajistit kvalifikovaného hlasatele
- 29.- vynikající
- 37.- výborná
- 48.- dobrá, je třeba ale lepší spolupráci s policií, diváci se tlačili do dráhy a nebylo možno je ukáznit

Hodnocení technické čety

- 22.- bez připomínek, pracovala velmi dobře
- 29.- vynikající
- 37.- výborná
- 48.- reklamní panely před cílem se větrem kácely a posunovaly se do běžecké dráhy, je třeba je lépe upevnit

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- 22.- vzhledem k tomu, že se referee dostavili včas a provedli kontrolu jednotlivých sektorů, podařilo se téměř všechny technické nedostatky do zahájení závodů odstranit
- 29.- ve druhé dráze špatné označení postavení 7. překážky na 400 m př., vadná funkce automatického větroměru u běhů, první část prvního dne (rozběhy u sprintů)
- 37.- vše v pořádku, bez připomínek

Další připomínky HR

- 12.- atleti měli na prsou pouze jméno a startovní číslo na zádech, nikdo rozhodčí neupozornil, tyto to zjistili před startem. Dobře fungovalo spojení vysílačkami, rovněž diktafon v cíli byl dobrý. Obrátka na 31 km nebyla připravena, připravovala se na poslední chvíli za pomoci rozhodčích. Plán trati nebyl kompletní, chyběla část mezi 29-30 km.
- Kladné hodnocení, že rozhodčí byli na závody opět jednotně oblečení fy Adidas
- 29.- delegace rozhodčím zaslána pozdě a měla by být diferencována podle začátku jejich disciplín
- 48.- časomíra fy Championchip pracovala spolehlivě. Jedinou závadou bylo velmi nejasně definované (velmi přibližné) spouštění času - spojení se startem.

STŘEDOČESKÝ KAS

3. 6. 2006	2. kolo I. ligy mužů a žen, sk. B
20.	Pořadatel TJ Slavoj Stará Boleslav
10. 6. 2006	2. kolo extraligy mužů a žen
23.	Pořadatel A.C. Tepo Kladno
16. 9. 2006	5. kolo I. ligy mužů, sk. B
43.	Pořadatel TJ Sokol Kolín
16. 9. 2006	5. kolo I. ligy žen, sk. B
44.	Pořadatel AC Čáslav
30.9.2006	Finále MČR družstev juniorů a juniorek
60.	Pořadatel: AC Tepo Kladno

Hodnocení práce rozhodčích

23.- bez připomínek
43.- bez připomínek
60.- bez připomínek

Chyby v rozhodování

23.- bez připomínek
43.- bez připomínek
60.- chyby se nevyskytly

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

23.- bez připomínek
43.- bez připomínek
60.- dobrá

Hodnocení technické čety

60.- velmi dobrá

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

43.- bez připomínek
60.- dráha a sektory byly připraveny pečlivě

Další připomínky HR

60.- veškeré zjištěné nedostatky byly odstraněny

JIHOČESKÝ KAS

21. - 23. 7. 2006	Mistrovství ČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek, žáků a žákyň ve vícebojích
33.	Pořadatel: TJ Vodní stavby Tábor

Hodnocení práce rozhodčích

33. - bez připomínek

Chyby v rozhodování

33.- nebylo zásadních chyb, jen jedno chybné vyhodnocení skoku do dálky

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

33.- vynikající

Hodnocení technické čety

33.- ukáznění

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

33.- sektory nové a bez závad

Další připomínky HR

33.- v neděli došlo k souběhu oštěpu Jky a disk mužů, pro příště posunout, rozhodčí i tech. četa jednotné oblečení

PLZEŇSKÝ KAS

20. 5. 2006	1. kolo I. ligy mužů a žen, sk. A
14.	Pořadatelé TJ Baník Stříbro a TJ Sokol SG Plzeň - Petřín ve Stříbře
3. 6. 2006	2. kolo I. ligy mužů a žen, sk. A
19.	Pořadatel AK Škoda Plzeň
17. 6. 2006	10 km chůze pro 3. kolo extraligy mužů a žen
27.	10 km chůze pro 4. kolo I. ligy mužů 10 km chůze pro 4. kolo II. ligy mužů
	Pořadatel SK BAS Babylon v Domažlicích

29. 7. 2006 MU ČR - Francie - Maďarsko - Španělsko mužů a žen do 22 let
34. Pořadatel AK Škoda Plzeň
25. 11. 2006 Mistrovství ČR v přespolním běhu mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců,
52. dorostenek, žáků a žákyň
Pořadatel AC Domažlice v Bělé nad Radbuzou

Hodnocení práce rozhodčích

19.- bez připomínek
27.- bez připomínek, pochvala pro zkušeného vrchníka běhů Hálka
34.- celkově se dá práce rozhodčích hodnotit jako dobrá, více zkušeností z velkých závodů by potřebovali VR
- TR neplnil všechny pokyny RZ
- u skoku do výšky si vrchník neurčil soutěžní prostor a tak závodnice se potulovaly i po dráze a docházelo ke kontaktům s trenéry
52.- dobrá spolupráce startéra a pomocníka, rozhodčí plnili svědomitě svoje povinnosti rozhodčích v cíli

Chyby v rozhodování

19.- chyby se nevyskytovaly
27.- chyby se nevyskytovaly
52.- chyby se nevyskytovaly

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

19.- dobrá
27.- vynikající,
52.- bez připomínek

Hodnocení technické čety

19.- připravila a zvládla závod dobře
27.- odvedla bezchybnou práci
34.- technická četa byla jen pro překážky, všechno ostatní si zajišťovali rozhodčí sami

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

19.- sektor pro skok o tyči nevyhovující, molitanové matrace jsou uvolněné a rozlézají se
- chyběl druhý větroměr, rychlost větru se neměřila u skoku do dálky
27.- trať byla velmi dobře vyznačena
34.- špatné upevnění sítě na konstrukci otáčivé části klece pro hod kladivem
- chyběly stoly a židle pro zapisovatele u hodů
- dálka, trojskok – sektor nepřipraven, nové prkno nešlo usadit, použito staré nevyhovující
- nevhodně umístěn větroměr, stíněn reklamou,

Další připomínky HR

19.- při zpracování výsledků mužů došlo k závadě na počítači a výsledky byly vydány jako kopie zápisu
27.- konec závodů měl být limitován
34.- vzhledem k časovému pořadí bylo třeba obsazovat rozhodčí u vrhů a hodů nezvykle, což znamenalo samé přecházení a domlouvání
- měření a vážení bylo prováděno těsně před disciplínami v průchodu stadionu. Vybavení pro měření a vážení je velmi dobré (možná by to byla cesta rozšíření i na další stadiony)
- propojení s datovými přenosy zajišťovala skupina p. Blažeje z Ostravy. Díky jejich systému se stává problematickou funkce rozhodčího u cílové kamery, protože kameru obsluhuje technik a ten posílá časové údaje přímo do centrálního počítače, který vše vytiskne.

KARLOVARSKÝ KAS

9. - 10. 9. 2006 Mistrovství ČR žáků a žákyň na dráze
41. Pořadatel Karlovarský krajský atletický svaz v Karlových Varech

Hodnocení práce rozhodčích

41.- dobrá práce startérů,
- kamera spolehlivá, výborná spolupráce s časoměři
- VRCH neměl tiskopisy, terčíky ani stopky.
- pochvala pro vrchníka tyčky a dálky Jana, vrchníka výšky Slapničkovou dále pro rozhodčí Učíka, Šulce, Šulcovou, Šemberu, Fojtíčka, Illicha, Příbka, Duška, Rolovou, Bláhu, Smolného, Fišrovou, Bráborce

Chyby v rozhodování

41. - nepřesnosti v určování pořadí v cíli při delších bězích
- nepřesnosti v zápisu u tyčky

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

41.- celkově pořadatel zajistil závody na dobré úrovni až na nedostatky technického charakteru. Zde je třeba se zmínit, že všeobecně se podceňuje příprava technických věcí potřebných ke správnému rozhodování a naplnění pravidel atletiky

Hodnocení technické čety

41.- pracovala na velmi dobré úrovni a zaslouží pochvalu

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- 41.- měřidlo na měření a vážení náčiní nebylo nalezeno, byla pouze váha
- nebylo odražecí prkno
- starý typ klece pro hod diskem a kladivem

Další připomínky HR

- 41.- vzhledem k tomu, že pořadatel nemohl najít pomůcky na měření a vážení náčiní, bylo toto pouze zvaženo a subjektivně posouzena jeho regulérnost. Navíc byl problém po celé dva dny s možností připojení váhy na 220 V a rovněž s umístěním pracoviště.
- bylo zamezeno rozcvičování s náčiním v průběhu soutěže, cvičné pokusy byly prováděny pod dozorem rozhodčích dle zápisu. Na plochu nebyli vpuštěni trenéři ani závodníci, kteří zrovna nezávodili.
Řešen jeden protest u tyčky, špatně nastavené stojany proti ohlášení – řešeno vrchníkem jako nový pokus

ÚSTECKÝ KAS

10. 6. 2006 3. kolo I. ligy mužů a žen, sk. A
24. Pořadatel AK Bílina
17. 9. 2006 5. kolo I. ligy mužů a žen, sk. A
47. Pořadatel AK Most v Bílině

Hodnocení práce rozhodčích

- 24.- bez připomínek
47.- bez připomínek

Chyby v rozhodování

- 24.- bez připomínek
47.- nebyly

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

- 24.- bez připomínek
47.- dobré

Hodnocení technické čety

- 24.- dobrá
47.- vyhovující

LIBERECKÝ KAS

10. 6. 2006 3. kolo I. ligy mužů a žen, sk. B
25. Pořadatel TJ LIAZ Jablonec nad Nisou
19. 8. 2006 Mistrovství ČR v půlmaratonu mužů a žen
35. Pořadatel AC Slovan Liberec
2. 9. 2006 4. kolo I. ligy mužů a žen, sk. B
38. Pořadatel AC Slovan Liberec

Hodnocení práce rozhodčích

- 35.- velmi dobrá
38.- práce rozhodčích hodnocena velmi dobře, spolupráce s rozhodčími s Jablonce n/Nisou

Chyby v rozhodování

- 35.- chyby v rozhodování se nevyskytly (použity čipy)
38.- chyby v rozhodování nebyly

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

- 35.- dobrá
38.- dobrá

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- 35.- pořadatel na poslední chvíli prováděl značení km
místa byla trať nebezpečná (značné díry až 10 cm hluboké)
38.- klec pro disk a kladivo neodpovídá pravidlům

Další připomínky HR

- 35.- protože se jedná o MČR doporučuji aby byly stanovené limity (potom se nemůže stát, že závodník doběhne do cíle za 2 hod. za vítězem)

KRÁLOVÉHRADECKÝ KAS

9. 7. 2006 Mistrovství Evropy v běhu do vrchu
32. Pořadatel TJ Maratonstav Úpice v Malých Svatoňovicích
10. 9. 2006 10 km chůze pro 5. kolo I. ligy mužů
42. 10 km chůze pro 5. kolo II. ligy mužů
Pořadatel SK Hronov
30. 9. 2006 Mistrovství ČR družstev starších žáků a starších žákyň
51. Pořadatel TJ Sokol Hradec Králové

Hodnocení práce rozhodčích

32.- práce rozhodčích velmi dobře hodnocena, dobře si vedli rozhodčí Kuře, Jiránek, Voňka
42.- dobrá

Chyby v rozhodování

32.- nevyskytly se
42.- nevyskytly se

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

32.- velmi dobře zorganizovaný závod a dobrá spolupráce
42.- bez problému

PARDUBICKÝ KAS

20. 5. 2006 1. kolo I. ligy mužů a žen, sk. B
15. Pořadatel Hvězda SKP Pardubice
8. 7. 2006 3. kolo extraligy mužů a žen
31. Pořadatel Hvězda SKP Pardubice
16. 9. 2006 Mistrovství ČR družstev mužů a žen, sk. o 7. až 14. místo, včetně chůze
46. Pořadatel Podle vylosování

Hodnocení práce rozhodčích

15.- hodnocení dobré, bez problémů
31.- vcelku dobrá, vyhovující
46.- bez připomínek

Chyby v rozhodování

15.- nebyly zjištěny
31.- nebyly evidovány
46.- bez připomínek

Hodnocení technické čety

15.- spolupráce dobrá
31.- vcelku operativně pracovala a reagovala na potřeby

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

31.- jednotlivé sektory odpovídaly pravidlům LA

Další připomínky HR

31.- v průběhu závodů došlo k menšímu zpoždění časového programu vlivem zavěšení 2 kladiv do ochranné sítě u klece, poruchy elektromíry, do výsledků byly použity časy ruční
- řešen protest křížení dráhy, rozhodnutí rozběh opakovat, pro vázanost závodníků u jiných disciplín se rozběh neopakoval

JIHOMORAVSKÝ KAS

10. 6. 2006 3. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C
26. Pořadatel TJ Lokomotiva Břeclav

Hodnocení práce rozhodčích

26.- v celku lze hodnotit jako dobrou, rozhodčí u kamery, startéři, skok o tyči, skok do výšky, hod diskem a oštěpem, u hodu kladivem, u vrhu koulí a skoku do dálky a trojskoku s několika pochybeními

Chyby v rozhodování

26.- vrchník skoku do dálky a trojskoku signalizoval praporkem zdařený pokus ihned po správně provedeném odrazu, aniž by vyčkal na provedení dopadu skoku
- u skoku do dálky žen byla chybně řešena rovnost výkonů
- v trojskoku byly závodnice vyvolávány k pokusům příliš brzy
- vrchník vrhu koulí žen odečítal dosažené výkony z pásma, které sám držel, takže nešlo přes střed kruhu
- provedení jednotlivých pokusů bylo oznamováno ústně, ne praporky

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

26.- na velmi dobré úrovni

Hodnocení technické čety

26.- akceschopná, pohotová, na požadované úrovni

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

26.- u skoku do výšky byla svislá rovina proložená předním okrajem laťky, vyznačená přilnavou páskou pouze mezi stojany
- konstrukce síťové klece pro hod kladivem na odlehčovacím hřišti je na hranici bezpečnosti
- travnatá plocha pro dopad náčiní u vrhu koulí je pravděpodobně poněkud pod úrovní vnitřní plochy kruhu

Další připomínky HR

- 26.- důsledně dbáno na bezpečnost, přípravné pokusy prováděny za dohledu rozhodčích, náčiní nošeno zpět
 - k dobré informovanosti přispěl hlasatel, pohybující se po ploše stadionu s přenosným mikrofonem
 - úborování nebylo dodrženo, většina rozhodčích však byla označena ozdnakem rozhodčího, někteří měli sponzorské trika

OLOMOUCKÝ KAS

- 2. 9. 2006 4. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C
- 39. Pořadatel AK Olomouc
- 30. 9. 2006 Mistrovství ČR družstev dorostenců a dorostenek
- 50. Pořadatel AK Olomouc

Hodnocení práce rozhodčích

- 39.- rozhodčí pracovali velmi dobře
- 50.- rozhodčí pracovali velmi dobře, rozhodují velmi často

Chyby v rozhodování

- 39.- chyby v rozhodování se nevyskytly
- 50.- chyby v rozhodování se nevyskytly

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

- 39.- dobré
- 50.- dobré

Hodnocení technické čety

- 39.- dobré
- 50.- uspokojivé

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- 39.- nevyhovující klec na kladivo (na vedlejším hřišti)
- 50.- klec nemá vyhovující parametry, je umístěna v oddělené tréninkové části stadionu

MORAVSKOSLEZSKÝ KAS

- 20. 5. 2006 1. kolo extraligy mužů a žen
- 13. Pořadatel AK SSK Vítkovice
- 20. 5. 2006 1. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C
- 16. Pořadatel TJ Sokol Opava
- 27. 5. 2006 Mistrovství ČR v běhu do vrchu mužů, žen, juniorů a juniorek
- 17. Pořadatel SK X - AIR Ostrava na trati Ostravice - Lysá hora
- 30. 5. 2006 Mítink IAAF - GP - Zlatá tretra
- 18. Pořadatel AK SSK Vítkovice
- 3. 6. 2006 2. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C
- 21. Pořadatel TJ TŽ Třinec
- 1. - 2. 7. 2006 Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek na dráze
- 30. Pořadatel AK SSK Vítkovice
- 16. 9. 2006 5. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C
- 45. Pořadatel TJ Slezan Frýdek - Místek v Třinci

Hodnocení práce rozhodčích

- 13.- velmi dobrá na většině sektorů, jen nevýrazný výkon a nerozhodnost u vrchníka u hodu diskem a oštěpem, výborná práce Šimka, Hejnové, Roztočilové, Fialy, Lindovského
- 16.- bez připomínek
- 17.- bez připomínek, rozhodovalo 10 rozhodčích
- 18.- velmi dobrá práce rozhodčích, všichni se zúčastnili semináře určenému k rozhodování na GP
- 21.- práce rozhodčích u kamery, startérů a vrchníka velmi dobrá i ostatní rozhodčí se zhostili svých úkolů velmi dobře
- 30.- dobrá práce rozhodčích, Fiala, Kubenka, Šulcová, Březinová, Čermáková, Hejnová, Novotný, Lindovský
- 45.- bez připomínek, u vrhů a hodů si rozhodčí počínali velmi dobře, u sektorů se nepohyboval nikdo mimo soutěžících závodníků

Chyby v rozhodování

- 16.- u koule 2 x zapsán závěrečný výkon špatně, přesto nebylo ovlivněno pořadí ani rozdělení bodů
- 17.- nebyly
- 18.- rozhodčí u počítače kol udělal chybu na ukazateli a následně po zmatku hlasatele, vedoucí závodník ukončil závod o 1 kolo dříve, po upozornění, že závod ještě neskončil pokračoval a vynechal jednu překážku za což byl diskvalifikován
- 21.- závažné chyby nebyly zjištěny
- 45.- nebyly, nebyl podán žádný protest

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

- 16.- tradičně vynikající
- 17. závod byl dobře připraven

- trať dobře vyznačena,
 - k práci pořadatelů a spolupráci s nimi nebyly připomínky
- 18.- vynikající
21.- dobrá
30.- velmi dobrá spolupráce i zajištění závodu
45.- velmi dobrá

Hodnocení technické čety

- 16.- velmi dobrá
18.- dobrá
21.- vzhledem k dostatečnému počtu solidní úroveň
30.- velmi dobrá
45.- dobře zabezpečovala průběh závodů

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- 16.- drobné nedostatky byly odstraněny při prohlídce závodistiště HR a pořadatelem před vlastní soutěží
18.- celkový stav velmi dobrý, před vlastním závodem je dostatek prostoru ke kontrole a napravení nedostatku
21.- málo značek dodaných pořadatelem
- stadion po rekonstrukci, dobrý
30.- celkový stav dobrý, před závodem prohlídka HR s ředitelem závodu, drobné nedostatky odstraněny
- pokud pořadatel zajistí kvalitní pomůcky pro vážení a měření měli by rozhodčí s nimi pracovat
45.- klec pro hod kladivem je silně zjednodušená
- umístění sektorů pro tyč a dálku v prostoru cílové rovinky, v průběhu disciplín se pohybuje okolo cíle mnoho závodníků

Další připomínky HR

- 16.- řídicí soutěže povolili start i závodníkům mimo soutěž, bez čísel.
- zpoždění u disku problémy se sítí
- optické měření u dálky, trojskoku, disku a oštěpu, u kladiva pásmem (příště raději optiku)
21.- v průběhu soutěže provedl závodník pokus ve vrhu kouli, nezváženým náčiním

ZLÍNSKÝ KAS

26. - 27. 8. 2006

Mistrovství ČR mužů a žen do 22 let na dráze

36.

Pořadatel AC Slovácká Slávia Uherské Hradiště

Hodnocení práce rozhodčích

- 36.- hodnoceno kladně
u svolavatelny – pozdní příchody soutěžících k prezentaci

Chyby v rozhodování

- 36.- chybné určení pořadí v zápisu hodu kladivem žen,
- jeden nezdařený, viditelně ulitý start nebyl vrácen

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním

- 36.- vynikající, vše velmi dobře připravené

Hodnocení technické čety

- 36.- v závěru prvního dne ztráta disciplíny u skupiny přenášející košíky

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- 36.- při skoku o tyči – ukazatel času bez možnosti nastavení časového limitu

Milena Opavská

úsek delegace KR ČAS