

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

1/2017

- 1. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2016**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2017, část 1.**
- 3. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2017 – I. část**

Z ročních zpráv instruktorů za rok 2016

Většina instruktorů splnila k dnešnímu dni svou povinnost a vše podstatné z jejich ročních zpráv je uvedeno v následujících řádcích.

Přednášková činnost

V uplynulém roce nejčastěji přednášeli na školeních a seminářích rozhodčích všech kvalifikačních tříd kolegové a kolegyně instruktoři a instruktorky Veselý, Kubíček, Pudilová (pětkrát), Hanykýř, Mikulič Z. (tříkrát), Mastík, Skalický L., Vacek, Opavská, Veverka, Šimek (dvakrát). Přitom často používali poznatky čerpané ze Zpravodajů instruktorů. Rovněž poukazovali na snahy některých pořadatelů na zkracování délky školení, což by bylo v rozporu s platnými osnovami školení. Vedle lektorské činnosti při školení rozhodčích přednášel ještě, např., kolega L. Skalický, dvakrát o atletice pro žáky v oddíle a ve sportovních třídách základní školy. Kolegyně Pudilová přednášela na semináři EAA v Lisabonu o systému vzdělávání rozhodčích v ČR.

Publikační činnost

V této oblasti jsme stále dosti dlužni současným potřebám. Přesto však někteří instruktoři se iniciativně podílejí na tvorbě materiálů pro školení rozhodčích II. a III. třídy. Kolega Vacek, při delegaci rozhodčích na soutěže JČKAS, upozorňuje na změny pravidel, termíny školení, chyby v rozhodování. Ke znění a výkladu pravidel se vyjadřuje např. kolega Kubíček.

Účast na závodech

Tak jako každoročně nevykonávají instruktoři pouze činnost lektorskou a instruktorskou na závodech, ale mají dostatečnou praxi i s vlastním rozhodováním. Obvykle se zúčastní kolem dvaceti závodů (především záleží na aktivitě oddílů v místě bydliště a okolí), mohou tedy nejen kvalitně školit, ale i zodpovědně poradit i dalším rozhodčím. Jsou však mezi námi rekordmani, kteří zvládnou i přes čtyřicet závodů za rok!

Připomínky k rozhodování

Poznatky instruktorů rozhodčích atletiky z jednotlivých závodů, na které byli delegováni, jsou obsahem obvyklých Sumářů ze Zpráv ZHR – I. Zásadní připomínky nemají. Konstatují, že úroveň rozhodování je na většině stadionů dobrá, rezervy však přetrvávají i nadále. A to vše se odehrává v průběhu mnohahodinové angažovanosti rozhodčích na závodech. Rozhodčí mají zájem o novinky v pravidlech a v diskuzích řeší problémové situace, jiní by potřebovali častější sebevzdělání. Instruktoři dále uvádějí potřebu omlazení sboru rozhodčích v některých oddílech.

a) Obecně

- Ne vždy je na závodech k dispozici dostatečný počet rozhodčích, někteří z nich nepřicházejí včas, nemají vhodné oblečení, zapomínají na odznak rozhodčího. Občas se nekoná porada rozhodčích před vlastním závodem.
- mnohde je tolerována v sektorech přítomnost osob, které tam nemají co dělat, přestože mívají vyčleněné prostory poblíž jednotlivých sektorů,
- občas bývají problémy i s fotografií,

- projevují se snahy o nedovolené pomáhání závodníkům, jak ze strany kolegů závodníků, tak ze strany členů technické čety, přítomných trenérů a fotografů, ale i některých rozhodčích,
- je povolován start závodníků bez startovního označení odpovídajícího pravidlům,
- vyskytují se chyby v zápisech – je to především nepozornost při určování pořadí a při chybném značení nezdařených pokusů, zápisy bývají neúplné a nebývají vždy kontrolovány, k zahájení disciplíny bývají dodávány opožděně,
- ne všichni rozhodčí jsou připraveni vézt souběžný zápis v elektronické podobě,
- ne vždy je k dispozici technická četa v dostatečném počtu členů, někdy bývá sporná i její aktivita.

b) Běhy, chůze

- Při nedostatečném počtu rozhodčích se především zapomíná na obsazování úseků a na dostatečném počtu rozhodčích v cíli, z čehož vyplývají i chyby v počítání kol a určování pořadí závodníků,
- k jednotlivým závodům je připouštěno zbytečně rozsáhlé pole startujících běžců,
- nepoužívá se startovního označení nebo označení bývá až trojmístné, případně špatně čitelné,
- při chodeckých závodech se někdy nepoužívá informační tabule o návrzích na vyloučení, zaznamenat lze i benevolentní posuzování techniky chůze závodníky, mnohdy se účastní závodu pouze závodníci, kteří příslušnou trať absolvují pouze s cílem získat body do soutěže družstev,
- občas se zapomíná na instalaci kuželů na seběhu na osmistovce a při náběhu na vodní příkop a výběhu od něho.

c) Technické disciplíny

- U dlouhých hodů se neměří každý pokus,
- tolerují se rozběhové značky neodpovídající pravidlům a mobilní telefony v sektorech (závodníci si vzájemně dopomáhají videonahrávkami),
- stále se vyskytuje předčasná signalizace zdařenosti pokusů,
- některým rozhodčím činí problémy technické činnosti (výměna odrazových břevien, apod.),
- u závodů žactva často bývá v soutěži ve vrhu koulí problém odlišit vrh a hod,
- ne vždy se dbá o bezpečnost při rozhazování, je vidět i snahy o rozhazování bez přítomnosti rozhodčích. Jako dobrý námět se jeví povinnost pro vrchníka – nepovolit pokus, pokud se někdo pohybuje ve výšce. Je potřebné delegovat do pole hbité, mladé, pozorné rozhodčí. Rozběhová dráha se občas používá k rozcvičování i v průběhu soutěže.

Jak je hodnocena práce rozhodčích z hlediska člena SK ČAS:

Nedostatky v práci rozhodčích při ligových utkáních družstev

Při jednání soutěžní komise ČAS byly zjištěny některé závady při řízení soutěží, z nichž některé padají na vrub rozhodčích. Dostal jsem za úkol stručně o nich informovat.

- při 2. kole extraligy byla konstatována slabší práce rozhodčích v poli a odevzdávání zápisů bez stanovení pořadí (tyč, oštěp)
- v I. lize skupiny A v Houštce nebyli přítomni na začátku utkání rozhodčí v cíli – 1. rozběh žen bez časů (nefungovala ani cílová kamera) a bez určení pořadí. Postupy do finále určeny až po složitém dohadování. Ve stejném kole opět chybly v soutěžích v poli.
- v I. lize v Bílině nedostatek rozhodčích zapříčinil protesty okolo problémů s regulérností předávek na 4 x 100 m. Jeden rozhodčí na předávku nemůže ohlídat začátek i konec předávek

šestičlenného pole. Další problémy u kladiva, kdy se rozhodčí věnovali vyprošťování náčiní ze sítě místo přechodu na další disciplínu.

- v I. lize skupiny B ve 3. i 4. kole (Jablonec, Liberec) startérem puštěny ulité starty ve finále na 100 m žen (řešeno až diskvalifikací po doběhu)

- ve II. lize v Jihlavě nebyli nasazeni rozhodčí do cíle a v běhu mužů na 800 m vypadla časomíra a v cíli nebyl nikdo, kdo by měřil ručně, ani stanovil pořadí. Chaos v cíli řešili trenéři s vedoucími družstev i řídicím pracovníkem.

Doporučení:

- projednat s delegovanými HR nedostatky a organizací činnosti

- nespoléhat na cílovou kameru, mít v cíli alespoň 1-2 ruční časoměřiče a pro delší běhy neméně čtyři lidi na pořadí

- u dlouhých hodů píchat dopadové značky i při měření laserem, aby závodníci a trenéři měli přehled o stavu závodu. Odpadnou tak i časté „návštěvy závodníků“ u zapisovatele s dotazem na změřenou vzdálenost. Nebylo by to potřeba, pokud je použita tabulka, ukazující stav soutěže po každém kole pokusů. Ostatně pro zrychlení soutěže by stačilo značky (včetně kontrolních) změřit jen po 3. pokusech a na konci soutěže.

Zapsal: Jaroslav Kubica, SK ČAS

Vybavenost stadionů

Stadiony větších a bohatších oddílů bývají vybaveny vcelku dobře, u mnohých oddílů, méně bohatých, mnohdy vybavení postupně chátrá (ochranné klece jsou poškozené, poškozená jsou i odrazová břevna, je vydrolený umělý povrch první dráhy a dráhy rozběhové, jsou zrezivělá pásma), není k dispozici dostatečný počet praporků, není dostatečné množství písku v doskočištích, zapomíná se na úřední ověřování měřících zařízení. **V průběhu roku došlo k hrubému porušení zásad bezpečnosti – v Pacově proběhla soutěž v hodu kladivem i bez ochranné klece!!!**

-Dlouhodobě je nevyhovující stav v Havířově – chybí doskočiště a stojany pro skok o tyči, ukazatele výkonů a časových limitů, větroměr a blízko dostupné sociální a hygienické zázemí pro závodníky a rozhodčí,

-obdobná situace je ve Znojmě,

-mnohde chybí vyznačení předávacího území pro štafetu na 4x300 m,

-není dostatečně vyřešen odtok vody ze sektorů (př. Tábor),

-dráha prorůstá kořeny okolních stromů (Nová Včelnice),

-na některé detaily se, ze strany pořadatelů, zapomíná (např. „nulová čára“ vyznačující rovinu laťky), na poslední chvíli toto suplují rozhodčí, čímž zároveň zpožďují průběh závodů.

Náměty pro soutěžní komisi

-Opakují se doporučení instruktorů, kteří tlumočí názory rozhodčích, na rozdělení mistrovství juniorů a dorostu na dvě samostatné kategorie. „Giganty“ trvají neúměrně dlouho, pro rozhodčí jsou fyzicky i psychicky značně náročné (z toho vyplývají i případné chyby v rozhodování) a pro případné diváky jsou zcela neatraktivní!

-Problémy bývají (především v Praze) souběhem několika závodů ve stejném termínu a ve stejnou dobu.

- Opakují se připomínky požadující opětné zavedení účastnických limitů – týká se především některých méně frekventovaných disciplín (např. chůze v mládežnických kategoriích), nebo naopak např. skoku do dálky nebo dlouhých hodů, rovněž v mládežnických kategoriích), kdy se soutěží zúčastňuje značný počet startujících (dálka), nebo někteří závodníci „jdou pouze na body“, zpožďuje se tak průběh závodů a pověsti atletiky to rovněž nepřispívá. Zvyšuje se nervozita rozhodčích i závodníků.
- SK by rovněž měla brát, při sestavování časového pořadu, v úvahu i místní podmínky (např. ve Stříbře je sektor pro hod kladivem od hlavního stadionu vzdálen několik set metrů).
- Nepovolovat, už s předstihem, účast v soutěžích tzv. „mimo bodování“,
- zvýšit počet kvalifikovaných rozhodčích v odvolacích komisích (jury),
- pořadatelům běhů mimo dráhu uložit vedení tratí s dostatečným důrazem na bezpečnost (stromy, větve, sloupy v blízkosti vytyčené trasy).
- Náměty instruktorů a dalších rozhodčích pro soutěžní komisi pravděpodobně nikdo z členů SK nečte.

Další náměty

- Rozvoji atletiky, nejen v Moravskoslezském kraji, ale i na celé Moravě, výrazně přispělo otevření nové atletické haly v Ostravě.
- Opětne se vyskytují připomínky instruktorů k tzv. režii závodů na méně významných akcích,
- reprodukováná hudba, především v halách, značně ztěžuje práci rozhodčích, jejich vzájemnou komunikaci a komunikaci směrem k soutěžícím,
- stále není dořešen následující postup při udělování žlutých a červených karet provinivším se atletům, i někteří trenéři se nechovají v průběhu závodů k rozhodčím s dostatečnou dávkou slušnosti,
- postrádáme dostatečný počet mladých rozhodčích,
- vrátit se k řešení rovnosti výkonů ve skoku do výšky a skoku o tyči znovuzavedením kritériem o počtu všech pokusů a odstranit tím, mnohdy zbytečná, rozeskakování,
- je potřebné, i nadále, zásadně zasílat zprávy instruktorů i hlavních rozhodčích pořadatelům.

Havířov, 31. Ledna 2017

Šimek

Sumář ze Zpráv ZHR – I, 2017, část 1.

První Sumář roku 2017 obsahuje nejdůležitější poznatky instruktorů, které získali sledováním práce rozhodčích na nejdůležitějších závodech letošní halové sezóny. Konkrétně se jedná o následující akce:

H1 – 28 - 29. 1. 2017 – MU M, Ž a juniorů v halových vícebojích, Praha (ZHR – I – Hanykýř)

H2 – 10 – 12. 2. – MČR M, Ž, juniorů a dorostu v halových vícebojích, Praha (Tipka) – zastoupil Houser

H3 – 12. 2. – MČR juniorů, dorostu a žactva v chůzi v hale, Praha (Tipka) – zastoupil Houser

H4 – 18 – 19. 2. – MČR juniorů a dorostu v hale, Ostrava (Chalupa)

H5 – 25 – 26. 2. – MČR M, Ž v hale, Praha (Veselý)

H6 – 4 – 5. 3. – MČR žactva v hale, Praha (Houser)

Vše podstatné, vyplývající z jejich Zpráv, je obsahem dalších odstavců a řádků.

Úroveň rozhodování

H1 – Vesměs kladné hodnocení práce zkušených rozhodčích.

H2,3 – Zkušený tým rozhodčích odvedl dobrou práci, chyby v rozhodování se nevyskytly.

H4 – V průběhu celého mistrovství pracovaly dobře všechny komise, drobné závady byly na místě odstraňovány.

H5 – Rozhodčími dobře zvládnutá práce, drobné chyby byly vyřešeny okamžitě. Rozhodčí na úsecích navíc suplovali práci pořadatelů při ukázkování nezodpovědných závodníků a dalších osob, kteří se pohybovali na dráze a práci technické čety u překážek.

H6 – Na mistrovství byli delegováni zkušení rozhodčí, kteří pracovali samostatně a s přehledem a zajistili bezproblémový průběh jednotlivých závodů. Bylo dostatečně dbáno na bezpečnost účastníků.

Nedostatky

H1 – Drobné nedostatky (např. zahrabaný pokus závodníka ve skoku do dálky, místo některých rozběhových značek byly použité boty) byly vyřešeny okamžitě.

H2,3 – Průběžně řešeny drobné operativní problémy.

H4 – Velkou závadou na kráse byla pouze nehoda, ke které došlo při rozcvičování před soutěží ve vrhu koulí – koule dopadla mimo sektor na běžecký ovál a zranila závodící běžkyni. Zdravotní služba byla na místě.

H5 – Někteří závodníci měli tendenci používat součásti oblečení jako rozběhové značky.

H6 – Nedostatky v práci rozhodčích se nevyskytly.

K pořadatelům

H1 – Přestože závod ve skoku o tyči probíhal na dvou sektorech, bylo k dispozici pouze jedno měřidlo, výsledková tabule v hale byla mimo provoz.

H2,3 – Mistrovství bylo pořadatelem dobře připraveno, svých úkolů se dobře zhostila i technická četa.

H4 – Pochvalu zaslouží pořadatel a jeho technická četa. Práci rozhodčích v cíli ale ztěžovalo jejich nevhodné umístění – až za reklamní panely mimo rovinu cíle, a dále vysoká startovní označení běžců.

H5 – Stanoviště zdravotníka bylo prakticky neviditelné, i označený pořadatel je neznal.

Trojmištná startovní označení závodníků v bězích byla nevhodná. Diváci se vykláněli přes zábradlí do šesté dráhy i v průběhu závodů na 200 a 400 metrů. V souvislosti s faktem, že se z MČR pořizoval televizní záznam, byl požadavek na co nejmenší počet osob na ploše. Takže

– instruktor musel vykonávat svou funkci až za zábradlím, na rozdíl od fotografů, techniků a kameramanů, kterých na ploše bylo až příliš.

H6 – Pořadatelé odvedli dobrou práci, jednotlivé sektory byly včas připraveny, svých úkolů se velmi dobře zhostila technická četa.

Počty rozhodčích

H1 – Na rozhodování celého utkání se podílelo 17 rozhodčích.

H2,3 – Celkově bylo přítomno 28 rozhodčích z dvaceti devíti delegovaných.

H4 – V průběhu dvou dnů působilo na „gigantu“ 37 rozhodčích.

H6 – Na mistrovství bylo přítomno celkem 26 rozhodčích

Technické vybavení

H1 – Přestože se ve skoku o tyči skákalo na dvou sektorech, bylo k dispozici pouze jedno měřidlo. Výsledková tabule byla mimo provoz.

H2,3 – Technické vybavení sektorů bylo na dobré úrovni. Jisté problémy však vykazovala technika (opožděné informace o výsledcích na centrální tabuli, chybná signalizace předčasných startů, problémy se spouštěním časomíry pro signalizaci časových limitů), což komplikovalo práci rozhodčím a vnášelo nervozitu mezi závodníky.

H4 – Technické zabezpečení mistrovství v nové ostravské hale je na patřičné úrovni.

H5 – Opakující se nedostatky – chybějící vyznačení svíslé roviny stojanů pro skok o tyči, nevyhovující odrazové břevno s plastelinou, u trojskoku břevno i pod úrovní rozběhové dráhy. Značky pro označení seběhu neodpovídaly pravidlům (místo kuželů byly použity rozříznuté tenisové míčky).

H6 – Bez zásadních nedostatků.

K soutěžní komisi

H2,3 – Dobře byl připraven časový pořad. Osvědčilo se rozdělení soutěží ve skoku do výšky a skoku o tyči na dva sektory. U závodů v chůzi stojí za úvahu, pro příště, rozdělení kategorií dorostenců a juniorů.

H4 – V bězích na oválu bylo na startu značné množství závodníků (až osmnáct v jednom běhu) různé výkonnosti, což ztěžovalo práci rozhodčím.

H5 – Ke startu v bězích na 3000 metrů byl připuštěn příliš velký počet závodníků (16, 18).

H6 – Časový pořad byl připraven dobře, ve dvou případech došlo, vzhledem k velkému počtu účastníků, k drobnějšímu posunu.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Hanykýř (H2,3), Kovář (H4), Dvořáková (H5), Utěkal (H6)

ZHR – Zajícová (H6)

Start – Rucký (H1), Lébr (H2,3, H5, H6), Mácha P., Kubiček (H2,3), Hanykýř (H4, H5, H6), Šulcová, Kubenka (H4), Utěkal (H5)

Kamera – Mácha K. (H2,3, H5, H6), Veselý P. (H4), Zychová (H5)
Úseky – Vandrolová (H4), Belzová (H5), Krumlová (H6)
Vrchník běhů – Simon (H4, H5, H6)
Vrchník chůze – Simon (H2,3)
Vrchník výšky – Hejnová (H4), Vindušková (H5), Horáčková (H6)
Vrchník dálky – Kopicová (H4), Tipka (H5), Bort (H6)
Vrchník tyče – Mácha P. (H6)
Vrchník koule – Mastík (H5, H6)
Vrchník – Tipka, Horáčková, Bort, Tipková, Trachta, Mastík (H2,3)
MaV – Kubíček (H5, H6)
Svolavatelna – Zouharová, Horniaková (H5, H6)
Další – Soukupová, Belzová, Lébrová (H1)

Jiné

H2,3 – Vzorné úborování rozhodčích. Všichni rozhodčí byli vybaveni jednotným bílým tričkem s novým odznakem rozhodčího.

H5 – Příliš hlasitý rozhlas znemožňoval vzájemnou komunikaci mezi rozhodčími a ostatními účastníky mistrovství.

Havířov, 14. 3. 2017

Šimek

Sumář ze zpráv HR 2017 - I. část

Datum	Místo	Akce	HR
H1. 28. až 29. 1. 2017	Praha	Mezistátní utkání ČR - Francie - Polsko - Španělsko - Velká Británie mužů, žen, juniorů a juniorek v halových vícebojích	Ladislav Kňákal, Praha
H2. 10. až 12. 2. 2017	Praha	Mistrovství ČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek, žáků a žákyň v halových vícebojích	Josef Hanykýř, Brandýs nad Labem
H3. 12. 2. 2017	Praha	Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek, žáků a žákyň v chůzi v hale	Josef Hanykýř, Brandýs nad Labem
H4. 18. a 19. 2. 2017	Ostrava	Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek v hale	Vlastimil Kovář, Opava
H5. 25. a 26. 2. 2017	Praha	Mistrovství ČR mužů a žen v hale	Adriana Dvořáková, Ohrobec
H6. 4. a 5. 3. 2017	Praha	Mistrovství ČR žáků a žákyň v hale	Petr Utěkal, Bašť

Hodnocení práce rozhodčích

Rozhodčích u cílové kamery

H1 - Bez připomínek, pracovala velmi dobře.

H2,H3 - Velmi dobrá práce zkušeného K. Máchy.

H5 - V sobotu 25. 2. 2017 S. Zychová a v neděli 26. 2. 2017 K. Mácha – oba pracovali zodpovědně, bez chyb.

H6 - Bez závad.

Startérů

H1 - Bez připomínek, pracovali velmi dobře.

H2, H3 - Startéři v pátek a v sobotu L. Lébr a P. Mácha, v sobotu vystřídal P. Máchu S. Kubíček. Dodržovali přesně časový pořad, kontrolovali startovní čísla, oddílové dresy. Menší vysvětlení startérům, kdo na startu dává povely, a sjednotit komunikaci (gesty, posunky). Závodilo se i v neděli!

H4 - Startérská skupina ve složení Hanykýř, Šulcová, Kubenka, Matýsková bez problému, skvělá.

H5 - Hanykýř, Utěkal, Lébr - stabilní kvalitní práce, podán jeden protest, vyřešen vrchníkem startů.

H6 - Velmi dobrá práce, bez problémů, nebylo použito SIS.

Vrchníků

H1 - S jedinou výjimkou popsanou v části chyby v rozhodování pracovali velmi dobře.

H2, H3 - Vrchníci se ve funkci vystřídali, všichni se s tím vypořádali velmi dobře, osvědčilo se to hlavně při rozdělení na dvě doskočiště výšky.

H4 - Až na vrchníka u vrhu koulí bez podstatných připomínek - viz níže.

H5 - Tipka (dálka, trojskok), Mastík (koule), Dvořák (tyč), Simon (běhy), Belzová (úseky), všichni vrchníci odváděli svoji práci velmi zodpovědně, velmi dobrá příprava Belzové, kdy každý úsekový rozhodčí dostal nakresleno, kde má kdy být a co se od něho očekává.

H6 - Bez připomínek, s výjimkou chyby u skoku dalekého žaček - viz níže.

Dalších rozhodčích

H1 - S jedinou výjimkou popsanou v části chyby v rozhodování pracovali velmi dobře.

H2, H3 - I zde pracovali zkušený rozhodčí, až na prohřešek, který se vyskytl o pauze před výškou, kde si rozhodčí vyndali svačinu a noviny v sektoru. HR je vykázal mimo plochu.

H4 - Drobné a vcelku nepodstatné připomínky řešeny individuálně na místě.

H5 - Rozhodčí na MČR zajišťovali většinu činností na ploše, včetně hrabání písku, zvedání laťky u tyče a výšky i vracení koulí a vypořádali se s tím velmi dobře.

H6 - Kvalitní práce úsekových rozhodčích.

Hodnocení technické čety

H1 - S jedinou výjimkou popsanou v části chyby v rozhodování pracovala velmi dobře.

H2, H3 - Technická četa - 6 lidí. Pracovala dobře, úprava písku, vracení koule.

H4 - Bez zvláštních připomínek.

H5 - Po upozornění bylo dodáno vždy potřebné, jen to bylo tzv. minutu po dvanácté.

H6 - Velmi dobrá práce.

Zajištění závodů pořadatelem

H1, H4, H5 – Dobré.

H2, H3, H6 - Velmi dobré.

Připomínky k časovému pořadu

H1 - V neděli 29. ledna 2017 nebyl časový pořad dodržen vzhledem k tomu, že soutěže ve skoku o tyči juniorů i mužů trvaly déle, než se předpokládalo, a že v hale Otakara Jandery nemohou současně probíhat soutěže ve skoku o tyči a vrhu koulí, z těchto důvodů skončila soutěž v sedmiboji žen o 75 minut později.

H2, H3 - Bez připomínek. Osvědčila se změna rozběžiště u dálky. Výškaři měli větší prostor při rozběhu. Tím byly lépe postaveny ukazatele výkonu i hodin na pokusy.

H4 - Celkem nerozumné bylo zařazení čtyř koulí (dorostenci, dorostenky, junioři a juniorky) do nedělního programu.

Vzhledem k přerušování pokusů, když se na oválu závodilo, šlo o velmi dlouhou soutěž. V sobotu v běžecké pauze (13.30 - 15.00) se nic nedělo. Je zde dost času i na kouli.

H5 - Bez připomínek.

H6 - Soutěže ve výšce v jeden den se nedají absolvovat podle časového programu. Soutěž žáků začala téměř s hodinovým zpožděním. Jedna soutěž ve výšce by se dala velmi dobře absolvovat první den.

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

Stav jednotlivých sektorů - závady

H1 - Přestože soutěže ve skoku o tyči juniorů a mužů probíhaly na dvou doskočistištích, bylo k dispozici pouze jedno měřidlo.

H2, H3 - U koule chyběly orientační půlkruhy vzdálenosti dopadu. Bylo doplněno. Dále oprava podpěry laťky u stojanu na výšku. Problém při spínání časového limitu u technických disciplín.

H4 - Bezpečnost u vrhu koulí je nutno do budoucna vyřešit prodloužením ochranné sítě nejen blíže ke kruhu (v zatáčce), ale i nad stávající výšku ochranné sítě dovnitř.

H5 - Nevyhovující deska s plastelínou, plastelína pod úrovní odrazové hrany, nedostatečné vyznačení svislé roviny stojanů na matracích.

Chyby v rozhodování

H1 - Při soutěži ve skoku do dálky juniorů došlo k porušení pravidla 180 odst. 3 písm. a) Pravidel atletiky, když někteří závodníci použili pro usnadnění rozběhu a odrazu místo kontrolních značek dodaných nebo schválených pořadatelem boty. Při soutěži ve skoku do dálky juniorů došlo díky nepozornosti rozhodčího a členů technické čtyři k předčasnému zahrnutí stopy v doskočistišti a tudíž k nezměření prvního pokusu britského závodníka Dylana Carlsson-Smitha, kterého to zřejmě vyvedlo z míry natolik, že přiznaným náhradním pokusem dosáhl výkon pouhých 4,70 m.

H2, H3 - Jeden ústní protest u koule, že závodníkovi Kopeckému byl naměřen asi o 1,5 m kratší výkon. HR si vzal videozáznam od trenéra, v dopadišti nechal naměřit výkon, který byl změřen a výkon, který požadoval trenér a porovnal s videozáznamem. I zde se projevila nemožnost špatného změření, kterou potvrdili i rozhodčí u dopadu. Protest byl zamítnut.

H4 - Skok daleký, trojskok - zlepšit součinnost obsluhy ukazatele s vrchníkem skoků. Závodníky, kteří ukončí disciplínu, je nutno z plochy odvádět přes mix-zónu.

Skok o tyči, skupina pracovala velmi dobře. Je potřeba přidat alespoň jednoho rozhodčího pro odvod závodníků na WC, či do mix-zóny.

Vrchník u koule František Novotný nerespektoval pokyny, které mu na ranní poradě sdělil HR. Zakázal mu při rozcvičování (rozhazování) hody přes hlavu zády do výseče, také ho upozornil výslovně na to, že pokud budou na oválu probíhat závody (běhy), musí být soutěž (rozcvičovací či soutěžní pokusy) přerušena. Toto nařízení bohužel nerespektoval.

H5 - V běhu na 3000 m běžela jedna ze závodnic o kolo více, ale toto bylo vzápětí napraveno odečtením času při průběhu cílem, při sprintech byli na start vpuštěni dva závodníci bez čísel vpředu, u výšky nebylo vyčkáno na pokyn režie a došlo k zastavení pokusu dříve, než bylo v tu dobu vhodné, jeden rozhodčí i přes upozornění používal v průběhu činnosti vlastní tablet, fotil si starty, rozběh závodnice u tyčky a HR neví, zda shodou okolností nedošlo ke špatnému záznamu vzdálenosti stojanů - závodníci byl uznán náhradní pokus.

H6 – Dálka žačky – na žádost závodnice, která běžela v době konání 1. pokusů finále na 60m ji přesunuli pokus na 2. místo v pořadí (v zápise měla 8. pořadí). Už to je neobvyklé, běžné je přesunutí na konec pořadí. Rozhodčí ji ale v zápise přesunuli všechny pokusy na 2. pořadí, což odporuje pravidlům. Důsledkem bylo, že závodnice nestihla takto předsunutý druhý pokus, který byl vinou překročení časového limitu označen jako nezdařený. Kdyby ji v souladu s pravidly ponechali na 8. pořadí, pokus by v pohodě stihla.

Další připomínky HR

H1 - V průběhu závodů byla mimo provoz světelná tabule, údajně proto, že nefungoval jeden z jejich řádků. Členové doprovodu zahraničních výprav se v průběhu závodů občas pohybovali za závodníky na ploše haly Otakara Jandery.

H2, H3 - U rozhodování chůze se projevily jako dobrá pomůcka čipy. Závodníci se předcházeli i o 6 kol. Náročné rozhodování a max. soustředění. Zde se osvědčil zkušený rozhodčí chůze Zd. Simon. Došlo k jednomu zranění - natržený sval při dálce Aleše Svobody. Jinak malé spáleniny při pádu o tartan.

H5 - Závodníci měli jen jedno startovní číslo. V bězích na 3000 m startoval po dohodě s HR větší počet závodníků, který byl, až na případ popsany výše, zvládnut rozhodčími v cíli velmi dobře. Velmi dobře hodnotí HR domluvu s pořadatelem, kdo se o co postará, zřízení dvou svolavaten i spolupráci s D. Sečkářovou. Požadavek pro další MČR - zápisy pro běhy dodávat po jednotlivých bězích, jinak nelze zavádět dle minutového časového pořadu.

H6 - V zápisech u jednotlivých disciplín nebyly opět uvedeny rekordy ČR. HR to považuje za nedostatek, protože tyto údaje nejsou u žactva obecně známy a v případě jejich překonání hrozí nebezpečí nedodržení předepsaných postupů (přeměření výkonů, náčiní či měřidla). V zápisech chybí kolonka pro zaznamenání času zahájení a ukončení soutěže. V zápisech pro skok o tyči chybí kolonka pro zaznamenávání nastavení stojanů. To platí všeobecně pro všechny soutěže v ČR.

U skoku do výšky vytvořil pořadatel (zřejmě na žádost trenérů a příbuzných) prostor pro trenéry na ploše. HR to považuje za nevhodné, v hale je každý sektor dostatečně blízko. Důsledkem je, že po ploše se pohybuje nekontrolovatelné množství lidí bez jakéhokoliv označení, nosí sebou batohy, dokonce svačiny, jsou hluční a chaoticky se courají přes závodní dráhu, kde pochopitelně probíhají různé běhy - vzhledem k tomu, že výška probíhala celý den, omezovali de facto, všechny běhy. HR musel obětovat jednoho rozhodčího, aby jejich nekontrolovatelný pohyb aspoň trochu usměrňoval. Doporučuji tento postup zakázat už s ohledem k bezpečnosti. Navíc dav lidí na ploše znemožňoval ostatním divákům v ochozech řádné sledování soutěží.

Zlín, 15. 3. 2017

Opavská Milena