

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

3/2010

- 1. Vyhodnocení zpráv HR za rok 2010**
- 2. Představení měření délek z videozáznamu (VDM)**

Vyhodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2010

Pro rok 2010 byla provedena delegace celkem na 43 závodů:

- I. část - halové závody4 závody (počet došlých zpráv 4, tj. 100 %)
- II. část – závody mimo dráhu 6 závodů (počet došlých zpráv 5, tj.83,3 %) a chodecké závody 7 závodů (počet došlých zpráv 2, tj. 28,6 %)
- III. část - závody na dráze... 28 závodů (počet došlých zpráv 18, tj. 64,3 %)

Chybějící zprávy jsou zprávy ze soutěží mimo stadion – zejména chůze. Letos však chybí i zprávy z mezistátních utkání.

Mimo to jsem však obdržela zprávy ze závodů z konce sezóny, kde delegace KR ČAS neproběhla. Některé zprávy nejsou na schválených tiskopisech, ale je to pořád lepší než u zpráv, které nepřijdou vůbec. Termín pro odeslání zprávy do 14 dnů po konání závodů také občas nebývá dodržen. Několikaměsíční zpoždění je neomluvitelné.

Během celé sezóny se podle došlých zpráv HR neomluvalo pouze 6 rozhodčích. Někdy mohla být důvodem i špatná informovanost o delegaci – 3 rozhodčí chůze pro extraligu v Praze.

Kladně byla hodnocena spolupráce s firmou On-line Petra Blažeje.

I. část

Jednalo se o halové závody organizované v Praze a Jablonci nad Nisou. Vzhledem ke každoročnímu konání těchto závodů se zkušeným sborem rozhodčích, nebyly zaznamenány chyby v rozhodování. Někdy se jen včas nepodařilo zastavit pokus v technické disciplíně při probíhající startu (mistrovství mužů a žen) – to je problém komunikace mezi jednotlivými vrchníky, která nebývá pořadatelem technicky zajištěna. Problémem zůstává pohyb závodníků po ploše – odchody během disciplíny a hromadný odchod po ukončení soutěže (technické disciplíny). Někteří závodníci jakoby netušili, že nemohou odcházet během soutěže a po ukončení, že se odchází hromadně.

Technickým nedostatkem byly problémy se stojany pro skok o tyči a mechanickými závadami na měřidle výšky fy Polanik v Praze. Druhým technickým problémem byly zátěžové bloky, které tradičně zlobily.

K časovému programu byly připomínky pouze v případě začátku vícebojů v pátek dopoledne – vyplynul z toho nedostatek pomocníků, ale vzhledem k dostatečnému počtu rozhodčích byla situace vyřešena. Další připomínka byla při mistrovství juniorů a dorostu, kde docházelo ke křížení soutěží v sektorech pro kouli a skok o tyči.

Kladně hodnocena byla práce téměř všech delegovaných rozhodčích – zejména byli vyzvednuti: Kulhánek, K. Mácha, Dvořáková, Kervitcer, Utěkal, Hanykýř, Šulc, Rucký, Kudlička, Hampl. Poděkování však patří všem zúčastněným rozhodčím.

II. část

Nevhodným se ukázal stejný termín pro dva různé významné závody: na dráze a mimo ni, což vede k problémům s delegací rozhodčích – jak v Praze, tak i v Olomouci.

Při akcích pořádaných PIM nebývá ustanovena odvolací jury, HR nebývá přizván k technické poradě před závodem. Řešení případných protestů je pak diskutabilní. Občerstvovací stanice bývají obsazeny nezalým personálem a předávková území pro štafety nebývají správně vyznačena.

Při MČR v Běchovicích nebyla zkontrolována startovací pistole a start žen musel být opakován. V cíli nebyla vyznačena cílová čára a kvůli počasí nemohla být provizorně namalována křídou. Je nutné vyřešit doprovod závodníků trenéry na kolech – buď musí být zákaz, který bude dozorován po celé trati, nebo povolen, ale omezen pravidly: např. označení a stanovení pozice doprovodu za závodníkem.

III. část

Technický stav nebo vybavení:

Pořadatel: Třebíč	• neregulární síť na kleci pro hod kladivem
TJ Dukla Praha	• hlučné zařízení pro kontrolu startů
	• chybějící ukazatele časového limitu u technických disciplín
Slavia Praha	• obtížná manipulace s novými stojany pro skok o tyči
TJ LIAZ Jablonec nad Nisou	• nevyhovující klec pro hod kladivem
	• poškozený Polytan u oštěpu (výšky) a tyče - oddrolený
Kladno	• nepřekrytý beton u doskočiště dálky byl příčinou zranění

Ve zprávách hlavních rozhodčích byly tento rok uváděny spíše drobné technické nedostatky, které se většinou daly odstranit před zahájením soutěže díky pozorné kontrole soutěžního sektoru před závodem. K takovým nedostatkům patří chybějící 5 cm čára u skoku vysokého dle P 182.2 POZN. a 1 cm čára u skoku o tyči dle P 183.1 POZN..

K těmto drobným nedostatkům patří pozdě dodané náčiní pro vrh koulí a hod diskem, nebo nenachystané štafetové kolíky, nepřipravená sada překážek na 400 m, špatně vyznačená výseč pro soutěž v hodu diskem vozíčkářů.

V Táboře došlo ve skoku dalekém k posunu prkna s plastelínou o 0,5 cm oproti odrazovému břevnu, tato závada byla odstraněna po první soutěži.

Během soutěže přestal fungovat větroměr u skoků, patrně došly baterie.

Dlouho používané překážky mají prohnutá prkna (P 168.2) a kužely v obloucích při odstraněném obrubníku nebývají správně umístěny dle P 160.1.

Připomínky k časovému programu:

Připomínky k časovému programu se objevily u 1. ligy, kde v případě hodu kladivem na hlavní ploše je časový pořad nevyhovující – na všechny dlouhé hody byla pouze 1 hodina.

U extraligy došlo ke kolizi ženské tyčky a oštěpu mužů křížením rozběhů, čímž se prodloužila doba trvání obou soutěží. K prodloužení soutěže přispělo i mnoho dílčích postupových výšek. V případě MČR juniorů a dorostu v Táboře byly nevhodně zařazeny vyhlašovací bloky, které rušily starty.

Pravidla – dodržování, nejasnosti, chyby atp.:

Během sezóny nebylo ve zprávách hlavních rozhodčích uváděno mnoho případů chyb v rozhodování.

K chybám došlo při stanovování pořadí při bězích, přehození výkonů u závodnic na 9. a 15. místě – chyba při zápisu naměřených délek pokusů v hodu diskem, v jednom případě byla špatně vyřešena rovnost výkonů ve skoku vysokém (P 181.8).

Opět došlo u skoku o tyči k tomu, že rozhodčí radil závodníkům i v průběhu soutěže.

U hodů a vrhů nebyl sledován časový limit pro provedení pokusu – nesledování dodržování P180.16 a rozhodčí v poli nabyl vybaven praporky pro signalizaci a v jednom případě došlo před finálovými hody k odstranění značek (kontrolky) výkonů dosažených v prvních pokusech.

Pokud nejsou při hodu kladivem uzavíraná vrata podle toho, zda hází levák nebo pravák, je porušováno P192.4 POZN.1. V tomto případě však nejde pouze o porušování pravidel ale také o vážné ohrožení bezpečnosti závodníků a činovníků na stadionu.

Úsekoví rozhodčí musí být vybaveni pouze žlutými praporky a lepicí páskou k označení místa přestupku. Žlutým praporkem mají úsekoví rozhodčí za úkol signalizovat porušení pravidel. V případě, že k porušení nedojde, nesignalizují nic. Jiný způsob signalizace stanovuje pouze technický delegát – P127.3.

Problematickým bývá okamžitý odchod rozhodčích po ukončení závodů. Zejména pokud dojde k vyloučení během štafet, je nutné, aby rozhodčí na úsecích vyčkali 30 min. od vyhlášení výsledků na řešení případného protestu.

Návrhy a připomínky:

Do soutěžního řádu by bylo vhodné zakomponovat časy pro měření a vážení náčiní, aby nedocházelo ke sporným situacím. Také by bylo vhodné omezit počty startujících v dlouhých bězích v jednom rozběhu. Zejména není-li i čelní snímání doběhu kamerou, bývá určení pořadí velmi komplikovanou záležitostí.

Problematika měření dlouhých hodů: měření každého pokusu pásmem neúměrně prodlužuje soutěž. Při závodech v ČB došli k opačnému závěru při porovnání délky soutěží při měření každého pokusu proti měření nejlepšího výkonu po skončení soutěže – nebylo uvedeno, zda bylo použito pásmo nebo optika.

Při soutěži ve skoku o tyči se osvědčilo vymezit pro trenéry sektor i např. uvnitř oválu. Pokud jsou v blízkosti sektoru, lépe se dodržuje pořádek a dodržování pravidla o dopomoci.

Byla zdůrazněna důležitost úsekových rozhodčích a problém s delegací zejména rozhodčích chůze.

Delegace se již několik roků neposílají poštou a jsou zveřejňovány pouze na internetu, proto je nutné, aby jednotliví rozhodčí sledovali patřičné stránky ČAS. Po schválení delegací žádám všechny zástupce v jednotlivých krajích, aby své rozhodčí ještě upozornili na aktuální delegace.

V uplynulé sezóně se projevil nedostatek kvalifikovaných, flexibilních rozhodčích chůze při soutěžích, které nebyly pouze chodecké.

Bylo upozorněno na to, že při odměňování není zohledněna vyšší odpovědnost vrchníků.

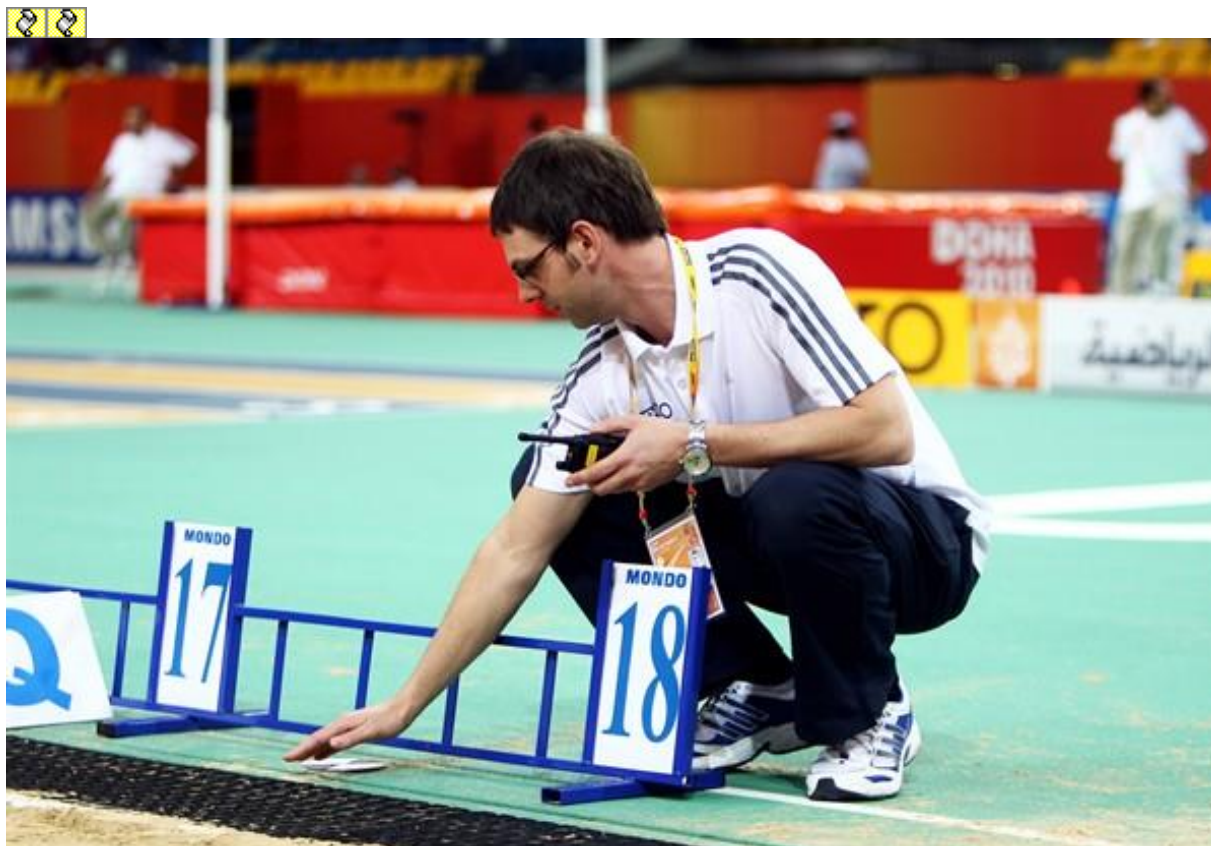
Zpracovala:

RNDr. Ludmila Pudilová

předsedkyně komise rozhodčích ČAS

Dauhá 2010 –

představení měření délek z videozáznamu (VDM)



Představitel firmy SEIKO kontroluje nově představený video systém měření délek v Aspire Dómu v Dauhá

Poprvé byl použit jako oficiální měřicí systém pro skok daleký a trojskok při velké mezinárodní soutěži video systém měření délek (VDM).

SEIKEM vyvinutý video systém používá nejmodernější software a video kameru jako hardware k zachycení snímku kamerami zaměřenými na písek doskočiště, který se pak zobrazí na monitoru.

Podobně jako na snímku z cílové kamery může být kurzor umístěn – přišpendlen přesně na přední hranu závodníkem vytvořeného otisku v písku, aby se změřila délka. Dvě speciálně kalibrované kamery zacílené při dálce a trojskoku na doskočiště jsou umístěny vně sektoru tak, aby měly ničím nerušený záběr. Veškeré vybavení SEIKA, obsluha a rozhodčí, kteří posuzují každý pokus jsou mimo sektor v řídicím středisku SEIKA kontrolující celý sektor. Série kalibračních nastavení předchází každé disciplíně, aby bylo jisté, že zařízení pracuje a měří přesně. Před a po každém závodě je zařízení srovnáno se současně používaným optickým měřením (EDM), a také se zjišťuje správná funkce během každé disciplíny.

Výhody VDM jsou různé – systém je stejně přesný jako tradiční optický systém, avšak v některých případech je možné přesněji stanovit bod měření. Navíc není potřeba žádného dalšího vybavení ke stanovení místa dopadu, stejně tak je eliminována přítomnost jedné osoby na ploše.

Další důležitou výhodou je to, že záznam každého pokusu je uchován pro případ dotazu nebo protestu, stejně tak umožňuje zobrazit tento záznam na sportovišti na projekční tabuli nebo v televizi, tak jak se to děje se snímkem cílové kamery.

(článek z IAAF News)