

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

2/2012

- 1. Sumář ze zpráv ZHR-I, rok 2012, část 1**
- 2. Vyhodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2012**
- 3. Různé**

Sumář ze Zpráv ZHR – I, rok 2012, část 1

Obsahem tohoto Sumáře je vše podstatné ze zpráv delegovaných instruktorů z nejdůležitějších závodů v hale sezóny 2012. Konkrétně se jedná o tyto závody:

H1 – 28-29. 1. 2012 – MU M, Ž ve vícebojích, Praha /ZHR-I – Dvořáková/

H2 – 10-12. 2. – MČR ve vícebojích a v chůzi, Praha /Utěkal/ - omluven

H3 – 18-19. 2. – MČR juniorů a dorostu, Praha /Mastík/

H4 – 25-26. 2. – MČR mužů a žen, Praha /Houser/

H5 – 3-4. 3. – MČR žactva, Jablonec n. N. /Hanykýř/ - zastoupil Šembera

K dnešnímu dni jsem obdržel všechny Zprávy.

Úroveň rozhodování

H1 – Svědomitá práce rozhodčích, problémy v jejich práci se nevyskytly.

H3 – Běžné, drobné chyby byly řešeny na místě, regulérnost závodů nebyla narušena. O některých situacích, které nastaly v průběhu závodů – viz dále.

H4 – Svědomitá a bezchybná práce zkušených rozhodčích. Chyby v rozhodování se nevyskytly.

H5 – Dobrá práce rozhodčích, v předstihu pečlivá příprava včetně vydaného speciálního zpravodaje pro rozhodčí s pokyny, zařazením, oběhem zápisů, apod.

Nedostatky

H2 – Špatně určené pořadí při vrhu koulí – byla nutná oprava.

H3 – Nevhodně umístěné stolky rozhodčích u tyče, po jistou dobu od zahájení soutěže byla tolerována přítomnost trenérů v sektoru, při skoku do dálky zvedal vrchník předčasně praporek, rozpaky budilo rozdělení kompetencí rozhodčích při skoku do výšky.

H5 – Vrchníci soutěží ve skoku do dálky a ve vrhu koulí nevytyčili soutěžní sektory, takže závodníci odcházeli ke svým trenérům pro rady. Problémem byla práce svolavatelny – neukáznění závodníci, sami odcházeli do sektorů, někteří ignorovali i prezentaci.

K pořadatelům

H1 – Konstatována dobrá práce technické čety a komunikace s ní.

H2 – Bezproblémová práce technické čety, drobné nedostatky řešeny okamžitě na místě.

H3 – Dobrá práce technické čety. Zpočátku nastala komplikovaná situace ve svolavatelně. Na jednom místě probíhaly současně tři činnosti – prezentace a výdej startovních čísel výprav, prezentace k disciplinám a organizace odchodu na plochu závodčími.

H4 – Opět kladně hodnocena práce technické čety.

H5 – Hala v předstihu dobře připravena, dostatečná komunikace mezi hlavním rozhodčím, ředitelem závodů a správou haly.

Počty rozhodčích

Ve všech případech byl konstatován dostatečný počet rozhodčích s minimálním počtem omluv.

Technické vybavení

H1 – Ochranná síť v dopadišti pro vrh koulí nemá rozměry předepsané novým zněním příslušného pravidla. Do soutěže nebyly připuštěny dvě koule nesplňující předepsanou hmotnost.

H2 – Příliš suchý písek v doskočišti, na odrazovém břevně odprýskávala barva, pozdě dodané rozběhové značky ke skoku do dálky, tvrdá nepoddajná plastelína, u stojanů pro skok o tyči nečitelnost posunu, chyběl ukazatel výkonů, stále se odlepovala páska pod stojany pro skok do výšky.

H3 – Nepřesná váha na vážení náčiní – váží více, než je skutečná hmotnost, dále byly dodány některé koule s „pohyblivým jádrem“ – toto bylo vyřešeno.

H4 – V sektoru pro vrh koulí nebyla dostatečná výška ochranné sítě, u odrazového břevna horizontálních skoků se odlupuje barva. V případě soutěže v trojskoku je potřebné zpevnit odrazové břevno připravené pro skok do dálky.

H5 – Ve špatném stavu jsou překážky (závaží se obtížně posunují), špatné ozvučení haly, v některých místech je značné chladno.

K soutěžní komisi

H2 – Vyhovující časový pořad, operativně prováděné úpravy (např. sloučení skoku o tyči dvou kategorií, dva zápisy samozřejmostí).

H4 – Konstatován dobře připravený časový pořad. Nicméně, z hlediska bezpečnosti, není vhodná prostorová kumulace a časová kolize soutěže ve skoku do dálky mužů a startu sprintů (tento problém konstatován instruktorem již loni).

H5 – Nerovnoměrné zařazení soutěží v poli do časového pořadu – první den za 4:30 hodiny tři soutěže, druhý den za 3:30 hodiny pět soutěží.

Ke Zprávám ZHR – I

Do tohoto Sumáře jsem použil některé poznatky ze Zprávy hlavního rozhodčího z MČR ve vícebojích a v chůzi.

Jmenovitě /kladné/ hodnocení práce rozhodčích

HR – Dvořáková /H4/, Budínský /H5/

VRB – Hoferek K./H5/

VRP – Košvancová /H5/

VST – Hanykýř /H4/

St – Müller, Kryštof ml./H3/, Utěkal /H4/, Mácha P./H1, H4/

Kam – Mácha K. /H1/, Dvořáková /H3/

VB – Kervitzer /H4/, Párys /H5/

Pořadí – Horáčková /H3/

Úseky – Belzová /H4/

V. dálky – Horáčková /H4/

V. výšky – Bort /H4/, Rektorysová /H5/

V. tyče – Dvořák /H4/, Zemánek /H5/

V. koule – Mastík /H4/

Vrchníci – Horáčková, Mácha K./H2/

MaV – Mastík /H1/

Další – Lébrová, Kervitcer, Bort /H2/, Kubíček, Krčálová, Andrštová, Sečkářová, Mastíková, Jindřichová, Novotná /H3/

Jiné

H1 – Jako dobrým počinem se jeví postupná rotace rozhodčích na jednotlivých postech v jednotlivých komisích.

H2 – Diváci konstatovali nedostatečnou propagaci závodu, hlasitá hudba způsobovala komplikace při komunikaci mezi rozhodčími.

H3 – Objevily se několikrát stížnosti na práci hlasatele, který nevhodným způsobem komentoval činnosti závodníků i rozhodčích.

Dodatečně jsem obdržel Zprávu ZHR-I z MČR družstev starších žáků (8. 10. 2011) - bez zásadních připomínek.

Havířov, 13. 3. 2012

Šimek

Vyhodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2011

Za halovou sezónu roku 2011 jsem obdržela zprávu od všech delegovaných hlavních rozhodčích.

Jednalo se o halové závody organizované v Praze a v Jablonci nad Nisou. Dalšími závody byly? MČR v přespolním běhu ve Střelských Hošticích, Hervis půlmaratón v Praze a první chodecké závody pro extraligu a ligu v Olomouci (7.4.).

I. část – halové závody

Technický stav nebo vybavení

Všechny připomínky se soustředily na halu ve Stromovce, kde se konalo nejvíce závodů. Očekávaná byla připomínka o nedostatečné výšce sítě u vrhu koulí, která byla v novém vydání pravidel stanovena na nejméně 4 metry. Při MÚ byly pro závodníky dodány pouze 3 koule.

Nejvíce připomínek bylo k dálkařskému sektoru, kde byl u dvou závodů připomínkován nedostatek písku v doskočišti. Při jednom závodě byl písek příliš suchý, takže stopa se „bortila“ na okraji. Připomínkováná tvrdá plastelína u odrazového břevna se dala při velmi nízkých teplotách pochopit. Zarážející však byla při Mistrovství dospělých připravená plastelína i odrazové prkno přetřené jednotnou barvou.

Při skoku o tyči se vyskytly tyto nedostatky: chybějící 1 cm čára od hrany zarážecí skříňky přes přední část doskočiště, nepokrytá kovová konstrukce stojanů, nečitelné měřítko pro posun stojanů a chybějící ukazatel výkonů.

Při skoku do výšky při Mistrovství dorostu a juniorů byla náhradní laťka pro skok do výšky výrazně horší kvality – prohnutá.

Již třetím rokem Petr Utěkal marně upozorňuje, že startovní čára ve 3. dráze pro závod 4 x 200 m je posunutá asi o 30 cm.

Práce a spolupráce s firmou On-Line byla letos hodnocena velmi kladně při všech závodech.

Technická četa – Její práce probíhala bez problému, drobné nedostatky se podařilo ihned odstranit. Zarazila pouze poznámka při MČR dospělých, že práce byla dobrá i přes ne zcela střízlivý stav u některých členů TČ.

Připomínky k časovému programu:

Připomínky k časovému programu se objevily v případě kolize skoku o tyči a vrhu koulí v hale ve Stromovce.

Z Jablonce je jediná připomínka, aby současný časový program zůstal zachován i v dalších letech, bude-li MČR žactva opět v Jablonci.

Pravidla – dodržování, chyby, připomínky, návrhy:

Opakovaně se objevil problém při skoku do dálky, že vrchník signalizoval zdařený pokus ještě před tím, než závodník opustil doskočiště (P 180.6b).

Při vícebojích nechali rozhodčí posledního závodníka ve skoku o tyči na pokus 5 min – správně měly být jen 3 minuty (P180.16).

Vrchník opomněl zkontrolovat konečné pořadí v zápise a zapisovatel u koule přitom použil pro stanovení pořadí výkony ze třetích pokusů. K ještě kurióznější situaci došlo ve skoku o tyči, kdy závodník při víceboji skákal od 310 sám v soutěži, a protože v předtištěném zápise nebyly uvedeny všechny další postupné výšky, zápis byl natolik zmatečný, že nikdo nebyl schopen říct, jakého výkonu závodník dosáhl. **Dopisují-li se další postupné výšky, musí být v zápise uvedeny všechny včetně těch, které závodník vynechá.**

Při běhu na 3000m došlo k tomu, že dvě závodnice, které byly předběhnuty o kolo, běžící v chumlu ostatních, finišovaly předčasně a po proběhnutí cílem odmítly pokračovat ve zbývajícím kole – bylo uvedeno ve výsledcích, že neodběhly celou trať.- **ve výsledcích by mělo být uvedeno DNF.**

V práci úsekových rozhodčích se vyskytla chyba, když nezaznamenali, že došlo k porušení pravidla 163.3a (běh mimo vlastní dráhu).

Při MČR žactva došlo k tomu, že zástupce startéra si po startu finále na 60m strkal nabitou pistolí do kapsy a vyšel výstřel, který závodníci, kteří již byli asi v polovině trati, považovali za vrácení startu. závod musel být opakován. Toto jednání však bylo nebezpečné pro samotného „viníka“ – zástupce startéra, který se mohl zranit. **Nabitá pistole do kapsy nepatří!**

Rozhodčí by měli vždy zvažovat, kde stojí, aby nebránili ve výhledu divákům (trenérům) – citlivé místo je např. pozice vrchníka při skoku do dálky.

Startér by neměl dávat příliš krátké pauzy mezi jednotlivými povely.

Rozhodčí u cílové kamery se musí smířit s faktem, že nepodepisují výsledkovou listinu u běhů, protože je odesílána do ZK po síti – odeslání výsledků by však mělo proběhnout až po odsouhlasení rozhodčím u kamery.

Při závodech by neměla být příliš hlasitá hudba, ale byl by vhodný zasvěcený komentář.

Při MČR žactva bylo vydáváno každému jen jedno startovní číslo, což neodpovídá plně pravidlům.

Josef Hanykýř navrhuje upravit signalizaci na blocích pro identifikaci nezdařených startů ve stejném duchu, jako jsou nové karty pro startéry.

II. část – závody mimo stadión

Kladně hodnoceno použití čipů při všech takových závodech. I při Hervis půlmaratónu, kde je startujících nejvíce, už bylo zaznamenáno zlepšení a snížení počtu chyb ve výsledných časech. Při této soutěži je standardní problém s přílišným hlukem (hudba a komentátor) v cíli, který ztěžuje komunikaci mezi rozhodčími.

Při MČR v krosu nebyly letos žádné problémy týkajících se pravidel. Celý závod byl velmi dobře uspořádán a přálo mu i počasí.

Při Olomoucké dvacítku v chůzi došlo k tomu, že se závodník, který se přihlásil do soutěže na 20 km a ušel asi jen 12 km, dožadoval, aby byl zařazen do pořadí na 10 km s použitím jeho mezičasu.

Zpracovala:

RNDr. Ludmila Pudilová

předsedkyně komise rozhodčích ČAS

Zajímavost z dálkařského sektoru

Nastasja Mironchyk- Ivanova, hezká, 22letá Běloruska by měla přemýšlet o změně účesu. Proč? Jen se podívejte, o co ji její ohon připravil. Při třetím pokusu ve finále dosáhla nejlepšího výkonu v kariéře. Při dopadu zanechalo její tělo stopu, která by mohla být změřena ve vzdálenosti okolo 6.90, jak bylo možné zjistit z fotografického záznamu. Tento výkon by ji jistě stačil na zlatou medaili a pěknou cenu ve výši 60 000 \$. Jistě si nepředstavovala, že ji kmitající ohon připraví o sny. Díky technikovi italské televize RAI Lucu Fedrigovi jsme získali potřebný obrázek - byl prvním, kdo si uvědomil, že s jejími vlasy není něco v pořádku. Z tribuny zazněly protesty, protože nikdo neviděl velmi malou stopu zanechanou ohonem, ale rozhodčí udělal správné rozhodnutí. Nastasja ztratila medaili a skončila čtvrtá výkonem 6.74. Je to nejbláznivější událost v historii mistrovství světa.

*Převzato z časopisu AIPS - SPORT MEDIA WORD, 3/11, Gianni Merlo.
Překlad Vítězslav Žák.*

