

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

1/2024

- 1. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2023**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2024, část 1.**
- 3. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2024 – I. část**

Z Ročních zpráv instruktorů za rok 2023

I na závěr roku 2023 splnili instruktoři svou povinnost a zaslali svou Roční zprávu. O tom co nového se objevilo v zprávách, je pojednáno dále. Z velké části se připomínky instruktorů opakují.

Přednášková činnost

Naši instruktoři byli letos opět aktivní. Nejčastěji přednášeli na školeních, odborných seminářích a prolongačních seminářích kolegyně a kolegové Veselý (v sedmi dnech čtyři akce), dále pak Pudilová (5 akcí), Mikulič, Tipka, Trojanec, Šimek (3 akce), Skalický R., Skalický L., Švercl, Pytlíková, Hrnčíř (2).

Publikační činnost

Kolega Veselý zpracoval (v souvislosti se změnami pravidel WA) prezentaci pro prolongační semináře rozhodčích – je i na webových stránkách atletiky. Obdobně tak jsou tam i některé jeho další materiály. Poskytl rovněž prezentace pro školení R2 a R3 krajským svazům, které si je vyžádaly. František Párys zpracoval aktualizaci Power Pointové prezentace pro potřeby školení a seminářů rozhodčích druhé třídy o rozhodování chůze, Ludmila Pudilová připravila prezentaci ke změnám pravidel. Prezentace pro školení rozhodčích připravuje pravidelně i Martin Tipka. Se změnami pravidel seznamuje rozhodčí v kraji elektronickou formou, mimo jiné, Ludvík Vacek a Marek Trojanec.

Účast na závodech

Naši instruktoři jsou, pochopitelně, aktivní i při „normálním“ rozhodování. Počty závodů, kterých se zúčastní, jsou závislé na aktivitách oddílů, ve kterých působí nebo i v okolí. Počet závodů jimi absolvovaných se pohybuje obvykle mezi patnácti až dvaceti pěti, rekordmani absolvují za rok závodů i přes padesát. Mají tedy dostatek podkladů k využití při následných školeních a seminářích rozhodčích, na kterých se podílejí.

Připomínky k rozhodování

a) Obecně

-Úroveň rozhodování na akcích ČAS a mezinárodních je velmi dobrá, chyby jsou obvykle individuální, na akcích nižších složek (žactvo, apod.) stále přetrvává nedostatek rozhodčích, což se projevuje i na úrovni rozhodování. Drobné chyby v rozhodování bývají řešeny většinou okamžitě a na místě. Velmi často pozorujeme nedostatek mladých rozhodčích. Pokud pracují, zúčastňují se malého počtu závodů. Nebýt důchodců, tak by se některé závody (dopoledne, brzy odpoledne), nedaly ani uskutečnit. Jisté nedostatky lze pozorovat i v „krajovém výkladu“ pravidel (i v práci pořadatelů). Funkci vrchníků někdy zastávají i rozhodčí třetí třídy.

- Vzhledem k extrémnímu zatížení (i vyškolených) rozhodčích pro měření a vážení na začátku soutěží se jeví jejich nedostatečný počet v praxi. Obdobně pozorujeme nedostatečný počet zkušených (a vyškolených) videorozhodčích pro vyhodnocování přešlapů u horizontálních skoků.
- Velice často mění WA pravidla a rozhodčí jsou velmi těžko schopni na to reagovat.
- Občas vidíme, že se stále nepoužívají ocelová pásma pro měření výkonů, některá pásma nebývají dostatečně kvalitní, jsou rezavá, apod., po třetích pokusech se, ne vždy, upravuje pořadí soutěžících.
- Mnohdy se toleruje přítomnost trenérů a dalších osob, které tam nepatří (především se to týká trenérů tyčkařů), v sektorech i u čar výsečí, kde komentují rozhodování rozhodčích (otázkou zůstává úroveň pořadatelské služby).
- Ne vždy je dostatečně dbáno na bezpečnost (např. rozcvičování závodníků v sektorech bez dostatečné přítomnosti rozhodčích, rozcvičování v sektorech s náčiním v průběhu soutěže). Dvojnásobná ostrážitost je potřebná při prostorových kolizích některých disciplín. Celkově se však bezpečnost na stadionech zlepšuje.
- Pořadatelé nedistribují k technickým disciplínám formuláře pro kontrolní měření.
- Ve svolavatelkách se nekontroluje vše, co by se kontrolovat mělo (hřeby, podrážky, komunikační prostředky). Na závodech nižších kategorií svolavatelny, často, vůbec nebývají a prezence závodníků se provádí až na startu a v sektorech. Občas vidíme i nedostatečný počet členů technických čet, případně jejich nevhodné chování (v průběhu jiných soutěží leží na doskočištích, a podobně).
- Většina závodů proběhla bez podaných protestů.
- Velkým nešvarem je používání mobilních telefonů závodníky na ploše a v sektorech. Vedle toho, že to odporuje příslušnému pravidlu, je to chyba i z hlediska bezpečnosti. Tento stav vyžaduje zlepšení práce ve svolavatelkách (jsou-li vůbec), soustavné připomínání při technických poradách vedoucích družstev a zařazování problematiky i na školeních a seminářích trenérů.

b) Běhy, chůze

- Rozhodčí na úsecích a v cíli nebývají obsazováni v dostatečném počtu („nejsou peníze“), dostavují se poté chyby v počítání kol, stoprocentně nefunguje i umístování překážek tam, kam patří. Mnohdy pracuje pouze jeden startér. Rozhodčí v cíli nemají, pro kontrolu, k dispozici stopky.
- Ne všude mají k dispozici dostatečný počet kvalifikovaných, případně ochotných, rozhodčích chůze. Protokoly vrchníka chůze se používají pouze někde.
- Elektronická časomíra u běhů je už téměř samozřejmostí.
- Jako prospěšné se jeví nahrávání do běhu do cíle, předávek a průběh běhu v zatáčkách na mobilní telefon. Zejména mladí kolegové rozhodčí mají vždy mobil po ruce a záznamy již mnohokrát předešly případným diskusím a protestům.
- Jako dobrou praxí pro práci rozhodčích v cíli je přidělování jednomístných až dvoumístných startovních čísel (na rozdíl od až třímístných startovních čísel) pro každý delší běh zvlášť. Práci rozhodčích to výrazně zpřesní a urychlí.

c) Skoky

-Především ne vždy jsou kvalitně připraveny sektory (platí i pro vrhy a hody). Problémy s elektronickou detekcí přešlapů u horizontálních skoků v některých krajích nebyly, dobrou práci poučených rozhodčích, v roce 2023 zaznamenány. Jinde však se tato zařízení vůbec nepoužívala. Bude řešeno při každé vhodné příležitosti (školení, semináře, apod.).

-Při větším počtu startujících ve skoku do výšky nebo ve skoku o tyči mají někteří rozhodčí stále problémy se správným určením pořadí.

-Tradičně se opakuje předčasná signalizace zdařenosti pokusů.

-Místa bývá i nedostatek písku v doskočištích, nerovnoměrné zahrabání do roviny, případně se v průběhu závodních dnů písek nevlhčí.

d) Vrhy, hody

-Někteří rozhodčí přicházejí do sektorů až na poslední chvíli, takže nemají čas zkontrolovat, je-li v sektoru připraveno vše potřebné.

-Vrchníci ne vždy dostatečně kontrolují používané náčiní, soustřeďují se především na případné přešlapy a dění v sektorech jim proto uniká. Někteří nekontrolují „ruční zápisy“, zapomínají udělat celkové pořadí, neboť se spoléhají, že to za ně udělá počítač. Občas toto, prý, zanedbá i technický delegát. V zápisech chybí podpisy příslušných rozhodčích.

-Přetrvávají problémy při hodnocení plochých dopadů oštěpů.

Vybavenost stadionů

Závisí na finančních možnostech oddílů, stadiony a jednotlivé sektory jsou vcelku v dobrém stavu. Na některých stadionech by bylo potřebné opravit lajnování. Některé KASy zakoupily kamery na hodnocení přešlapů v horizontálních skocích a kamery s čelním pohledem do cíle. Ne všude ale jsou používány. Kvalita práce technických čet je značně rozdílná.

-Tam, kde je v průběhu roku závodů málo, bývá problém udržet atletická zařízení v potřebné kvalitě. Kvalita kolísá především u ochranných klecí pro soutěže v hodu diskem a kladivem.

Občas na stadionech chybí rozběhové značky, větrné stélky, slunečníky a deštníky, certifikovaná ocelová pásma, chybí i větroměry při závodech žactva, ne všude jsou k dispozici vysoušeče drah a rozběžišť. Rozhodčí pro kontrolu náčiní ne vždy pracují ve vyhovujících prostorech.

-V Pacově je nový povrch.

-V Jihočeském kraji jsou už tři plně vybavené osmidráhové stadiony pro pořádání vyšších úrovní závodů (Sokol České Budějovice, Tábor a Písek).

-V Třebíči je dost poškozený tartan, obdobně tak dráha ve Znojmě.

-Drobné, často se opakující závady – chybí bílé čáry vymezující vertikální rovinu laťky pro skok do výšky a skok o tyči, na některých stadionech jsou označena předávací území podle starého znění pravidel.

-Pro usnadnění pobytu rozhodčích na stadionech v průběhu závodů, na příklad na úsecích, chybí velmi často dostatečný počet stoliček. Obdobně tak je u slunečníků a deštníků.

Náměty pro soutěžní komisi

- Tradičně zaznívají návrhy na rozdělení „gigantů“ na oddělené soutěže dorostu a juniorů (případně na rozložení soutěží do třech dnů), na zmírnění nahuštěnosti časových pořadů v soutěžích družstev (obzvláště u štafetových běhů a vrhačských soutěží při jednodenních akcích), na optimální počet běžců a chodců (především z hlediska bezpečnosti) v jednotlivých rozběžích, na potřebnost účastnických limitů, případně zavedení bonusových a malusových bodů v těchto soutěžích a opětné zavedení výkonnostních tříd.
- Už od roku 2015 navrhujeme do soutěžního řádu vmezezení povinnosti pořadatelů zajistit minimální počet rozhodčích pro jednotlivé disciplíny, a v případě nedodržení tohoto, krátit úhrady od svazu pro pořadatele.
- Přidělovat baráže na stadiony odpovídající významu soutěží.
- Zvážit umístění první překážky při závodě na 1500 metrů překážek už do cílové rovinky.

Další náměty

- U některých pořadatelů (např. TJ Svitavy, Hvězda Pardubice) se vyskytuje názor, že hlavní rozhodčí je zbytečnou silou, která musí být zaplácena a za ty peníze by mohl pracovat i u některé disciplíny.
- Vzhledem k počtu skutečně aktivních rozhodčích je potřebná užší spolupráce se sousedními kraji (dlouhodobě např. spolupracují rozhodčí z Jihočeského kraje a z Plzeňského kraje – k oboustranné spokojenosti). Obdobně tak i při náboru a školení budoucích rozhodčích.
- Usilovat o doplnění software pro platné rekordy do zápisů jednotlivých disciplín.
- Zaznívají hlasy o nevhodnosti rovnostářského oceňování rozhodčích („práce a zodpovědnost vrchníka je jiná, než práce rozhodčího na méně významné a viditelné pozici“).
- V oddílech a klubech si kolegové stěžují na zvyšující se administrativní náročnost své činnosti a problémy kolem GDPR.
- Jednotné úborování rozhodčích už není takovým problémem jako kdysi.

Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2024, část 1.

Jaká byla atletická halová sezóna roku 2024 z pohledu práce rozhodčích (a pořadatelů) na nejdůležitějších závodech na území republiky, je obsahem tohoto Sumáře. Jednalo se o následující závody:

- Akce č. 1 – 20. 1. 2024 – Bronzový mítink WIT – Jablonecká hala 2024, Jablonec (Šulcová/Párys)
- č. 2 – 30. 1. 2024 – Zlatý mítink WIT – Czech Indoor Gala, Ostrava (Novotný/Pudilová)
- č. 3 – 7. 2. 2024 – Stříbrný mítink WIT – Beskydská laťka, Třinec (Kučírek/Kubalová)
- č. 4 – 9. až 11. 2. 2024 – MČR všech kategorií ve vícebojích a chůzi v hale, Praha (Dvořáková/Houser)
- č. 5 – 10. 2. 2024 – Stříbrný mítink WIT – Hustopečské skákání, Hustopeče (Trojanec/Mikulič)
- č. 6 - 17. a 18. 2. 2024 – MČR M, Ž v hale, Ostrava (Kopcová/Novotný)
- č. 7 – 20. 2. 2024 - Stříbrný mítink WIT - Hvězdy v Nehvizdech, Nehvizdy (Kubálek)
- č. 8 – 24. a 25. 2. 2024 – MČR juniorů a dorostu v hale, Ostrava (Fiala/Matýsková)
- č. 9 – 2. a 3. 3. 2024 – MČR žactva v hale, Praha (Tipka/Mastík)
- č. 10 – 6. 4. 2024 Mistrovství ČR v chůzi na 20 km mužů a žen + Zlatý mítink WA v chůzi - Poděbrady Walking, Poděbrady (Dvořáková)
- č. 11 – 13. 4. 2024 - Mistrovství ČR v půlmaratonu mužů a žen, Pardubice (Skalický)
- č. 12 – 27. 4. 2024 - Mistrovství ČR a SR mužů, žen, juniorů a juniorek v běhu na 10000 m, Holešov (Antošová)
- č. 13 – 4. 5. 2024 - Mistrovství ČR v běhu do vrchu mužů, žen, juniorů a juniorek, Jánské Lázně (Venc)
- č. 14 - 5. 5. 2024 - Mistrovství ČR v maratonu mužů a žen, Praha (Tipka)

Všichni delegovaní instruktoři včas (velmi) zaslali své Zprávy. O jejich zjištěních a poznacích je pojednáno dále.

Úroveň rozhodování

Na vrcholných českých akcích v hale je zcela viditelný trend dobrého rozhodování našimi rozhodčími.

1 – Rozhodčí přistupovali ke své práci zodpovědně (účast na mítinku WIT brali jako ocenění své dosavadní činnosti ve funkci rozhodčího. Žádná chyba v rozhodování nebyla zaznamenána. Včas byly provedeny všechny potřebné kontroly měřících zařízení. Dostatečně bylo dbáno na bezpečnost.

2 – Bez zásadních připomínek, o drobnějších závadách – viz dále.

3 – Všichni rozhodčí a další pomocníci odvedli na svých místech příkladnou práci. Byli sehraní, zodpovědní a soutěže probíhaly velmi plynule. Mítink měl velmi dobrou atmosféru, na které se podílela moderátorská dvojice i celé hlediště.

4 – Všichni rozhodčí pracovali svědomitě, dobře spolupracovali, chyby v rozhodování nebyly zaznamenány. Bylo zřejmé, že všichni delegovaní mají velké zkušenosti. Mistrovství bylo, z pohledu práce rozhodčích, vzorně připraveno. Dobře bylo zvládnuto i křížení disciplín a dodržení zásad bezpečnosti.

5 – Všichni rozhodčí zaslouží pochvalu za odvedenou práci – všechny soutěže proběhly podle pravidel, nevyskytly se žádné problémy.

6 – Práce všech rozhodčích byla po oba dny mistrovství na vysoké úrovni. Jednotlivé komise dobře spolupracovali mezi sebou, s Online systemem, s organizátory akce a s režií. Dostatečně dbáno na bezpečnost závodníků a rozhodčích, na příklad při časových kolizích soutěží ve vrhu koulí a běžeckých závodech.

8 – Po všech stránkách perfektně odvedená práce všemi rozhodčími, výborná organizace celkově i v jednotlivých sektorech, spolupráce jednotlivých komisí a režie, hladký průběh soutěží, zodpovědný přístup k bezpečnosti.

9 – Velmi dobrou práci odvedly v podstatě všechny komise, svou práci odvedli všichni rozhodčí v klidu a ve velké pohodě, s dokonalou znalostí a uplatněním pravidel, nedošlo k zásadním problémům, drobné nedostatky byly vyřešeny včas.

Nedostatky

2 – Cvičné pokusy v soutěži ve vrhu koulí neprobíhaly v pořadí dle zápisu, při rozcvičování při skoku do dálky rozhodčí tolerovali závodníkům více než dvě rozběhové značky (při vlastní soutěži již byly značky odstraněny), v národním programu byly závodníkovi ve skoku o tyči posunuty stojany poté, co mu běžel čas na pokus. Ojediněle někteří tyčkaři neodešli po soutěži přes mix zónu. Dostatečně nebylo sladěno vnášení a vynášení tyčí ze sektoru.

3 – Chyby v rozhodování nebyly shledány, případné připomínky a návrhy ke zlepšení byly akceptovány a, před vlastními závody, okamžitě realizovány.

6 – Chyby v rozhodování se nevyskytly.

8 – Chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

9 – Jistá nedorozumění s mladými nezkušenými atlety způsobilo nevhodně zvolené pořadí jednotlivých pracovišť ve svolatelné a nedostatečné čtení propozic závodníky, trenéry a vedoucími některých výprav.

K pořadatelům

2 – Přípravu bloků zajišťovala vzorně technická četa a stejně tak i rozestavení překážek ve spolupráci a pod kontrolou úsekových rozhodčích. Práce „košíkářů“ rovněž na úrovni.

3 – Mítink byl pořadatelé, po všech stránkách, velmi dobře připraven, práce svolatelné, závodní kanceláře a technické čety byla na odpovídající úrovni.

4 – Sektory byly dobře připraveny, nedostatky nebyly zjištěny. Svědomitě vykonávali svoji práci i členové technické čety.

5 – Vzorně připravené závody, sportovní hala, podlaha ve výborném stavu, spolupráce všech zúčastněných na úrovni, dobrá spolupráce i s technickým delegátem, jazyková bariéra se zahraničními závodníky nebyla zaznamenána.

6 – Pořadatelsky vše na výborné úrovni.

8 – Sektory připraveny na úrovni MČR, skvěle odvedená práce technické čety, „blokařů“ a „košíkářů“, zdravotní služba zajištěna.

9 – Mistrovství připraveno na dobré úrovni, dobře pracovala technická četa a „košíkáři“. Do budoucna by bylo vhodné, aby byl přítomný zdravotník viditelněji označen.

Počty rozhodčích

2 – Na CIGu včetně národního programu pracovalo celkem 43 rozhodčích.

3 – V průběhu celého dne působilo dvanáct rozhodčích.

- 4 – Po všechny tři dny pracovalo celkem 33 rozhodčích.
- 5 – Na rozhodování všech šesti soutěží se podílelo, rovněž, šest rozhodčích.
- 7 – Na mistrovství rozhodovalo 43 rozhodčích (dostatečný počet).
- 8 – Náročný program „gigantu“ zvládlo první den 45 rozhodčích a druhý den 42 rozhodčích

Technické vybavení

- 1 – Běhy i soutěže v poli byly dokonale pokryty firmou online system . Obdobně tak i v dalších akcích.
- 2 – Všechny sektory pro technické disciplíny byly vzorně připraveny, drobné nedostatky připomínkové při předsoutěžní prohlídce s technickým delegátem byly beze zbytku odstraněny. Pro závod na jednu míli byl několik dní před soutěží předložen nový protokol o vyměření cíle na 1500 metrů v rámci tohoto závodu. Chyběla prodloužená startovní čára při běhu na 1500 metrů mužů a v míli žen, což se projevilo až při vysokém počtu startujících (12 a 14) – závada již byla odstraněna (poznámka RŠ).
- 3 – Před soutěžemi byly včas předloženy příslušné certifikáty. Celý sektor byl připraven výborně, byl doplněn dvěma ručními ukazateli výkonů a elektronickým ukazatelem času na provedení pokusů.
- 4 – Technické vybavení bylo na dobré úrovni, zásadní problémy se nevyskytly, drobné problémy se řešily okamžitě.
- 5 – Plynulosti závodů velmi prospělo užití elektronického ukazatele časového limitu.
- 6 - Byly zaznamenány stížnosti na kvalitu odrazových břevna.
- 8 – Nedostatkem byla kvalita dodaného odrazového břevna (brzká opotřebenost, kluzkost). Technické zabezpečení, služby firmy Online system, atd. na odpovídající úrovni.

K soutěžní komisi

- 2 – Z hlediska bezpečnosti se opět projevilo jako nevhodný vysoký počet startujících v běžích na střední vzdálenosti (strkanice na startu, pád běžkyne...).
- 3 – K časovému pořadu nebyly vzneseny žádné připomínky.
- 4 – Časový pořad byl připraven dobře, soutěže ve skoku do výšky a ve skoku o tyči probíhaly současně.
- 6 – Časový pořad byl dodržen.
- 8 – Časový pořad byl postaven značně nevyrovnaně. Na příklad na tři rozběhy na 60 metrů bylo vyčleněno 20 až 25 minut, na čtyři rozběhy na 400 metrů bylo určeno pouze minut 15. Obdobně tak tomu bylo i ve štafetových běžích, kdy bylo nutné zvládnout čtyři běhy, včetně zavedení běžců na předávky a představování družstev, za 15 minut.

K pravidlům

- 2 – Poprvé jsme se setkali s tím, že WA umožnila atletům vzít si s sebou do sektorů mobily v tichém modu. Nebylo to nijak masově využito. Nová byla i zkušenost s kontrolou obuvi (vzhledem k novému znění pravidla). Bylo vytipováno sedm závodníků, kterým byly po jejich soutěži zkontrolovány, odpovídajícím způsobem, tretry. Kontrola proběhla bez závad.
- 3 – Kontrola treter dle pravidel.
- 9 – Detekce přešlapů u horizontálních skoků se zde i u výše uvedených závodů, už stala v našich halách běžnou praxí.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Šulcová B. (1), Kučírek (3), Dvořáková (4), Trojanec (5), Kopcová (6), Fiala J. (8), Tipka M. (9)

ZHR – Zajícová (4), Dvořáková (9)

VR startu – Trojanec (8)

Start – Šulc, Rychnová, Kubíček (1), Šulcová (2, 6, 8), Bednář (2, 6, 8), Trojanec (2), Hanykýř (4, 9), Jindra (4), Šádková (6, 8), Psůtka (9)

Kamera – Lébrová (4)

Úseky – Preisler (1), Lux (9)

Vrchník běhů – Všetečka (1), Kubalová (2, 6, 8), Lebr (9)

V. výšky – Vojník (3), Hudecová (6), Vojtek (8), Zychová (9)

V. dálky – Lechner (1), Kopcová (2), Szmeková (6), Dočkalová (6), Holubová (8), Kopalová (9)

V. tyče – Beneš (2, 8), Fiala J. (6), Belzová (9)

V. koule – Jasanský (1), Scheuer (2, 6, 8), Novotný (8), Sutnar (9)

Vrchník – Belzová, Kopalová R., Tipka M., Tipková P., Lébr, Mastík, Lapka (4)

MaV – Kubíček (4), Štefek (6, 8)

Svolavatelna – Nohýnková, Nohýnek (1), Světlíková (6, 8), Kiedroň (6), Teofilová, Roztočilová (8), Grulichová (9)

Další – Sasyn, Pindorová (3), Vandrolová (8), Zouharová (9)

Jiné

4 – K zamyšlení se nabízí otázka, zda by nestálo za uvážení změnit časový pořad tak, aby soutěž mužů končila již v sobotu, kdy je v hale více diváků než v neděli a vládne tam potřebná atmosféra.

Havířov, 4. 3. 2024

Šimek

Sumář ze zpráv hlavních rozhodčích

POČET PŘÍTOMNÝCH ROZHODČÍCH

1 – nižší počet členů technické čety

HODNOCENÍ PRÁCE ROZHODČÍCH

4 – neurčeno pořadí v kouli

9 – V sobotu předčasné uzavírání výsledků běžeckých soutěží, bez pokynu vrchníka běhů => několikrát se zpětně musely upravovat výsledky poté, co dorazila informace o diskvalifikaci. V neděli již problém vyřešen vysílačkami.

9 - Nedostatečné pokrytí oválu úsekovými rozhodčími při bězích na 800 m => přehlédnutí několika kolizí. Akceptované výměny pořadí závodníků čekajících na předávku při štafetách 4x200 m – příliš krátký čas na správné seřazení, nepřehledné pořadí štafet na začátku protilehlé zatáčky.

10 - Na trati 5 km šel chodec Čerepuščák o kolo více, rozhodčí závodníka poslali na základě informace z tabletu do posledního kola, následně se chodec ozval a chyba byla zjištěna v prvním kole, kde se závodníkovi nenačetl čip, na video kameře byl průchod závodníka do druhého kola zaznamenán a výsledek opraven.

10 - Po závodech došlo ke kontrole obuvi, kdy bylo namátkově vybráno 8 párů (3x muži, 3x ženy, 1x junior, 1x juniorka obuvi a obuv byla v pořádku.

10 - V kategorii žen a mužů na trati 20km došlo k vyloučení 1 závodnice a jednoho závodníka z důvodu nesplnění limitu na 16 km.

10 - V rámci penalty zone došlo k omylu - záměna st. čísel 66 a 69, ale naštěstí závodník byl důrazný a prosadil si pokračování bez 2 min. penalizace, následně stažen do PZ správný závodník

11 - Byly uděleny dvě žluté karty za přijetí občerstvení mimo oficiální občerstvovací stanice

14 - Výsledky čipové časomíry (pořadí a časy) byly v případě závodníků na předních pozicích jednotlivých kategorií zkontrolovány a korigovány rozhodčími v cíli (nezávisle stanovené pořadí + ruční měření časů) - jako oficiální bylo v tomto případě bráno dostupné ruční měření časů.

PŘIPOMÍNKY K ČASOVÉMU POŘADU

5 – vzhledem k počtu žen B časový posun následující soutěže

8 - Na 60m a 60m překážek měli závodníci poměrně hodně času, který potom scházel na 400m a 800m.

PŘIPOMÍNKY K TECHNICKÝM NEDOSTATKŮM NA STADIONU

4 – posunout start 60m př., může začít dříve tyčka

6 – prkno na dálku z pryže, klouzalo

8 - počítači sedí kol nalepeni na tyčkářské doskočiště a takto jsou ohroženi, kdyby skokan kopl do laťky

8 - je třeba sjednotit způsob práce na závodech, kde fungují svolavatelny.

9 - Nevhodně umístěné 2. nevyužívané doskočiště pro skok o tyči - trenéři zpoza běžeckého oválu nevidí na rozběh a odraz tyčkářů => bylo nutné vytyčit sektor pro trenéry na ploše, což zejména v sobotu byl velký problém (probíhaly běžecké soutěže na středové rovince). => DOPORUČENÍ pro příště: Před MČR druhé doskočiště odklidit z plochy.

9 - Dle řady trenérů a vedoucích výprav nevhodně zvolené a nedostatečně označené uspořádání prostor pro vydávání čísel, prezentaci a odchod na plochu (roztříštěnost na více míst) - údajně hlavní důvod množství DNS (neprezentovaní závodníci).

14 - Mezi 35. a 40. km leželo na zúžených částech trati velké množství kelímků z průběhu přechozím kolem, což komplikovalo průběh závodu zejména závodníkům na čele => potřeba trať průběžně více čistit.

DALŠÍ PŘIPOMÍNKY HLAVNÍHO ROZHODČÍHO

5 – Opakovaně došlo k vniknutí dopingového komisaře do soutěžního sektoru, a to i přes upozornění a vykázání ze strany rozhodčího a ITO.

6 – 60m start pod protestem, protest neuznán

9 - Vedoucí výpravy AK Škoda Plzeň Michal Černý podal oficiální stížnost hlavnímu rozhodčímu na práci rozhodčích při závodech štafet – přílišné zaměření úsekových rozhodčích na postih za vyšlápnutí z dráhy v zatáčkách, na druhou stranu ignorování změny pořadí závodníků při řazení na předávce.