

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

2/2021

- 1. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2021, část 2.**
- 2. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2021 – 2. část**

Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2021, část 2.

Boj s pandemií pokračuje! Mnohé závody byly odloženy nebo přímo zrušeny. Komisi rozhodčích ČAS byli delegováni instruktoři na následující závody první poloviny letní sezony 2021 na dráze (s původním číslováním):

závod č. 6 – 11. 4. 2021 – MČR v přespolním běhu mládežnických kategorií, Tábor (ZHR-I Vacek)

č. 7 – 10. 4. 2021 – MČR v půlmaratónu mužů a žen, Pardubice – Ostřešany (R. Skalický)

č. 9 – 16. 5. – ME družstev v chůzi, Poděbrady (Opavská)

č. 10 – 19. 5. – Zlatý mítink WACT – Zlatá tretra, Ostrava (Machová)

č. 12 – 30. 5. – MČR v maratonu M, Ž, Praha (Houser)

č. 15 – 5 – 6. 6. – MČR ve vícebojích mládežnických kategorií, Třebíč (Mikulič Zd.)

č. 16 – 7. 6. – Memoriál Josefa Odložila, Praha (Veselý)

č. 21 – 15. 6. – Kladno hází a memoriály, Kladno (Hanykýř)

č. 22 – 19 – 20. 6. – MČR juniorů a dorostu, Kladno (Tipka)

č. 23 – 26 – 27. 6. – MČR M, Ž, Zlín (Boklažuk)

č. 27 – 4. 7. – 1. kolo extraligy M, Ž, Brno (Boklažuk) – zastoupila Pudilová

Všichni instruktoři splnili svou povinnost a příslušné Zprávy mi zaslali. O jejich poznatcích jsou následující řádky.

Úroveň rozhodování

Dobrá úroveň práce našich rozhodčích pokračuje.

6 – Všechny komise (startérská, rozhodčí v cíli, na úsecích, časomíra, zdravotnické zabezpečení, svolavatelna), pracovaly bezchybně. Jednotliví rozhodčí byli na svou práci dlouhodobě připravováni.

7 – Dobrá práce rozhodčích, chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

9 – Všichni rozhodčí pracovali velmi dobře a soustředěně po celou dobu trvání závodů (devět a půl hodiny).

10 – Dle vyjádření instruktorky nebyly zaznamenány žádné chyby v rozhodování.

12 – Rozhodoval tým zkušených rozhodčích, problémy v jejich práci se nevyskytly.

15 – V průběhu závodů došlo k několika pochybením (předčasná signalizace zdařenosti pokusu, nepoužití žlutého praporku pro signalizaci časového limitu,...). Ta byla ihned operativně odstraněna a v dalším průběhu se už neopakovala. Žádná chyba při rozhodování neměla vliv na probíhající soutěž, na dodržování pravidel a na výsledky.

16 – Zásadní chyby v rozhodování, které by ovlivnily regulérnost soutěží, nebyly zaznamenány.

21 – V práci rozhodčích se nevyskytly žádné podstatné chyby. Drobné nedostatky byly odstraněny s předstihem a na místě.

22 – Vyskytly se některé chyby v rozhodování – viz dále.

23 – Úroveň práce rozhodčích byla výborná, bylo znát zlepšení proti MČR ve vícebojích, konaném před dvěma lety. Drobné chyby v práci rozhodčích (špatně nastavený časový limit v soutěži v hodu kladivem, v jednom případě došlo ke změně zápisu v rozběhu na 200 metrů mužů, o čemž nebyla informována obsluha kamery) byly odstraněny záhy.

27 – Všichni vrchníci pracovali dobře a spolehlivě. Pokud došlo k drobným nedostatkům, pramenily většinou z časového presu.

Nedostatky

9 – Nedostatky v práci rozhodčích nebyly zaznamenány.

16 – Vrchníci skoku o tyči a hodu oštěpem připustili přítomnost trenéra v příslušném sektoru.

21 – Z počátku byla místo rozběhových značek používána křídla. Byla zjednána náprava a byly dodány příslušné značky. Někteří oštěpaři a diskaři (včetně zahraničních) se zpočátku rozvíchovali mimo povolený sektor. Včas byla zjednána náprava.

22 – Některé, často se opakující, chyby – pozdní otáčení ukazatele kol, problémy s počítáním kol u závodu na 10 000 metrů, málo rozhodčích na některých místech běžeckého oválu, předčasná signalizace zdařenosti pokusu u horizontálních skoků, špatně vyhodnocené (ne)přešlapy, některé sporné dopady oštěpu (ploché hody), při soutěži juniorek v hodu oštěpem nebyl proveden kompletní ruční zápis (pouze pořadí a nejlepší výkony).

27 – V soutěži hodu kladivem byly upraveny pozice pohyblivých částí klece až po upozornění, u skoku o tyči chyběly rozběhové značky, ve skoku do dálky nebyly rozběhové značky včas odstraněny po předchozí soutěži, měření časových limitů nebylo vždy přesné (někdy se spouštělo pozdě, jindy se brzy zastavovalo). Projevovala se i neznalost vyplňování kontrolního protokolu pro měření před soutěží.

K pořadatelům

6 – Trať byla viditelně ohraničena páskou, důsledně byla prováděna kontrola potvrzení negativního testu na Covid, důsledně byla dodržována všechna nařízení vlády.

7 – Vynikající zajištění závodu pořadatelem, totéž se týká vzájemné spolupráce s rozhodčími.

9 – Mistrovství bylo pořadately velmi dobře připraveno, dobře byla zajištěna osvěžovací a občerstvovací stanice, závodní prostor a trestní zóna.

10 – Pořadately dobře připraveno.

15 – Sektory (zdvojené pro výšku, tyč) byly připraveny, nedocházelo k zásadním časovým a prostorovým kolizím. Technická četa měla dostatečný počet členů a pracovala dobře, některé drobné nedostatky byly odstraněny před zahájením soutěží.

16 – Z počátku soutěží nebyly dostatečně připravené některé sektory – rozběhové značky, lepicí pásy, plastelína, pásma, protokoly pro kontrolní měření, označení bodů na dráze, ve kterých přechází rovný úsek do zakřiveného nebo naopak, mladí „hrabači“ neměli dostatek sil k dostatečné úpravě doskočiště.

21 – Práce technické čety na dobré úrovni, na druhé straně však bylo příliš hlučné ozvučení a občas vážla spolupráce hlasatelů, televize a režie. V jednom případě chyběl údaj v zápisu o přidělení drah běžcům.

22 – Pořadately nebylo vše dostatečně včas dotaženo – pro úvodní soutěže ve skoku dalekém nebyla v sektoru větrná stélka, u některých disciplín chyběly žluté signalizační praporky, otevření hrazení běžeckého oválu v prostoru startu na 200 metrů (závodníci a trenéři tyčkaři tudy vstupovali na plochu, jak je napadlo), zavádění běžců na start už 15 minut před startem tam způsobovalo jistý chaos (na jednom místě závodníci až ze tří běhů), „košíkáři“ odnášeli věci závodníků do cíle sektorem dálky a v cíli je, v některých případech, vysypali na zem a neponechali je v košících. Nedobře působil i stav, kdy po prvním dnu soutěží, nebyl stadion dostatečně uklizen.

23 – Zpočátku se vyskytly drobné obtíže v oblasti TIC a v distribuci zápisů do sektorů. Příkladně bylo postaráno o občerstvení rozhodčích, což bylo během horkých dnů důležité.

27 – Pořadately nebylo vše stoprocentní. Svolavatelna nebyla obsazena ani jedním rozhodčím a během soutěží se degradovala na místo shromáždění závodníků pro disciplínu po kontrole startovních označení. Přístup na plochu nebyl nijak hlídán, takže často se na ploše pohybovaly osoby, které tam neměly co dělat. Někteří pomocní rozhodčí se neuměli chovat úměrně důležitosti závodů – v průběhu soutěže se na příklad natáhli na trávník. Ve

značném vedru bylo dodáno osvěžení - voda, ale pouze v jeden a půl litrovém balení, což pro běžce na 5000 metrů nebylo příliš vhodné.

Počty rozhodčích

7 – Celou akci zvládlo, kromě pořadatelů, pět rozhodčích.

12 – Přítomno bylo všech 15 delegovaných rozhodčích.

15 – Dostatečný počet rozhodčích, komise byly určeny pro jednotlivé kategorie. Postupovaly se svou kategorií v průběhu celého víceboje a zajistily hladký průběh jednotlivých závodů.

22 – Některé soutěže byly obsazeny nedostatečným počtem rozhodčích (výška, tyč – dva rozhodčí, rovněž tak v zatáčce).

23 – Dostatečný počet rozhodčích.

Technické vybavení

6 – K hladkému průběhu přispělo vybavení běžců čipy pro elektronickou časomíru.

9 – Po dešti občas nefungovaly všechny ukazatele časů, rozhodčí měli však připravené stopky, které ale nebylo potřebné použít.

12 – Z původních výsledků čipové časomíry vypadla jedna závodnice, chyba byla odhalena, a, na základě ručních záznamů, byly výsledky opraveny. Umístění světelného ukazatele kol na cílové bráně nebylo úplně vhodné z hlediska špatné orientace závodníků. V prostoru cíle byl rovněž značný hluk, který znesnadňoval práci rozhodčím a jejich vzájemné komunikaci (počítání kol, směrování závodníků z průběhového do cílového koridoru, apod.).

15 – Nulové čáry na doskočišti pro skok o tyči byly doplněny později. Jinak byly sektory dobře připraveny.

22 – V soutěži v hodu kladivem dorostenek přestalo fungovat optické měření (soutěž byla doměřena pásmem), nevhodné (příliš velké) seběhové kužely, na stojanech pro skok o tyči nebylo možné umístit latku při základní výšce na nejvyšší kolík.

23 – Jisté problémy se vyskytly v bezdrátovém spojení mezi zápisem u trojskoku a jejich zobrazováním na výsledkové tabuli. Druhý den bylo toto spojení nahrazeno drátovým a problémy se již nevyskytly. V doskočišti chyběly cca 3 cm písku, zasouvací skříňka pro skok o tyči nebyla rovněž v dokonalém stavu.

K soutěžní komisi

7 – Časový pořad zvládnut bez problémů.

15 – Jednotlivé disciplíny začínaly v čase podle programu s drobnými změnami (časový program byl na příklad narušen bouřkou).

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Baronová (6), Dvořáková (9), Típka (12), Pytlíková (15), Dvořáková (16), Veselý (21), Pudilová (23)

Start – Vencel (7), Hanykýř (16, 22), Lébr (16, 21, 22)

Kamera – Boklažuk (22)

Vrchník běhů – Simon (6, 21)

Pořadí – Dvořáková, Lebr, Lebrová, Belzová, Zychová, Kubíček, Típková (12)

Úseky – Belzová (16)

Vrchník výšky – Vondra V.(22)

Vrchník dálky – Típková P.(16)

V. tyče – Voňavková (22)

V. koule – Vondra M. (22)

V. kladiva – Voňavka (22)

V. disku – Vondrová (22)

Vrchník – Voňavka, Nešvera, Vondra, Vondrová (21)

MaV – Nešvera (22)

Další – Vladyková (7), Dvořáková, Vlasáková, Jelínková, Šubrt, Veselý, Šťastný, Plzánková (22)

Ke Zprávám ZHR-I

V některých Zprávách (akce č. 10, 15, 23, 27) jsem postrádal hodnocení práce konkrétních rozhodčích.

Jiné

7 – Pro další ročníky by bylo dobré, pokud je start na jiném místě než cíl, propojení startu s on-line systémem.

16 – Jako obvykle vytvářeli trenéři tyčkařů tlak na rozhodčí (zapínání časomíry podle síly větru, nerespektování vymezeného prostoru,...).

22 – Úborování řady činovníků neodpovídalo úrovni soutěže. Příliš hlasité a nevhodně umístěné reproduktory hlasatelů a doprovodné hudby komplikovali práci rozhodčím – rozhodčí se téměř neslyšeli (což bylo i příčinou chyb v rozhodování), a řada z nich si stěžovala na bolesti hlavy.

27 – Na dráze se objevovalo značné množství trenérů tyčkařů i trenér hlásící běžcům mezičasy.

Havířov, 15. 7. 2021

Šimek

Sumář ze Zpráv HR, rok 2021

- č. 9 – 16. 05. 2021, Mistrovství Evropy a Mítink EA v chůzi – Poděbrady, HR Dvořáková
- č. 10 – 19.05. 2021, Zlatý mítink WACT Zlatá tretra – Ostrava, HR Novotný
- č. 12 – 30. 05. 2021, MČR v maratonu M+Ž – Praha, HR Tipka
- č. 13 – 05. 06. 2021, Mítink ČAS - Plzeň, HR Linhartová
- č. 15 – 05. a 06. 2021, MČR M, Ž, junior, juniorek, dorostenců a dorostenek ve vícebojích
- Třebíč, HR Pytlíková
- č. 16 – 05. a 06. 2021, Bronzový mítink WACT Memoriál J. Odložila – Praha, HR Dvořáková
- č. 17 - 12. 06. 2021, 1. kolo 1. ligy M+Ž sk. A – Praha, HR Lébrová
- č. 18 – 12 . 06. 2021, 1. kolo 1. ligy M+Ž sk. B – Stará Boleslav, HR Košvancová
- č. 19 - 12. 06. 2021, 1. kolo 1. ligy M+Ž sk. C – Olomouc, HR Trnečková
- č. 20 – 13. 06. 2021, Vzhůru Brno, Memoriál J. Sečkáře – Brno, HR Pudilová
- č. 21 – 15. 06. 2021, Bronzový mítink WACT – Kladno, HR Vladimír Veselý
- č. 22 – 19. a 20. 06. 2021, MČR junior, juniorek, dorostenců a dorostenek na dráze
Kladno, HR Kubálek
- č. 23 – 26. a 27. 6. 2021, MČR M+Ž na dráze – Zlín, HR Pudilová
- č. 24 - 03. 07. 2021, 2. kolo 1. ligy M+Ž, sk. A – Praha, HR Kňákal
- č. 25 - 03. 07. 2021, 2. kolo 1. ligy M+Ž, sk. B – Mladá Boleslav, HR Hoferek ml.

Hodnocení práce rozhodčích u cílové kamery, startérů, dalších rozhodčích

9, 10, 13 – Časomíru zajišťovala fy On-line. Startéři a ostatní rozhodčí pracovali dobře, rozhodovali bez chyb.

12 – Cílová kamera použita nebyla. Použita čipová časomíra, která byla obsluhována pořadatelem. V ýsledky byly zkontrolovány rozhodčími v cíli. (Nezávisle stanovené pořadí +ruční měření časů) – Jako oficiální bylo bráno ruční měření časů. Startéři pracovali bez problémů, zvládnutá prezentace všech závodníků a kontrola čísel v obtížných podmínkách startu – prezentace mimo místo startu, oficiální svolavatelna zřízena nebyla. Ostatní rozhodčí také zaslouží pochvalu zvláště počítači kol.

15, 17, 18, 19, 20, 24 – Výborné, bez problémů.

16 – Kameru zajišťovala fy ON-line, vyhodnocování probíhalo bez problémů, výsledky byly ihned odeslány na stránky ČAS. Vrchník oštěpu málo důrazný a rozhodný.

21 – Startéři byli sehraná dvojice. Velmi dobrá samostatná práce všech vrchníků i ostatních rozhodčích.

23 – Práce rozhodčích u kamery a startérů byla velmi dobrá. Také vrchníci odvedli výbornou práci. Zejména zkušený rozhodčí z komise ČAS byli přínosem se svými zkušenostmi. Další rozhodčí pracovali s velkým nasazením a dobře.

25 – Výborná spolupráce, jasná komunikace, bez výpadku kamery. Startéři výborně zvládli svou práci, bez časových prodlev a zpoždění závodů. Výborná spolupráce s vrchníky skvěle zvládnutá práce při organizování jednotlivých komisí. Bezproblémové zajištění bezpečnosti ve spolupráci s technickou četou v rámci soutěží v kladivu, disku, kouli i oštěpu. Plynulost práce komisí jednotlivých soutěží zajistila zvládnutí časového pořadu. I práce ostatních rozhodčích bez problémů.

Hodnocení technické čety

10, 15, 21 – Zajištěna v dostatečném počtu, fungovala bezproblémově.

12 - Vynikající, ale někdy to nestačilo – úprava doskočiště skoku dalekého , hrabání se zaškolovalo v průběhu závodů, u technických disciplín chyběly některé věci, po požadavku rozhodčích byly dodány.

16, 17, 18, 19, 20, 23, 24 – Bez připomínek.

25 – Dostatečný počet členů, bezproblémové zajištění bezpečnosti a dobrá spolupráce s vrchníky.

Zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s nimi

9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 25 - Vynikající

21, 24 – Dobrá

Připomínky k časovému pořadu

9, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, – Bez připomínek.

21 – Nebyly připomínky. Časový pořad byl prakticky dodržen dle plánu včetně závěrečného ceremoniálu. Možná kolize běhů na oválu s technickými disciplínami (skok do výšky, hod oštěpem) byla řešena dobře úsekovými rozhodčími.

23 – Pouze u výšky mužů soutěž probíhala déle a došlo tak ke zpoždění zavádění závodnic do sektoru.

25 - Vzhledem k počtu disciplín citlivě sestavený bez zásadních časových kolizí u disciplín probíhajících v jednotlivých sektorech.

Připomínky k technickým nedostatkům stadionu

9, 10, 13, 17, 19 – Bez připomínek.

12 – Nevhodné řešení uspořádání prostoru pro rozhodčí, kteří počítali kola. Prostor mezi mantinely vymezující cílový a průběhový koridor byl příliš úzký – jednotlivé skupinky rozhodčích spolu nemohly komunikovat. Problematické bylo také předávání informací rozhodčímu u zvonce. Lépe vytvořit širší průběhový koridor a rozhodčí umístit přímo do něj (nikoliv za hrazení)

Umístění světelného ukazatele kol na cílové bráně, která je nad cílovým koridorem, kterým závodníci reálně probíhají, není příliš vhodné – špatná orientace závodníků. Občerstvovací stanice: – vzhledem k šířce Pařížské ulice byli znevýhodněni závodníci, jejichž týmy měly v rámci Battle of Teams občerstvovačku na pravé straně. Doporučení pro příště: – situovat všechny občerstvovačky na stejnou stranu (postupně za sebe).

15 – Kvůli dešti musel být půl hodiny přerušen skok vysoký u mužů.

16 - Po upozornění instruktora byla upravena výseč.

18 – Nový sektor pro vrh koule dokončen 2 dny před závodem. Závodníci na něm odmítli závodit. Povrch byl příliš nový, klouzal. Po dohodě s řídicím soutěže byly oba závody M+Ž uskutečněny na náhradním sektoru kladiva.

Tento sektor má břevno na hranici regulérnosti, nedalo se přesně ukotvit – nakonec vše bez problémů.

20 – Sektory byly dobře připraveny. Nedostatek pouze v používání laminátových pásem pro kontrolní měření pro porovnání s optikou a nedodání větrných stélek na sektory

21 – Před soutěží ve skoku o tyči reklamovali trenéři zakrytí mechanismu na zvedání laťky (zabránění možnému poškození padající tyče). ŘZ a TS to zajistili.

23 – Síť na kleci pro hod diskem a kladivem je nutné opravit – je zde mnoho přetrhaných jednotlivých ok. Také uchycení sítě na levé straně (ve směru hodu) není dobré. Je zde mezera mezi podporou a sítí, kterou několikrát prolétlo kladivo. Prkno pro indikaci přešlapu u dálky a trojskoku už bylo v designu vhodném pro nový tvar plastelíny, nikoliv pro dosud platný. Plastelína tak nebyla na horní vrstvě prkna. K dispozici byly jen dvě větrné stelky, což

nebylo vyhovující při souběhu tří disciplín, u kterých by měla být. Pro magnesium je nutné zajisti více nádob, aby byly současně k dispozici u všech potřebných disciplín. Bylo by vhodné pořídit skládací židličky pro rozhodčí (zejména úsekové).

24 – Běhy byly měřeny certifikovanou cílovou kamerou Timetronics, sériové č. 4/4/80, u které byl před zahájením závodů proveden Gun test.

Rychlost větru byla měřena u běhu kalibrovaným digitálním větroměrem Timetronics, sériové č. 3/1882, a u skoků do dálky a trojskoku kalibrovaným mechanickým větroměrem C.T.M. Praha, sériové č, 0806605.

Doporučení: Prověřit kabel k vnějším reproduktorům u startovacího zařízení. Dodávat hadry na utírání náčiní do sektorů pro hody kladivem a diskem na vrhačské louce nad stadionem.

25 – Skok o tyči – vypadající lanko u pravého stojanu, nutnost průběžných oprav neměla vliv na průběh soutěže

Chyby v rozhodování

9, 10, 15, 21, 24 – Nebyly.

12- Z původních výsledků čipové časomíry (neoficiální výsledky) vypadla závodnice celkově na 4. místě. Chyba byla odhalena při závěrečné kontrole výsledků na základě ručních záznamů rozhodčích. V cíli byly výsledky opraveny.

Jako nevhodný se ukázal systém spojení rozhodčích pro počítání kol a rozhodčích na místě dělení trasy na průběžný a cílový koridor.

Tvar a podoba startovacích čísel ve tvaru štítu je sice efektní ale systém špendlení jedním špendíkem v jeho spodní části vedl v mnoha případech k utržení čísla. Více závodníků mělo stejná čísla, která se lišila pouze barevným podkladem. V oficiálních výsledcích MČR na atletika.cz nejsou uvedeni závodníci, kteří závod nedokončili (DNF). Proti průběžným výsledkům nebyl podán žádný protest.

13 – U dálky došlo k chybnému určení závodnic pro finálové skoky (určeno 9 závodnic). Situace byla vyřešena se souhlasem technického delegáta O. Veverky. Problém byl vyřešen bez protestu.

16 – Chybný zápis ve skoku o tyči mužů .

18 – U hodu oštěpem nebyl změřen druhý pokus závodnice, po projednání dostala náhradní pokus.

19 – Nedostatek rozhodčích, vysokoškoláci kteří chodí vypomáhat mají distanční výuku a nemají příliš zájem pomáhat o víkendech.

20 – Předčasné zvedání bílého praporku na znamení ukončení pokusu v dálce. Neuvedení pořadí v ručním zápisu. Svolavatelna fungovala jen jako kontrola přítomnosti závodníků a jejich startovních čísel.

23 – Přes velmi dobrý průběh se našly drobné nedostatky: pozdní spouštění časového limitu u některých technik, umožnění odeírání náčiní dlouho před vlastním pokusem a přehlížení rozcvičování/protahování se s náčiním před pokusem, v jednom z prvních zápisů techniky nebylo po třech nezdařených pokusech ve výsledku MM ale pomlčka ...vrchník nezkontroloval zápis, při jednom z prvních kontrolních měření bylo odečítání vzdálenosti na milimetry, v jednom případě došlo k pozdnímu nastavení počtu kol v situaci, kdy se vedoucí závodník blížil k závodníkovi o kolo zpět, při prvním kladivu se rozhodčí nechali přesvědčit, že limit na pokus je 1,5 minuty, a na několik pokusů to tak nastavili.

25 – Porušení pravidel především u předávání štafet, okamžitě hlášeno vrchníkovi běhů I HR (následně diskvalifikace). U kladiva žen zpočátku špatně čitelný a přepisovaný zápis, po domluvě vrchníkem nastalo zlepšení. U hodu oštěpu žen po začátku závodu byly při označení

rozběhu závodníků místo dodaných značek pořadatele, používány boty. Po domluvě byla sjednána náprava.

Další připomínky HR

13, 15, 16 – Bez připomínek.

9 – HR se velmi líbilo zpracování a připravenost občerstvovací stanice. Na osvěžovací stanici byly dodány kelímky které byly konické a z ruky klouzaly. Na návrh HR byla dodána voda v uzavřené lahvi – aby závodníci měli jistotu, že do vody nebylo nic přidáno. Trestní území bylo pro všechny kategorie.

V trestním území po sobotním dešti nefungovaly všechny ukazatele času, ale rozhodčí byli připraveni se stopkami. Nakonec je nemuseli použít. Na občerstvovací stanici bylo proti jiným ročníkům méně trenérů.

Všichni rozhodčí byli před závody testováni pomocí PCR testů, při rozhodování používali respiratory FFP2. Velmi dobře pracovala svolavatelna, vzhledem ke covidovým opatřením chyběl závodníkům prostor na rozcvičování. HR byla velmi spokojena s celým vystupováním rozhodčích.

10 – Závod samotný proběhl bez problémů a protestů, za dodržování anticovidových opatření. Byly dosaženy dva výkony, které jsou potenciálně evropskými rekordy v běhu na 800 m U20 M a U20W. Pro tento účel byly zajištěny veškeré potřebné podklady včetně přeměření obuvi dle pravidel. Obecný postřeh: pro zajištění významově obdobných akcí s ohledem na význam a nákladnost je tato akce spojena se zvýšenou mírou nervozity a stresu na straně všech zainteresovaných rozhodčích, lze proto spatřovat jisté komplikace v souvislosti s používáním vysílaček pro komunikaci s režií, jelikož právě tyto mohou narušovat soustředění na samotný závod a také vytvářet tlak zodpovědnosti.

Proto je vždy nutné zvážit, kdo bude v dané skupině rozhodčích ve spojení reže a k tomu pak adekvátně nastavit proces přenosu informací ve skupině. Zejména mezi komunikátorem a vrchníkem, jsou-li to odlišné osoby. Režie musí respektovat skutečnost, že prioritní činností je soustředěný výkon rozhodcovské činnosti. Je tedy nutno předem věnovat dostatečný prostor přípravě této formy komunikace během závodu.

18 – Závod v hodů oštěpem mohl proběhnout v protějším sektoru, nemusely by se regulovat rozběhy na tyč a oštěp.

20 – V určitých fázích mítinku se na ploše pohybovaly osoby, které tam neměly co dělat: při předprogramu – pětiboji ml. žactva – to byli rodinní příslušníci a trenéři. Během mítinku si cestu z tribuny k hl. budově zkracoval přes plochu např. zaměstnanec zajišťující stánek s občerstvením. Pořadatelská služba zcela chyběla. Bylo by vhodné vyškolit nové místní rozhodčí, protože z celkového počtu bylo místních (z Brna) jen malá část – ostatní rozhodčí (většina) byli z Prahy, Vyškova a Olomouce.

21 – Zápisy pro ruční zápis na sektory a do cíle byly dodávány někdy se zpožděním. Některé zápisy pro starter byly dodávány formou seznamu, nikoliv přesného rozmístění závodníků do drah. Při představování závodníků moderátorem (podle přesné startovky) docházelo k rozporům mezi postavením závodníků v dráze. Pro soutěže v poli nebyly generovány TIC protokoly pro záznam o kontrolním měření dle metodického pokynu KR ČAS, což bylo pravděpodobně způsobeno tím, že tento formulář není zařazen v systému formulářů ČAS – je třeba systémového řešení.

23 – Pro příští rok by mělo být rozhodování o přešlapu u dálky a trojskoku řešeno na úrovni kamerou. Kladně hodnoceno zařazení zkušených rozhodčích z KR ČAS na místa vrchníků. Místní rozhodčí tak měli možnost načerpat nové poznatky a přiučit se. Pořadatel zajistil dostatečný počet rozhodčích z kraje, kteří tak měli možnost získat potřebné zkušenosti pro

další závody. Rozhodování během celého MČR bylo na velmi dobré úrovni . Svědčí o tom, že nebyl podán žádný protest.

24 – Využit letních měsíců ke zprovoznění dámských WC v tribuně stadionu. Instalace mobilních WC na vrhačské louce nad stadionem je opravdu jen dočasné provizorium. Počet 18 delegovaných rozhodčích, což je o 7 rozhodčích méně, než bylo požadováno, je pro závody tohoto typu nedostatečný, HR se podařilo zajistit 3 mimopražské rozhodčí a dodatečně ještě dva z Prahy. V průběhu závodů nedošlo k žádnému zranění pouze k drobným poraněním.

Udělené červené karty

9, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 – Nebyly uděleny

Zlín, 13. 08. 2021

Opavská