ZPRAVODAJ

INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH ATLETIKY

1/2019

1. **Z ročních zpráv instruktorů za rok 2018**
2. **Sumář ze Zpráv ZHR – I – rok 2019, část 1**
3. **Sumář ze Zpráv HR – rok 2019, část 1.**

Z ročních zpráv instruktorů za rok 2018

Poznatky instruktorů ze závodů, kterých se zúčastnili (kromě oficiálních delegací komisí rozhodčích ČAS) v uplynulém roce, jsou obsahem následujících odstavců.

Přednášková činnost

V roce 2018 nejčastěji přednášeli na školeních a seminářích rozhodčích všech kvalifikačních tříd kolegové a kolegyně Skalický L. (sedmkrát), Švercl (5), Tipková, Pudilová, Tipka, Veverka (4), Šimek, Opavská, Veselý, Pytlíková (3). Osvědčují se neformální semináře rozhodčích v oddílech před začátkem sezony nebo před důležitými závody. Při školeních a seminářích čerpají instruktoři, vedle své praxe, i z materiálů ze Zpravodajů instruktorů (sumářů ze zpráv HR a ZHR-I). Na druhé straně lze sledovat trend, v některých oblastech, nižšího zájmu rozhodčích o prolongační semináře.

Publikační činnost

V této oblasti téměř všichni něco dlužíme stávajícím potřebám sboru rozhodčích. Kromě lektorů při školení rozhodčích první třídy (Pudilová, Machová, Veselý, Hanykýř, Tipka), kteří používají svých prezentací, pouze kolega Kubíček, pokračoval v přípravě studijních materiálů (tentokrát pro víceboje a chůzi) pro školení rozhodčích druhé třídy a Veselý zpracoval podklady pro semináře rozhodčích rovněž formou prezentace v powerpointu. Veverka se podílel na aktualizaci testových otázek a prezentaci podle nových pravidel.

Účast na závodech

Tak jako každoročně nevykonávají instruktoři pouze činnost lektorskou a instruktorskou na závodech, ale patří mezi špičku našich rozhodčích, jak po stránce praktického rozhodování, tak i vzhledem k počtu závodů, které v průběhu roku absolvují. Jsou garanty úrovně rozhodování v okruhu své působnosti a rádci svým mladším kolegům a kolegyním. Obvykle „odrozhodují“ dvacet až třicet závodů za rok, rekordmani i přes čtyřicet.

Připomínky k rozhodování

Poznatky instruktorů ze závodů, na které byli delegováni KR ČAS, jsou obsahem běžných Sumářů. Poznatky z celoročního pozorování dění na atletických stadionech jsou obsahem tohoto materiálu. Konstatují vcelku dobrou úroveň rozhodování, většina závad je řešena přímo na místě. Tradičně přetrvávají (již desítky let, co já pamatuji) následující pochybení.

a) Obecně

-Nedostatek rozhodčích na některých závodech (všední dny, dopoledne), občas není na patřičné úrovni úborování, v sektorech se toleruje přítomnost trenérů a jiných osob, které tam nemají co dělat.
-Postupně se zlepšuje úroveň porad rozhodčích před závody.
-Vyskytují se i méně čitelné zápisy, zapomíná se na kontrolu výsledků příslušnými rozhodčími, zápisy bývají k disciplínám dodávány na poslední chvíli, na poslední chvíli se dělají škrty a další úpravy zápisů.

-Je potřebné stále usilovat o maximální bezpečnost, nedopustit rozcvičování závodníků v sektorech bez přítomnosti rozhodčích.
-Vedle kontroly startovního označení závodníků ve svolavatelně je nutné tuto kontrolu provádět i na startu a při zahájení technických disciplín v sektorech. Závodníci nerespektují povinnost závodit v oddílových dresech (k nimž patří i spodní díl) a někteří vůbec povinnost do svolavatelny se dostavit. Určitě by bylo vhodné zapracovat do soutěžního řádu finanční postih družstva za nepoužití oddílového dresu, udělení žluté karty a při opakování karty červené. V nižších soutěžích svolavatelny mnohdy vůbec nejsou ustanoveny a jejich úkoly se suplují přímo v sektorech před zahájením soutěží.

b) Běhy, chůze

-Nedostatečně bývají rozhodčími obsazovány úseky (rozhodčí mnohdy nemají i dostatečný přehled, nebo svůj úkol neberou dostatečně vážně), používají se špatně čitelná startovní označení (nebo bývají pouze jednostranná), k závodům bývají připouštěni běžci startující „mimo bodování“ (navíc i bez označení), startovní označení na dresech občas neodpovídají údajům v zápisech.
-V souvislosti s používáním automatického časoměrného zařízení se výrazně snižuje počet rozhodčích v cíli (o nutnosti účasti časoměřičů, pro případ výpadku kamery, nemluvě). Spolehlivost některých „zátěžových bloků“ je diskutabilní.
-Občas nebývají překážky umístěny zcela přesně na odpovídající značku.
-Při rozestavných bězích se musí velice často vysvětlovat závodníkům odkud až kam je jejich předávací území.
-Problémem bývá získat kvalifikované rozhodčí chůze na rozhodování chodeckých závodů. Mnohdy zaskakují rozhodčí, kteří nemají dostatečnou praxi a jejich rozhodování je poměrně benevolentní.

c) Technické disciplíny

-Občas chybí rozběhové značky (nebo bývají nahrazovány nevhodnými předměty). Vyskytují se chyby v ručních zápisech (místo „NM“ je uvedena „0“) a předčasné signalizaci zdařenosti pokusů. Málo písku bývá v doskočištích. Některým rozhodčím činí jisté drobné problémy technického rázu (např. výměna odrazového břevna).
-Vyskytuje se nejednotné zahájení měření časových limitů rozhodčími pro provedení pokusů závodníky. Zapomíná se i signalizaci žlutým praporkem po celou dobu patnácti vteřin před vypršením časového limitu.
-Některým rozhodčím činí problém určení pořadí ve skoku do výšky a ve skoku o tyči. Někteří vrchníci nekontrolují konečné pořadí v zápisech (mnohdy ale na to ani nemají čas, neboť zahájení další disciplíny nečeká).
-Zkrácení časového limitu k provedení pokusu na 30 vteřin bylo, většinou závodníků, bez problémů, akceptováno.
-Mnohým mladým závodníkům je potřebné vysvětlovat rozdíl mezi vrhem a hodem.
-Bylo by vhodné vystříhat se mnohdy zbytečných a prodlužujících průběh závodu rozeskakování ve skoku do výšky a skoku o tyči zavedením třetího kritéria pro řešení rovnosti výkonů zavedením třetího kritéria (tak, jak bývalo kdysi) – počet všech pokusů kromě poslední, už nezdolané výšky.
-Ne vždy se v poli pohybují hbití rozhodčí. Naopak mladí do osmnácti let tam rovněž nemají co dělat. Komunikace mezi vrchníkem dlouhých hodů a rozhodčími v poli občas vázne.
-V sektorech se toleruje přítomnost osob, které tam nemají co dělat, někteří rozhodčí nebo členové technických čet poskytují závodníkům nedovolenou slovní dopomoc.

Vybavenost stadionů

Stadiony větších a bohatších oddílů bývají vybaveny vcelku dobře, u mnohých oddílů, méně dobře, atletická zařízení stárnou (rozhodují především finance).
Podle zpráv instruktorů jsou, na příklad, výborně až dobře vybavené stadiony ve Vítkovicích, v Olomouci, Třinci, Opavě, Hranicích, Brně (Pod Palackého vrchem), ve Znojmě, nedostatečně vybavený je stadion v Havířově, stadion s regulérními parametry chybí v Karviné.
-V Jihočeském kraji jsou z šesti stadionů plně vybaveny pouze tři, z nichž na dvou se chystají stavební úpravy.
-Leckde se zapomíná na „detaily“ typu čáry vymezující rovinu laťky u skoku do výšky a skoku o tyči, bývají vyšlapaná odrazová břevna, nevyhovující přešlapová prkna, poškozené obrubníky. Stav ochranných klecí pro hody diskem a kladivem je mnohde už velmi špatný (pokud se soutěž odehrává mimo hlavní stadion, /ne/vymezený sektor pro diváky nebývá vždy zcela bezpečný). Otázkou zůstává, jsou-li všude kalibrované váhy. Na některých stadionech chybí dostatečný počet větroměrů.
-Na závady v technickém vybavení stadionů instruktoři pravidelně upozorňují pořadatele i příslušné činovníky, leckde se však na tato upozornění nereaguje.

Náměty pro soutěžní komisi

-Časové pořady (především v mládežnických kategoriích) nekorespondují s počty přihlášených závodníků a nedají se tak stihnout v daném časovém rozmezí do zahájení další disciplíny příslušnou komisí. Počty běžců delších tratí na dráze bývají někdy až přehnaně vysoké. Totéž platí i pro technické disciplíny. Po uzavření přihlášek se dopisují na startu další závodníci. Toto vše přispívá k nervozitě v práci rozhodčích a následně plodí i chyby v rozhodování. Mnohé oddíly neobsazují i závěrečné disciplíny a odjíždějí předčasně domů. Na tyto problémy instruktoři stále upozorňují, reakce však není vidět.
-Povolování startů „mimo bodování“ nebývají vždy příliš vhodné.
-Značný počet soutěží je přidělován do Prahy, kde poté bývá problémem jejich kvalitní obsazení rozhodčími.

Další náměty

-Práce rozhodčích je v některých místech trvale na okraji zájmu pořádajících složek. Delegováno je minimální potřebné množství rozhodčím k jednotlivým disciplínám a ti ani nemají možnost si, při osmihodinovém časovém pořadu, ani „odskočit“.
-Ze strany některých trenérů (nám všeobecně známých), doprovodu závodníků či dokonce samotných závodníků opakovaně dochází k hrubému slovnímu napadání rozhodcovského sboru.
-Instruktoři konstatují potřebu omlazení sboru rozhodčích v některých oddílech (přestože se nechají v poměrně vysokém počtu vyškolit), uvádějí i jejich nedostatečnou praxi, konstatují i neznalost nového znění pravidel závodníky a některými jejich trenéry. Někde chybí dostatečné množství mladých rozhodčích s kvalifikací druhé třídy potřebné pro zastávání funkcí vrchníků.
-Zaznívají hlasy o potřebnosti delegování instruktorů i na soutěže nižších výkonnostních kategorií, neboť instruktoři mohou pomoci hlavnímu rozhodčímu, především pak je důležitá jejich role při pomoci dalším, především mladým nebo méně zkušeným, rozhodčím. Toto je dlouhodobým námětem pro práci komisí rozhodčích v jednotlivých krajích.

-Lze slyšet hlasy navrhující diferencované odměňování rozhodčích a dalších osob působících na závodech podle vykonávaných funkcí.
-Je potřebné podrobnější seznámení rozhodčích, trenérů a závodníků o pravidlech pro svolavatelnu, pravidelně provádět revizi atletických formulářů a dodatků pravidel, zpracovat metodiku pro kontrolní měření délek, zpřístupnit se správným výkladovým komentářem (z hlediska rozhodování) zajímavá videa či fotografie ze závodů na webu ČAS – to je námět především pro komisi rozhodčích ČAS. Obdobně tak by bylo vhodné doplnění kolonky o protestech a jejich řešení do zápisů.
-Nezapomínat na zaslání zpráv instruktorů a hlavních rozhodčích i pořadatelským oddílům.
-Moc nám narůstá administrativa (GDPR).

Havířov, 31. ledna 2019 Šimek

Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2019, část 1.

Obsahem tohoto sumáře jsou zprávy zástupců hlavních rozhodčích ve funkcích instruktorů z následujících halových závodů:
H1 – 8. – 10. 2. 2019 – MČR ve vícebojích všech kategorií v hale, Praha (ZHR-I Veselý)
H2 – 10. 2. 2019 – MČR v chůzi mládežnických kategorií v hale, Praha (Veselý)
H3 – 12. 2. – Mítink EA – Czech Indoor Gala, Ostrava (Novotný) – Zpráva ZHR-I nedodána
H4 – 16. – 17. 2. – MČR M, Ž v hale, Ostrava (Kovář)
H5 – 23. – 24. 2. – MČR juniorů a dorostu v hale, Praha (Houser)
H6 – 2. – 3. 3. – MČR žactva v hale, Ostrava (Šimek)
H7 – 30. 3. – MČR v přespolním běhu mládežnických kategorií, Mladá Boleslav (Šembera)

Úroveň rozhodování

Úroveň rozhodování byla v drtivé většině dobrá. O jednotlivých akcích – viz dále.
H1,2 – Úroveň rozhodování kolísala mezi velmi kvalitně odvedenou prací standardním průměrem.
H4 – Rozhodčí pracovali velmi dobře a zodpovědně, chyby v rozhodování se nevyskytly, provedena všechny příslušná kontrolní měření před i po ukončení disciplíny. V případě časového souběhu běžeckých disciplín a soutěže ve vrhu koulí byla tato vždy (z hlediska bezpečnosti) dočasně přerušena.
H5 – Na závody byli delegováni velmi zkušení rozhodčí. Pracovali samostatně, s přehledem, kladli důraz na bezpečnost, chyby v rozhodování se nevyskytly. Dobrá příprava všech už před vlastním mistrovstvím.
H6 – Tradičně velmi dobře odvedený bezchybný výkon celého sboru zkušených rozhodčích, kterému nebylo možno nic vytknout.
H7 – Ze strany rozhodčích bez zásadních problémů. Rozhodčí se podíleli i na přípravě tratí, nevznikly žádné problémy.

Nedostatky

H1,2 – Zásadním nedostatkem, z hlediska bezpečnosti, byl fakt, že se vrhači dlouho rozcvičovali bez přítomnosti rozhodčích a sami si nosili náčiní z dopadové plochy (rozcvičování skokanek do výšky dorostenek a žaček rovněž nebylo rozhodčími řízené). A dále – při skoku do dálky žákyň nebyly použity příslušné rozběhové značky, při skoku do výšky a o tyči byl dvakrát špatně nastaven čas pro provedení pokusu, rovněž tak tam nebyla (při nedostatku ukazatelů) na patřičné úrovni komunikace mezi rozhodčími a skokankami. Při soutěži ve skoku o tyči se poslednímu soutěžícímu zvyšovala laťka dle jeho přání. Při závodu ve skoku do výšky žáků si dva z nich vzájemně natáčeli na mobil průběh svých pokusů.
H4 – Jako nedostatek lze uvézt nejednotné oblečení obsluhy světelného ukazatele výkonů v trojskoku a soutěže ve skoku o tyči druhý den mistrovství.
H6 – Neshledány.

K pořadatelům

H1,2 – Práce pořadatele nebyla na úrovni mistrovství republiky (nebyla organizována svolavatelna ani pořadatelská služba, na ploše se pohybovalo mnoho osob, které tam neměly co dělat (včetně trénujících atletů), fotografové nebyli odpovídajícím způsobem označeni, technická četa nepracovala v dostatečném počtu, nikdo nekontroloval závodníky, jejich startovní označení, tretry, komunikační prostředky…
H4 – Pořadatelsky připraveno na úrovni příslušného mistrovství.
H5 – Sektory pořadatelem dobře připraveny, drobné problémy vyřešeny už před vlastními závody. Velmi dobře pracovala technická četa.
H6 – Pořadatelem připravené mistrovství na odpovídající úrovni, bez připomínek instruktora. Dobrá práce technické čety, „košíkářů“ a svolavatelny.
H7 – Mistrovství bylo dobře připraveno, konalo se v ideálním prostředí, dobře byly vyznačeny tratě, zúčastnil se dostatečný počet pořadatelů. Zdravotní služba se však nacházela až asi 50 metrů od cíle.

Počty rozhodčích

H1,2 – Rozhodčích bylo delegováno nezbytné minimum pro řízení disciplín. Těsně před zahájením závodů jim byla přidána další práce (vedle písemných zápisů i zápisy elektronické) a v průběhu bojů velmi často nahrazovali práci technické čety.
H4 – první den rozhodčích pracovalo 36 rozhodčích, druhý den 38.
H5 – Z třiceti čtyř pozvaných bylo přítomno 31.
H6 – Po oba dny pracoval dostatečný čtyřicetičlenný kádr rozhodčích.
H7 – Pracovalo celkem 52 rozhodčích, kteří výrazně přispěli k hladkému průběhu jednotlivých závodů.

Technické vybavení

H1,2 – Stále se opakující nedostatky v technickém vybavení haly Olympu Praha – nevyhovující deska s plastelínou odrazového břevna, na šikminách doskočiště pro skok o tyči chybí označení úrovně zarážecí skříňky. V doskočišti chybělo cca 10 cm písku. Při závodech v chůzi nebyl k dispozici dostatečný počet červených terčů k označení návrhů na vyloučení. Nedostatečně byla nastavena vzdálenost zarážecí stěny od kruhu pro vrh koulí. Nedostatečným se jevil počet příslušných ukazatelů

výkonů a ukazatelů časových limitů pro provedení pokusu. Komunikace mezi pracovníky firmy Online a rozhodčími byla často obtížná.
H4 – Technické vybavení na patřičné úrovni s výjimkou dočasného výpadku činnosti světelného ukazatele výkonů u tyčky a trojskoku.
H5 – V průběhu závodů drobné problémy s rozmístěním informačních tabulí (překážely). V průběhu závodu ve vrhu koulí dorostenců došlo k protržení ochranné klece v zadní části dopadiště. Závada byla operativně opravena.
H6 – Technické zabezpečení závodů na velmi dobré úrovni.

K pravidlům

H5 – V rozbězích na 800 metrů dorostenců byla řešena rovnost výkonů pro postup do finále (shodný čas i pořadí na druhém, postupovém, místě v rozběhu). Vyřešeno rozhodnutím technického delegáta dle pravidel 167.3 a 167.4.

K soutěžní komisi

H5 – Plynulý průběh závodů, časový pořad byl průběžně dodržován. V nedělní části mistrovství došlo k prostorové kumulaci (zároveň se konaly soutěže ve vrhu koulí a skocích do výšky a o tyči. Pro příště by bylo vhodné přihlédnout k názoru rozhodčích.
H6 – Časový pořad byl dosti natažený s výjimkou rozestavných běhů žákyň, kdy pro sedm běhů bylo vyčleněno pouze 15 minut.
H7 – Časový pořad byl dobře nastaven, vhodně byl zařazen vložený závod dětí ročníků 2008 – 2011.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Hanykýř (H1,2), Mastík (H5), Fiala J. (H6), Hoferek K. (H7)
ZHR – Zajícová (H5)
VR startů – Hanykýř (H4)
Start – Lebr (H1,2, H5), Mácha P (H1,2), Šulcová, Kubenka (H4, H6), Matýsková (H4), Kubíček (H5), Kiszková (H6)
Kam – Lebrová (H1,2), Fiala Fr. (H4, H6), Dvořáková (H5)
Vrchník běhů – Šimek (H4), Simon (H5), Kubalová (H6)
Úseky – Vandrolová (H4), Belzová (H5), Ochozková (H6)
Pořadí – Šádková (H6)
Vrchník výšky – Hejnová (H4, H6), Horáčková (H5)
Vrchník dálky – Kopcová (H4), Tipka M. (H5), Roztočilová (H6)
Vrchník tyče – Lesák (H4), Dvořák (H5)
Vrchník koule – Scheuer (H4), Fic (H5), Novotný A. (H6)
Vrchník chůze – Simon (H1,2)
Vrchník – Tipková, Vindušková (H1,2)
MaV – Kubíček (H1,2), Klepek (H4, H6), Vlasák (H5)
Další – Simon (H4)
Svolavatelna – Pokorný (H5), Dočkalová, Sobčíková (H6), Hlaváčová (H7)

Jiné

H5 – Do budoucna by bylo vhodné vypracovat nákres sportoviště s přesným rozmístěním jednotlivých sektorů a příslušných zařízení tak, aby se předešlo problémům, které je poté nutno řešit v průběhu závodů.
H6 – Je potřebné zmínit velmi pěkný přístup hlasatele a režie k závodům a závodníkům.
H7 – Jednotné úborování rozhodčích.

Havířov, 4. 4. 2019 Šimek

Sumář ze zpráv HR - 2019, část 1

1. - 10. 2. 2019 Praha MČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek, žáků a žákyň v halových vícebojích (Hanykýř)
2. - 10. 2. 2019 Praha MČR juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek, žáků a žákyň v chůzi v hale (Hanykýř)
3. – 12 . 2. 2019 Ostrava Mítink EA - Czech Indoor Gala (Pudilová)
4. - 16. a 17. 2. 2019 Ostrava MČR mužů a žen v hale (Novotný) Ostrava
5. - 23. a 24. 2. 2019 Praha MČR juniorů, juniorek,dorostenců a dorostenek v hale (Mastík)
6. - 2. a 3. 3. 2019 Ostrava MČR žáků a žákyň v hale (Fiala)
7. - 30. 3. 2019 Mladá Boleslav MČR v přespolním běhu dorostenců, dorostenek, starších žáků, starších žákyň, mladších žáků a mladších žákyň (Hoferek)
8. - 6. 4. 2019 Poděbrady M ČR v chůzi na 20 km mužů a žen + MÚ - ČR - Francie - Irsko - Itálie - Litva - Maďarsko - Slovensko v chůzi na 20 km mužů a žen a 10 km juniorů a juniorek + Mítink EA v chůzi - Poděbrady Walking 2019 (Opavská)
9. - 9. - 13. 4. 2019 Pardubice MČR v půlmaratonu mužů a žen (Skalický)
10. - 27. 4. 2019 Břeclav MČR mužů, žen, juniorů a juniorek v běhu na 10000 m (Ošmera)

Zprávy z akcí 4 a 10 nebyly do zpracování zpráv HR doručeny

Úroveň rozhodování

1,2 - Rozhodčí u kamery velmi dobrá práce, startéři spolehlivá práce, přehled na startu, případná pomoc u technických disciplín. Vrchník u tyče, pozdní nástupy k disciplíně a celkově méně soustředěný i přes napomínání HR. Špatně nastavená výška laťky u tyče žáků místo o 10 cm, tak o 25 cm! Nesoustředěnost celé skupiny. Dobrá práce stylových rozhodčích chůze. Rozhodčí v cíli u chůze špatně sečetli u jednoho závodníka kola, i přestože závodníci měli čipy. Dobrá práce u kontroly náčiní.

3 – Rozhodčí u kamery ve spolupráci s On-line systémem pracoval tradičně spolehlivě. Startéři si udrželi vysoký standart. Vrchníci vedli své týmy velmi dobře. Všichni rozhodčí k závodům přistupovali odpovědně a přispěli k hladkému průběhu závodů.

5 – Rozhodčí u cílové kamery, práce bez chyb. Startéři výborně zvládli náročné situace, např. start pod protestem a díky jim nedošlo ke skluzu v časovém pořadu. Práce vrchníků výborná.

6 – Rozhodčí u kamery, startéři, vrchníci pracovali dobře.

7 – Rozhodčí u kamery Online systém a dohled jeden rozhodčí, pracovali dobře. Startéři bez problému – startovali VIP hosté.

8 – Delegace rozhodčích byla provedena s velkým předstihem a složena s rozhodčích, kteří mají zkušenosti s rozhodováním těchto závodů. Velmi dobrá byla spolupráce rozhodčích v cíli a s kamerou On-line.

Technická četa

1, 2 - 5 členů technické čety je pro MČR nedostatečný počet! Využití – u dálky 2, u tyče i 4, u koule 1. Ke stavění doskočišť na výšku přišli jen 2, takže byla nutná výpomoc 4 rozhodčích, kterým právě skončila disciplína. I tak došlo ke zpoždění začátku výšky o cca 12 minut. Jinak spolupráce s vedoucím technické čety byla dobrá.

3, 5 – Práce technické čety byla velmi dobrá

6 – Práce bez problémů

8 – Dobrá práce, ochotní, ukáznění

Zajištění závodu pořadatelem

1, 2, 5 , 6, 9 - Dobrá

3, 8 – Vynikající

Připomínky k časovému pořadu

1,2 - HR navrhuje posunutí začátku soutěže mužů v sobotu na 11: 45 z důvodů větší časové rezervy pro stavbu doskočišť na výšku.

3 – Bez připomínek – nedocházelo ke kolizi jednotlivých disciplín. Přerušení soutěží během zahajovacího ceremoniálu bylo vhodné.

5 – Osvědčila se změna časového pořadu u vrhu koulí, junioři soutěžili jako první v době, kdy bylo na ploše minimum lidí.

6, 8,9 – Bez připomínek

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

1,2 - Sektor pro kouli prodloužit o cca 1,5 m (posunutí kruhu). HR několikrát upozornil na zvlhčení písku v sektoru dálky – prášilo se a zapadávala stopa dopadu. U tyče stále chybí na šikminách označení svislé roviny. Na výtku HR bylo sděleno, že nalepená páska tam vydrží dva skoky a spadne. HR to píše ve zprávě už poněkolikáté. U jednoho doskočiště u tyče je nedostatečné krytí stojanu molitanem. Problém s rozcvičováním před překážkami. Závodníci si stěžují na nevyhovující prostory v zázemí (tunel, nafukovací hala).

3 – Všechny sektory byly velmi dobře připraveny.

5 – Protržená síť za dopadištěm pro vrh koulí, opraveno v průběhu závodu, kruh umístěn zbytečně daleko od dopadiště. Sestavení doskočiště pro skok vysoký proběhlo na poslední chvíli (litace s technickým ředitelem).

Chyby v rozhodování

1,2 – Špatně sečtena kola u jednoho závodníka v chůzi, špatně nastavované časy pokusů u výšky, i když HR na to upozorňoval při poradě a na panelu v šatně byl vzor. Boty jako značka u dálky byly okamžitě na upozornění HR v počátku soutěže, odstraněny.

Kladem je, že na závodech nepoužívali křídu na značení rozběhu. Pro příště by měla být na mistrovství pořadatelská služba, která bude řešit vstup. To nemá dělat HR nebo ZHR-I. Označení foto a televize nebylo dodáno a proto došlo k neshodám. Na plochu si tři závodníci (žáci) přinesli mobilní telefony a natáčeli si vzájemně pokusy a prohlíželi je na ploše. Na upozornění HR byli překvapeni, že se to nesmí.

K fy On-line – u jedné výšky, které byly rozděleny, chyběl ukazatel výkonu i času na pokus. HR několikrát musel pro obsluhu optiky, počítače dojít do kanceláře, aby nastoupili k disciplíně v dostatečném předstihu před začátkem.

3 – Žlutý praporek nebyl držen zvednutý po celých 15 sekund do konce časového limitu na pokus – na kouli. V rozeskakování ve skoku o tyči žen nebyla správně nastavena výška pro

rozeskakování, tzn. že měla být nastavena výška 4,35, která byla v zápise po výšce 4.25 (tu závodnice zdolaly). Vrchník disciplíny si svou chybu uvědomil až po skončení závodů. Při rozcvičování závodníků u koule, rozcvičovací pokusy neprobíhaly v souladu s Pravidly – v pořadí podle startovní listiny.

5 – Došlo k chybě rozhodčích při skoku o tyči, vrchník si nevšiml vypadlého špuntu, který zůstal v zásuvné skřínce. Závodníci, která skákala byl tento pokus označen jako neplatný, dalším pokusem výšku skočila.

9 - Nebyly

<u>Další připomínky hlavního rozhodčího</u>

3 – Režie závodů – časový program byl dobře zvládnutý. Skupina rozhodčích na kouli v hlavním programu nenastoupila kompletní na rozcvičování – patrně proto, že HR takový požadavek před závodem patřičně nezdůraznila.

5 – Velmi dobře pracoval zdravotník závodu, na místě ošetřil drobné oděrky. V průběhu závodu byla přivolána zdravotnická záchranná služba. V neděli kvůli hyperkapnii závodnice č. 508, ošetřena a odvezena do nemocnice. Byly překonány dva rekordy ČR (400 m junioři, 4 x 200 m dorostenky). Ve finále běhu na 200 m dorostenců startér rozhodl o vyloučení závodníka č. 386 pro chybný start. Závodník podal protest a běžel finále pod protestem. Jury rozhodnutí startéra potvrdila a protest zamítla.

6 – 19 závodníků na 3 000 m s velkými výkonnostními rozdíly nebylo šťastným rozhodnutím. Časový prostor by dovolil 2 i 3 běhy. Závod štafety 4 x 200 m se neobešel bez protestu. Po zhlédnutí dodaného materiálu, vrchník diskvalifikoval štafetu z Brna. Ta, podala protest, který byl uznán, kdy JURY prostudovala záznam ze streamu pořízený režii závodu. Nakonec však bylo předloženo video, které ukázalo, že původní diskvalifikace byla správně nařízena, nemuselo se měnit pořadí a předávat medaile do rukou jiných, poněvadž to vše proběhlo po vyhlášení.

7 – Před startem pořadatelé s technickou delegátkou prováděli kontrolu oddílových dresů podle dodaného katalogu z ČAS. Dresy, které mělo asi 20 startujících první kategorie vůbec v katalogu oddíly neuvedly, protože v nich mládež startuje v soutěžích družstev na krajských úrovních. Bylo rozhodnuto netrestat za toto provinění závodníky nepuštěním ke startu, ale zabývat se otázkou, proč tyto dresy oddíly v katalogu neuvádějí a postihovat proto je.

8 – Závody probíhaly na Lázeňské kolonádě v Poděbradech na 1 km okruhu, za velmi pěkného počasí. Závodníci se před každým závodem prezentovali ve svolavatelně, společně byli odváděni ke startu. Pro závod juniorů a juniorek na 10 km bylo použito Pravidlo 230. 7c, PIT LANE, závodník který obdrží třetí červenou kartu, byl na příkaz vrchníka chůze, zastaven v PIT LANE s trestným časem. Rozhodčí vedli ruční evidenci závodníků, kteří byli v PIT LANE

zastaveni a zaznamenali čas vstupu a výstupu závodníka. Časový limit byl určen pro závod 20 km M+Ž.

Delegace rozhodčích ČAS má přednost před jakýmikoliv delegacemi. Pokud někdo nemůže delegaci přijat, je povinen za sebe zajistit plnohodnotnou náhradu a oznámit to pořadateli. Povinnost delegovaného HR je vypracovat a odeslat zprávu o průběhu závodu do 8 dnů.

Červené karty udělené nebyly

Zlín, 7. 5. 2019 Opavská