

**ZPRAVODAJ**  
**INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH**  
**ATLETIKY**

**1/2018**

- 1. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2017**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR – I – rok 2018, část 1**
- 3. Sumář ze Zpráv HR – rok 2018, část 1.**

## **Z ročních zpráv instruktorů za rok 2017**

Většina instruktorů splnila k dnešnímu dni svou povinnost a zaslala mi své připomínky a poznatky. Vše podstatné z jejich ročních zpráv je uvedeno v následujících řádcích.

### **Přednášková činnost**

V uplynulém roce nejčastěji přednášeli na školeních a seminářích rozhodčích všech kvalifikačních tříd kolegyně a kolegové Tipková, Pudilová, Tipka M., Veverka (tříkrát), Šembera, Kubíček, Párys, Veselý, Pytlíková, Opavská (dvakrát). Osvědčují se neformální semináře rozhodčích v oddílech před začátkem sezony nebo před důležitými závody (MČR apod.). Na druhé straně lze sledovat trend, v některých oblastech, nižšího zájmu o prolongační semináře.

### **Publikační činnost**

Někteří instruktoři (Kubíček, Veselý, Tipka M. ...) se výrazně podílejí na tvorbě materiálů pro školení rozhodčích, např. formou prezentací. Kolega Hrnčíř publikuje atletickými příspěvky v regionálním tisku. Dobře se osvědčují besedy se žáky sportovních tříd o atletice a jejich pravidlech. Někteří z nás bývají zváni na školení trenérů podat informace o novinkách v pravidlech.

### **Účast na závodech**

Tak jako každoročně nevykonávají instruktoři pouze činnost lektorskou a instruktorskou na závodech, ale patří mezi špičku našich rozhodčích, jak po stránce praktického rozhodování, tak i vzhledem k počtu závodů, které v průběhu roku absolvují. Jsou garanty úrovně rozhodování v okruhu své působnosti a rádci svým mladším kolegům a kolegyním. Obvykle „odrozhodují“ dvacet až třicet závodů za rok, rekordmani i přes čtyřicet.

### **Připomínky k rozhodování**

Poznatky instruktorů rozhodčích atletiky z jednotlivých závodů, na které byli delegováni, jsou obsahem obvyklých Sumářů ze Zpráv ZHR – I. Zásadní připomínky, i letos, nemají. Konstatují, že úroveň je v zásadě dobrá (především v tradičních atletických centrech s velkým množstvím závodů v průběhu roku), nesmíme však usnout na vavřínech. Nezapomíná se - většinou - na bezpečnost. Jisté problémy máme s fotografy, kteří se s oblibou pohybují v zónách, které nejsou právě bezpečné (např. u čar výsečí). Na některých stadionech dochází k pozdní přípravě sektorů a zápisů. Obvyklé závady se opakují již dlouhá desetiletí. Konkrétně jsou to následující:

#### **a) Obecně**

-Při některých závodech se objevují stále stejné nedostatky – málo rozhodčích, pozdní příchody některých rozhodčích, někdy se nekoná porada rozhodčích před závody, nevhodné

úborování, nenošení odznaku rozhodčího, přítomnost cizích osob v sektorech (trenéři, vedoucí družstev, diváci), nekontrolování závodního označení (pokud vůbec je), oddílových dresů, reklam na dresech a technických zařízení (mobily, apod.) ve svolavitelných.

Rozhodčím nepůsobí problémy pravidla (nicméně někteří rozhodčí mají problémy s novinkami v pravidlech), ale spíše technické otázky (stav stojanů, odrazových břevna a jejich výměn, nedostatek rozběhových značek a startovních označení, apod.

-Časové zatížení rozhodčích na závodech (gigant, apod.) je značné.

-Při diskvalifikacích je nutné i nadále uvádět podle kterého pravidla k ní došlo.

## **b) Běhy, chůze**

-Málo rozhodčích na úsecích (pokud tam jsou, tak někteří své úkoly podceňují), málo rozhodčích na určování pořadí, žádná nebo špatně čitelná startovní označení, záměna drah, opomenutí doběhu posledního běžce (je-li daleko vzadu), někde působí problémy počítání kol u dlouhých běhů, především v halách,

-při závodech v hale nejsou umístování rozhodčí v cíli tak, aby správně viděli do roviny cíle (nesmí totiž zakrývat reklamy),

-pozdní nebo žádné zápisy,

-nedůsledné sledování správného překonání překážek,

-lze pozorovat jistou nerozhodnost rozhodčích na předávkách (je to dáno skutečností, že většina z nich „zaskakuje“, na závěr programu, od jiných, pro tyto rozhodčí, nespeciálních, disciplín,

-jisté problémy způsobují závady reproduktorů a zařízení pro detekci chybných startů (nejsou dostatečně slyšitelné),

-leckde se zapomíná na provedení nulového testu časoměry a startovacího zařízení, ne všude jsou už nalajnovaná předávací území pro štafetu 4 x 300 m,

-někteří rozhodčí chůze (pokud se uvolí rozhodovat) rozhodují pouze intuitivně (někteří chodci, především žáci, však neznají pravidla),

## **c) Technické disciplíny**

-Někde není dostatečně řízeno rozcvičování, povoluje se rozcvičování v závodním sektoru, toleruje se přítomnost cizích osob blízko výsečí u hodů a vrhů, nenošení náčiní z dopadiště k odhodu, nevytyčují se závodní sektory,

-občas špatná komunikace mezi vrchníkem a rozhodčími v poli, občas se v poli pohybují i méně pohybliví rozhodčí,

-chybné určení pořadí v druhé polovině závodního pole, zapomíná se na kontrolu výsledků vrchníkem a hlavním rozhodčím, odevzdávají se zápisy bez dořešení konečného pořadí (je to snaha o urychlení průběhu závodů), mnohdy špatně čitelné zápisy, vytrácí se schopnost správného měření vrhů a hodů pomocí klasického pásma,

-už tradiční předčasné signalizování zdařenosti pokusů, někde se zapomíná na rozběhové značky (nebo se tolerují značky neodpovídající pravidlům), absence žlutých praporek v sektorech,

- problematické posuzování dotyku horní hrany obruče odhodových kruhů,
- rukavice pro kladiváře dodávané oficiálním výrobcem neodpovídají pravidlům, což opět vyvolává diskuse v sektorech,
- některým rozhodčím činí problémy posouzení plochých hodů oštěpem a rozlišení vrhu a hodu při vrhu koulí, někteří mají problémy s určováním pořadí ve vertikálních skocích,
- poměrně často dochází k poskytování nedovolené dopomoci ze strany kolegů závodníků či dokonce ze strany pracovníků technické čety (ukazování odrazu, natáčení videí na mobilní telefony přímo v soutěžním sektoru),

### **Vybavenost stadionů**

Stadiony větších a bohatších oddílů bývají vybaveny vcelku dobře, u mnohých oddílů, méně dobře, atletická zařízení stárnou (rozhodují především finance).

- Mnohde chybí ukazatele výkonů a časových limitů, větroměry nejsou rovněž všude,
- ne všude jsou potřebná zařízení pro skok o tyči, stojany nebývají funkční, jsou vydrolená odrazová břevna, horší stav startovních bloků, obrubníky „nelícují“, občas jsou nedokonale vyznačené čáry výsečí,
- nedostatečně vybavený stadion v Havířov, úplná absence regulérního atletického zařízení v Karviné, na pokraji regulérnosti až neregulérní sektory v Nové Včelnici,
- nevyhovující sektor pro hody v Srnčím dole v Jablonci a v Chrudimi,

### **Náměty pro soutěžní komisi**

- Je potřebné limitovat počty běžců dlouhých tratí na únosné maximum (cca 12 běžců),
- časové pořady jsou, vzhledem k počtu účastníků, značně napružené, mnohé oddíly odjíždějí ze závodů již před koncem, i protesty se řeší až následně telefonicky,
- na poznatky instruktorů v této problematice se téměř nereaguje,
- pro špičkové závody je potřebné vždy určit rozhodčího pro doping, nezapomínat zvát HR nebo ZHR-I na technickou poradu,
- v propozicích jasně určovat prostory pro trenéry, informační systém a stanoviště (a způsoby komunikace) zdravotní služby,
- určit minimální počty rozhodčích pro konkrétní soutěže,
- do propozic soutěží přípravek je potřebné uvádět odkud se měří skok do dálky (od břevna nebo od místa odrazu) – předejde se tím zbytečným dohadům na místě. Obdobně tak je potřebné uvádět v propozicích nejnižší možný základ (vzhledem ke konstrukci stojanů) pro skok o tyči v soutěžích žactva. Výkonnost některých závodníků nedosahuje mnohdy ani dvou metrů.

### **Další náměty**

- Instruktoři uvádějí potřebu dalšího omlazování rozhodcovského sboru, např. v Praze,
- doporučují diferencovat odměnu podle důležitosti funkce,

- tam, kde mladí mají zájem rozhodovat, je potřebné je postupně zapojovat do zodpovědnějších funkcí. Přes množství pořádaných propagačních akcí se mnohde nedaří přivést do oddílů nejen nové závodníky, ale i nové rozhodčí.
- Instruktoři dále navrhuji zrušení „režie“ na méně významných akcích. Pokud režie je, měla by být citlivější vůči závodníkům.
- Jako dobrý nápad lze uvést kapitolu pro rozhodčí na stránkách Jihočeského KAS (vede kolega Vacek), ve kterém jsou rozhodčí seznamováni s novinkami z praxe (pravidla, apod.).
- Dále navrhuji řešit problémy s pojmem „nesoutěží s dostatečným úsilím“ zavedením časových limitů u delších závodů v bězích a, především, v chůzi. V technických disciplínách by nebylo od věci vrátit se k výkonnostním limitům, „půlením“ bodů a bodovým bonusům (tato připomínka směřuje především k soutěžní komisi).
- Nutnost dořešení skutečnosti, že závodník absolvuje soutěž v jiném než oddílovém dresu (např. formou udělení žluté karty).
- Za dobrý námět lze považovat zařazení třetího kritéria při řešení rovnosti výkonů ve vertikálních skocích (počet všech pokusů). Tím by se zčásti i odstranila nutnost rozeskakování, obzvláště v situaci, kdy skokani o ně nemají zájem (poznámka – ve vícebojích se plichta neřeší).
- Ne vždy jsou vzájemné vztahy na ose rozhodčí – trenéři na korektní úrovni.

**Do budoucna – vyžadujeme od rozhodčích soustředěnost na práci, udělejme vše pro bezpečnost závodníků, diváků i nás – rozhodčích!**

Havířov, 31. ledna 2018

Šimek

### **Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2018, část 1.**

První Sumář roku 2018 obsahuje nejdůležitější poznatky instruktorů, které získali sledováním práce rozhodčích na nejdůležitějších závodech letošní halové sezóny. Konkrétně se jedná o následující akce:

H1 – 25. 1. 2018 – Mítink EA – Czech Indoor Gala, Ostrava (ZHR – I – Pudilová)

H2 – 9. – 11. 2. 2018 – MČR M, Ž, juniorů, dorostu a žactva v halových vícebojích, Praha (Tipka)

H3 – 11. 2. – MČR juniorů, dorostu a žactva v chůzi v hale, Praha (Tipka M.)

H4 – 17. – 18. 2. – MČR M, Ž, v hale, Praha (Veselý)

H5 – 24. – 25. 2. – MČR juniorů a dorostu v hale, Ostrava (Novotný A.) – nemoc instruktora, náhradník nezajištěn

H6 – 3. – 4. 3. – MČR žactva v hale, Ostrava (Chalupa)

H8 – 7. 4. – MČR M, Ž v chůzi, mítink EA a MU, Poděbrady (Opavská)

Vedle Zpráv instruktorů z výše uvedených akcí jsem ještě obdržel ještě dodatečně Zprávu ZHR – I z MČR družstev juniorů a junierek (28. 9. 2017, Ostrava – viz Sumář 2017/3).

### **Úroveň rozhodování**

47 – Standardní úroveň rozhodování, bez zjevných chyb, a to včetně nově zapojovaných rozhodčích. Patříčná péče byla věnována bezpečnosti, bezproblémová spolupráce s Online systémem.

H1 – Všichni rozhodčí pracovali odpovědně a velmi dobře. O drobných chybách je pojednáno dále.

H2,3 – Většina rozhodčích pracovala spolehlivě, přesto se u některých vyskytly jisté chyby – viz dále.

H4 – Celkově lze hodnotit práci rozhodcovského sboru jako velmi dobrou. Drobné chyby, které se v průběhu mistrovství vyskytly, neměly zásadní vliv na regulérní průběh závodů.

H6 – Práce rozhodčích hodnocena instruktorem jako výborná.

H8 – Rozhodování na dobré úrovni.

### **Nedostatky**

H1 – Zvedání žlutého praporku patnáct vteřin před uplynutím časového limitu na provedení pokusu nebylo vždy provedeno včas (skok do dálky), obdobně tak u vrhu koulí bylo měření časového limitu spuštěno až v okamžiku kdy vrhač vstoupil do kruhu.

H2,3 – Mezi nedostatky lze uvést pozdní nástupy do sektorů (rozhodčí nebyli přítomni při rozcvičování), absenci úsekových rozhodčích u překážek i na oválu, nesprávné používání časomíry pro měření časových limitů a používání žlutých praporků v technických disciplínách, špatné určení pořadí v soutěži ve skoku do výšky junierek, poskytování informací o místě odrazu rozhodčím v průběhu soutěže, přehazování pokusů v důsledku přehlédnutí závodníka v zápisu při soutěži ve skoku do výšky a nedostatečné reagování na nedodržení pravidla o způsobu chůze vedoucí žákyně v soutěži.

H4 – Kolem rozběhové dráhy pro skok o tyči žen byly tolerovány krabíčky s magnezium a značení křídou, koulařům bylo tolerováno příliš dlouhé fixování zápěstí (od paže až do poloviny dlaně), ve svolavitelně nebyla dostatečně kontrolována délka hřebů treter.

H6 – Drobné nedostatky byly odstraněny okamžitě. Po celou dobu mistrovství pracoval tým zkušených rozhodčích.

H8 – Chyby v rozhodování se nevyskytly.

### **K pořadatelům**

H1 – Svolavatelna pustila na plochu závodníky s dresy, na kterých bylo nadrozměrné reklamní logo, obdobně tak to bylo s mobily. Zbytečně byla dálkařům přidělena dvě startovní označení (od 1. 11. 2017 stačí už jenom jedno). Necitlivě bylo režii řízeno zhasínání v hale při slavnostním zahájení uprostřed pokusu závodnice ve skoku do výšky.

H2,3 – Nevhodná úroveň rozcvičovacích prostor (chlad, zápach), tolerování rozcvičování na hlavní ploše, předčasné zavádění závodníků k běhům (z toho vyplývající následné kolize), nepozornost některých členů TČ a jejich dopomáhání závodníkům radou a povzbuzováním.

H4 – Pořadatel neudělal vše k zajištění bezpečnosti – reklamní panely byly umístěny bezprostředně u rozběhové dráhy pro horizontální skoky, bylo tolerováno rozcvičování běžců v průběhu probíhajících závodů, závodníci i diváci odkládali oblečení na zábradlí kolem běžeckého oválu, diváci rovněž vstupovali na dráhu. Po upozorňování rozhodčích na nevhodnost těchto činností, byli tito slovně napadáni nejen některými závodníky (včetně současného reprezentanta), ale, což je ještě horší, přítomnými trenéry. Kde je morálka, jak se chovají vzory mladých!?

H8 – Trať dobře připravena, rovněž dobře řešena byla občerstvovací stanice.

### **Počty rozhodčích**

47 – Závody byly zajištěny dostatečným počtem rozhodčích.

H2,3 – Pracovalo 30 rozhodčích.

H8 – Delegováno a pracovalo 17 rozhodčích.

### **Technické vybavení**

H1 – Na označnicích drah ještě nebyly provedeny barevné úpravy indikátorů nezdařených startů (žluto- a červeno-černých karet).

H2,3 – Doskočiště pro skok o tyči má nulovou linii vyznačenou ve špatné pozici.

H4 – Nevhovující odrazové břevno pro horizontální skoky – tvar neodpovídal pravidlům, na horní ploše nebyla plastelína v dostatečné šířce.

H8 – Pro juniory a juniorky bylo uplatněno pravidlo Pit Lane zóně, kdy závodník, který obdržel třetí návrh na vyloučení, byl zastaven na jednu minutu. Na vše dohlížení příslušní rozhodčí. Pro závodníky je tento systém psychicky velmi náročný.

### **K pravidlům**

Změny pravidel platné od 1. listopadu 2017 nečinily (s jednou výjimkou uvedenou výše) v praxi rozhodčím žádné potíže.

### **K soutěžní komisi**

H6 – Časový pořad byl dodržen s výjimkou závěrečných štafet, neboť se zúčastnilo značné množství družstev – žáci – 13, žákyně – 33! Je to ještě únosné??

### **Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

HR – Hanykýř (H2,3), Dvořáková (H4), Fiala J. (H6)

ZHR – Zajícová (H2,3)

VR běhů – Kubalová (H6)

Kamera – Mácha K. (H2,3, H4), Simon (H6)

Start – Lebr (H2,3, H4), Mácha P. (H2,3), Hanykýř (H4, H6), Tipka (H4), Šulcová, Kubenka (H6)  
Úseky – Belzová (H4)  
Vrchník běhů – Simon, Kervitcer (H4)  
Vrchník výšky – Horáčková (H4), Chýlek (H6)  
Vrchník dálky – Tipková (H4), Kopcová (H6)  
Vrchník koule – Mácha (H4), Novotný F. (H6)  
Vrchník tyče – Vondra (H4), Lesák, Šádek (H6)  
MaV – Kubíček (H2,3, H4)  
Svolavatelna – Zouharová, Horniaková (H4)  
Další – Tipková P. (H2,3)

### Jiné

H2,3 – V průběhu soutěží se ploše pohybovali neoznačení fotografové. Někteří trenéři skoku o tyči opouštěli v průběhu soutěže přidělený sektor s cílem dostat se do sektoru závodního.  
H6 – Rušivě působily nevhodné slovní protesty trenérů z tribuny při diskvalifikacích závodníků při bězích mimo přidělenou dráhu a předání štafetových kolíků mimo předávací území a nezvednutí kolíku atletem, který kolík upustil.

Havířov, 15. dubna 2018

Šimek

## Zprávy HR - I. část 2018

- 1/** 25. 1. 2018, Ostrava, Mítink EA - Czech Indoor Gala - Jaroslav Chalupa, Havířov.
- 2/** 9. až 11. 2. 2018, Praha, Mistrovství ČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek, žáků a žákyň v halových vícebojích - Josef Hanykýř, Brandýs nad Labem.
- 3/** 11. 2. 2018, Praha, Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek, žáků a žákyň v chůzi v hale - Josef Hanykýř, Brandýs nad Labem.
- 4/** 17. a 18. 2. 2018, Praha, Mistrovství ČR mužů a žen v hale - Adriana Dvořáková, Ohrobec.
- 5/** 24. a 25. 2. 2018, Ostrava - Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek v hale - Jaroslav Chalupa, Havířov.
- 6/** 3. a 4. 3. 2018, Ostrava, Mistrovství ČR žáků a žákyň v hale - Jakub Fiala, Ostrava.
- 7/** 24. 3. 2018, Dolní Dobrouč, Mistrovství ČR v přespolním běhu dorostenců, dorostenek, starších žáků, starších žákyň, mladších žáků a mladších žákyň - Jan Venc, Ústí nad Orlicí.
- 8/** 7. 4. 2018, Poděbrady, Mistrovství ČR v chůzi na 20 km mužů a žen + Mezistátní utkání ČR - Francie - Irsko - Itálie - Litva - Maďarsko - Slovensko v chůzi na 20 km mužů a žen a 10 km juniorů a juniorek + Mítink EA v chůzi - Poděbrady Walking 2018 - Adriana Dvořáková, Ohrobec.
- 9/** 14. 4. 2018, Pardubice, Mistrovství ČR v půlmaratonu mužů a žen - Luděk Skalický, Pardubice.
- 10/** 28. 4. 2018, Brno, Mistrovství ČR mužů, žen, juniorů a juniorek v běhu na 10000 m - Lubomír Křivánek, Brno.



### **Hodnocení práce rozhodčích u cílové kamery, startérů a vrchníků**

1 - Výborná práce rozhodčích u cílové kamery i startérů (došlo jen k jedné diskvalifikaci za chybný start). Také vrchníci pracovali spolehlivě. U skoku do výšky žen byl podán protest, který byl na místě vyřešen.

2, 3 - Dobrá práce rozhodčích u cílové kamery i vrchníků a velmi dobrá práce startérů. Byl podán protest proti pořadí jednoho závodu v chůzi, podle cílové kamery bylo pořadí určeno správně.

5 - Výborná práce rozhodčích u cílové kamery (kromě 2 cílových kamer byla použita i čelní kamera) i startérů (došlo k 4 diskvalifikacím za chybný start). Dobrá byla také práce všech vrchníků, i když se v ní vyskytly drobné chyby popsané v části Chyby v rozhodování.

6 - Všechno bylo v pořádku.

7 - Velmi dobrá.

### **Hodnocení práce dalších rozhodčích**

1 - Většina rozhodčích pracovala bez chyb s výjimkou běhů.

2, 3 - Vyskytly se jen malé problémy s některými rozhodčími při včasném nástupu k překážkovým běhům a k rozcvičování soutěží v poli.

5 - Všichni rozhodčí pracovali výborně.

6 - Všichni rozhodčí odvedli dobrou práci.

7 - Velmi dobrá.

### **Hodnocení technické čety**

1 - Technická četa pracovala spolehlivě a rychle (např. při stavění a úklidu překážek).

2, 3 - Technická četa pracovala velmi dobře, jen u některých členů měl hlavní rozhodčí výhrady k jejich úborování (např. kulich na hlavě a boty typu kanady) a nestandardním činnostem vykonávaným na závodní ploše (např. hraní her na mobilním telefonu při skoku do výšky a roztleskávání závodníků při skoku o tyči). Pochvala pro vedoucího technické čety Vladimíra Černého, který ochotně a okamžitě řešil nastalé problémy.

5 - Výborná.

6 - Dobrá.

### **Zajištění závodu pořadatelem a spolupráce s ním**

1, 5, 6, 7 - Vynikající.

2, 3 - Dobrá.

### **Připomínky k časovému pořadu**

1 - Časový pořad byl sestaven pro potřeby televizního přenosu s přesností na minuty. Z bezpečnostních důvodů byl 2x přerušen závod ve vrhu koulí mužů v době konání 2 běhů na 300 m žen.

2, 3 - Bez připomínek. Zde je vždy náročné rychle vyřešit postavení doskočišť pro skok do výšky, ale to je z minulých let už zažité a všechno klape.

5 - I když byl časový pořad velmi napjatý, ke krátkému zpoždění došlo jen někdy, a to většinou vinou režie (představování závodníků, bloky vyhlásování aj.). Z bezpečnostních důvodů bylo v neděli 25. 2. 2018 nutno občas přerušit závod ve vrhu koulí juniorů, který kolidoval s běhy na 1500 m a 4x200 m.

6 - Časový pořad byl po oba dny dodržen.

### **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu**

1 - Závody proběhly v nové moderní hale, sektory byly připraveny výborně.

2, 3 - V pátek 9. 2. 2018 bylo ještě před zahájením závodů zjištěno špatné postavení stojanů u obou doskočišť pro skok o tyči. Nulový ukazatel na stojanech byl posunut zhruba o 15 cm dozadu oproti zasouvacím skříňkám. Na jedněch stojanech chybělo jejich molitanové krytí. Za pomoci technické čety byla zjednána náprava. Přední hrana čáry, široké až 50 mm, nakreslené po povrchu doskočiště až po vnější hranu stojanů nenavazovala asi o 30 cm na přední hranu nulové čáry. V této souvislosti je

třeba poznamenat, že jedno doskočiště je úplně nové. V nafukovací hale určené k rozvíčování chyběly lavičky, byl tam zápach a u krajů mokro, na což si stěžovali závodníci i trenéři. Občas se vyskytly problémy s hodinami ukazujícími zbývající čas na provedení pokusu u soutěží v poli, což bylo v průběhu závodů vyřešeno s technikem firmy On line system s.r.o.

5 - Technické vybavení haly je na vysoké úrovni a pořadatelé mají zkušenosti s organizací významných závodů.

6 - Bez připomínek.

7 - Bez připomínek.

### **Chyby v rozhodování**

1 - Při běhu na 60 m překážek seděli úsekoví rozhodčí v rovině překážek, po zásahu zástupce hlavního rozhodčího již v dalších bězích sledovali přeběhy překážek pod vhodným úhlem. Rozhodčí u seběhu běhů na 400 m chybně postavil kužely na průsečíky obloukové čáry s čarami vymezujícími jednotlivé dráhy. Chyba byla na místě opravena a kužely byly přemístěny před uvedené průsečíky.

2, 3 - V ručním zápisu skoku do výšky junierek, sk. B, bylo určeno chybně pořadí - chyběla závodnice na 7. místě. Vyskytlo se také přepisování v zápisech dalších závodů.

5 - Vrchník skoku do výšky dorostenců předčasně zvedl bílý praporek, rozhoupaná laťka spadla, ale pokus byl nesprávně uznán za zdařený. Na pořadí v závodě to nemělo vliv. Vrchník byl upozorněn, že v takovém případě může příště svoje rozhodnutí opravit zvednutím červeného praporku. V ručním zápisu skoku do výšky junierek, kde startovalo 15 závodnic, z nichž jedna neměla zdařený výkon, bylo u poslední závodnice se zdařeným výkonem chybně uvedeno pořadí - 15. místo. V ručním zápisu skoku o tyči dorostenek bylo určeno chybně pořadí. V ručním zápisu skoku o tyči dorostenců byla jako výkon chybně uvedena „O“, správně mělo být uvedeno „NM“. V ručním zápisu trojskoku juniorů byl chybně zapsán výkon jednoho závodníka. Všechny chybné ruční zápisy byly opraveny při kontrole v závodní kanceláři.

6 - Chyby v rozhodování se nevyskytly.

7 - Chyby v rozhodování se nevyskytly.

### **Další připomínky hlavního rozhodčího**

1 - Při skoku do výšky žen absolvovala závodnice Michaela Hrubá omylem pokus mimo stanovené pořadí. Nezdařený pokus byl zaznamenán a trenér požadoval náhradní pokus. Došlo ke sporu mezi vrchníkem a trenérem. Po zásahu hlavního rozhodčího byl trenér poučen o pravidlu 180 odst. 5 Pravidel atletiky, které navíc ukládá v takovém případě napomenutí závodnice žlutou kartou. Při skoku o tyči byla použita nestandardní pravidla (soutěž smíšených dvojic, ve které o pořadí rozhodoval součet výkonů). Ve vrhu koulí mužů absolvovalo 6 závodníků 3 pokusy a po dalších pokusech byl vždy vyřazen závodník s nejhorším výkonem. Během závodů někdy pro větší efekt necitlivě zasáhla režie, např. částečné zhasnutí světel při pokusu závodnice ve skoku do výšky žen (závodníci byl povolen náhradní pokus). Běžci byli vybaveni 2 startovními čísly, a to na hrudi startovním číslem s malou jmenovkou a na zádech klasickým startovním číslem. Práci počítačů kol sedících uvnitř běžeckého oválu ztěžovalo, že běžci měli bokovky jen na straně k cílové kameře s tím, že někdy byly i špatně čitelné (ohrnuté), a že občas bokovky chyběly úplně.

2, 3 - Při skoku o tyči mužů se zranil závodník Adam Hromčík, který si poranil levé hlezno, ošetřen byl nejprve lékařem závodů MUDr. Milošem Matoušem, poté na ortopedické traumatologické ambulanci Nemocnice Na Františku, kam byl převezen Zdravotnickou záchrannou službou hl. m. Prahy. Při skoku o tyči juniorů se zranil závodník Tomáš Sláčík, který si natrhl levý hamstring, ošetřen byl lékařem závodů MUDr. Milošem Matoušem.

5 - Někteří rozhodčí neplnili příkazy režie a zůstávali na ploše i v přestávkách mezi dvěma soutěžemi (skok do dálky). Od skoku o tyči a skoku do dálky nebyli závodníci odvedeni přes mix zónu. Vysoký počet startujících v bězích na 1500 m a 3000 m (16 závodníků) dělal někdy potíže rozhodčím při určení pořadí v cíli, např. v běhu na 1500 m juniorů doběhlo 5 závodníků s trojmístnými startovními

čísly v rozmezí cca 0,3 s. Během závodů byly překonány 2 rekordy ČR, a to v bězích na 4x200 m dorostenců a dorostenek. Dokumentace k rekordům byla předána na místě Milanu Urbanovi. Na dopingovou kontrolu byli vybráni 4 závodníci (2 junioři a 2 juniorky). Sestavu rozhodčích ovlivnila nemocnost několika rozhodčích těsně před závody. V práci hlasatelů se vyskytly drobné chyby (chybné číslo rozběhu a chybná čísla drah v rozbězích). Během závodů nebyl podán žádný protest.  
6 - Pochvala úsekovým rozhodčím.

Ve Zlíně, 10. 4. 2018

Milena Opavská