

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

3/2022

- 1. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2022, část 3.**
- 2. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2022 – 2. část**

Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2022, část 3.

Všichni delegovaní instruktoři včas zaslali své Zprávy. O jejich zjištěních a poznacích je pojednáno dále.

V druhé části atletické sezóny 2022 na dráze byli instruktoři delegováni na následující závody:

Akce č. 50 – 27. a 28. 8. 2022 – MČR M, Ž do 22 let, Brno (ZHR-I Mikulič Zd.)

č. 51 – 4. 9. 2022 – MČR družstev M, Ž, Cheb (Běhounková)

č. 52 – 17. a 18. 9. 2022 – MČR žactva, Jablonec (Hoferek)

č. 53 – 24. 9. 2022 – MU žactva, Znojmo (Trojanec)

č. 54 – 24. 9. 2022 – MČR družstev juniorů a juniorek, Mladá Boleslav (Párys)

č. 56 – 25. 9. 2022 – MČR družstev dorostenců a dorostenek, Plzeň (Tipková)

č. 57 – 1. 10. 2022 – MČR družstev starších žáků a starších žákyň, Třinec (Šimek)

č. 58 – 26. 11. 2022 – MČR v přespolním běhu M, Ž, juniorů a juniorek, Rumburk (Párys)

Úroveň rozhodování

50 – Všichni rozhodčí pracovali s plným nasazením, zásadní chyby v rozhodování nebyly zaznamenány (drobnosti neovlivnily výsledky), za celé mistrovství nebyl podán žádný protest, nebyl ani jeden nezdařený start, vrchníci vedli své komise přesně, s přehledem, časový pořad byl (s ohledem na přerušení závodů z důvodů silného deště) dodržen. Dostatečně dbáno na bezpečnost. Přesné a rychlé zpracování výsledků.

51 – Dobrá práce rozhodčích, jejich dobrá organizace, dobře zvládnuty prostorové kolize, žádné problémy ze strany závodníků.

52 – Závody byly provázeny velmi nepříznivým počasím, přesto lze konstatován zodpovědnou prací přítomných rozhodčích. Chyby se vyskytly – viz dále, nicméně neměly vliv na výsledky jednotlivých závodů. Přesto je vhodné na ně poukázat, abychom se jich v budoucnu, vyvarovali.

53 – Velmi dobrá práce rozhodčích, nedošlo k žádnému chybnému startu, vzájemně dobře spolupracovala obsluha kamery u přešlapů s příslušným vrchníkem, nebyly problémy s plochými dopady oštěpů, drobné technické problémy řešeny okamžitě, dobrá práce svolavatelny, atd., celkově bezproblémové vedení závodů po předchozí pečlivé přípravě organizátorů.

54 – Většina rozhodčích pracovala dobře, drobné závady odstraněny okamžitě, o vážnějších je pojednáno dále. Provedena všechna kontrolní měření.

56 – Smíšené pocity z práce jednotlivých komisí, většina rozhodčích však pracovala spolehlivě.

57 – Poklidný průběh závodů bez chyb v rozhodování. Dbáno na bezpečnost, prováděna kontrolní měření, drobné nedostatky odstraněny okamžitě. Prostorové kolize (skok do výšky a běhy, apod.) zvládnuty v pohodě. Bez protestů.

58 – Rozdělení rozhodčích bylo dobře a včas připraveno, jednotlivé komise byly doplněny nekvalifikovanými pomocníky – závodníky pořadajícího oddílu, kteří zvládli svou činnost bez závad. Během závodů nedošlo k žádnému pochybení ze strany rozhodčích.

Nedostatky

50 – Nedostatky v práci rozhodčích nebyly zaznamenány. Jistým zaváháním byly občasné chaotické odchody závodníků ze sektorů (zčásti způsobené tím, že pracovníci televize dělali rozhovory s vítězi

disciplín už v sektorech). Drobné problémy s trenéry v sektoru pro skok o tyči byly, spolu s technickým delegátem, vyřešeny.

51 – Nedošlo k žádným chybám v rozhodování, které by ovlivnily průběh nebo výsledky závodů. Školení obsluh počítačů u technických disciplín proběhlo až těsně před začátkem závodů.

52 – Hlavní rozhodčí se věnovala vyplácení rozhodčích, neměla proto přehled o průběhu soutěží, nestihla podepsat a zkontrolovat všechny zápisy, vrchníci nepodepsali, nezkontrolovali a neuvedli dosažené výkony (např. tyč žákyně), špatně byly opsané konečné výkony soutěžících v hodů kladivem žáků, špatná byla informovanost úsekových rozhodčích, jak postupovat při porušení pravidel při štafetových bězích, vrchník běhů nevyčkal po vyhlášení výsledků na případné protesty, rozhodčí ve svolavatelně pouze závodníky prezentovali a nezkontrolovali umístění startovních označení jednotlivých závodníků, při štafetovém běhu žákyně na 4x300 metrů byli závodníci špatně umístěni na prvním předávacím územím.

53 – Chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

54 – Zásadní chybou bylo neobsazení zatáček rozhodčími na úsecích při bězích na 200 a 400 metrů. V jiných případech suplovali práci těchto rozhodčích členové technické čety. Na rozběžišti pro hod oštěpem byly občas použity místo rozběhových značek (pořadatel nedodal dostatečný počet) boty.

56 – Téměř hodinové zpoždění při práci komise horizontálních skoků (zmatky při vyvolávání závodníků, nefungovala spolupráce obsluhy počítače se zapisovatelkou ručního zápisu, atd.), obsluha počítačů rozuměla počítačům, ale ne atletickým pravidlům, předčasná signalizace zdařenosti pokusu (dálka, kladivo), nedostatečné zavírání klece při hodů kladivem, vracení oštěpů házením.

K pořadatelům

50 – Stadion a jednotlivé sektory připraveny na úrovni mistrovství republiky. Dobrá práce svolavatelny. Rovněž tak dobře pracovala technická četa s dostatečným počtem svých členů. Okamžitá úprava sektorů po dvou bouřkových průtržích.

51 – Z počátku nebyly včas dodány formuláře na kontrolní měření, k dispozici nebyly pásky označující HR a vrchníky.

52 – Všechny sektory dobře připraveny, zajištěny obsluhy ukazatele výkonů, byl dostatečný počet členů technické čety. V důsledku nepříznivého počasí byla přesunuta soutěž ve skoku o tyči žákyně do haly.

53 – Dobrá příprava stadionu a jednotlivých sektorů, dostatečný počet a dobrá práce členů technické čety.

56 – Konstatována pomalá reakce zdravotní služby v případě zdravotních problémů. Obsluhy počítačů nebyly dostatečně obeznámeny se svojí prací (např. změny pořadí soutěžících pro finále), navíc docházely do sektorů na poslední chvíli. Velkou pochvalu zaslouží technický ředitel (Jiří Březina) za průběžné odstraňování jednotlivých nedostatků.

57 – Stadion a jednotlivé sektory včas připraveny, jisté nedostatky v technickém zabezpečení, velmi dobrá práce početného týmu technické čety a dalších pomocníků, zdravotnické zabezpečení na úrovni, příjemná péče pořadatelů o účastníky mistrovství.

58 – Instruktorem konstatována dobrá práce svolavatelny.

Počty rozhodčích

50 – Vedle pracovníků technické čety, zdravotnické služby a dalších organizátorů, pracovalo celkem 47 rozhodčích.

- 51 – Na mistrovství rozhodovalo 38 rozhodčích.
52 – Dle vyjádření instruktora byl přítomen dostatečný počet rozhodčích.
53 – Delegováno a pracovalo 46 rozhodčích domácích i ze spřátelených oddílů z Moravy.
57 – Pracovalo celkem 38 rozhodčích a množství pomocníků.

Technické vybavení

- 50 – Mistrovství bylo dobře technicky zabezpečeno (včetně kontroly přešlapů kamerou). Jistým problémem byla úprava výšek překážek a závaží – časově a technicky náročné úpravy dané konstrukcí jednotlivých překážek.
52 – Nedostatečně vyvázaná síť křídel klece pro hod kladivem (opakuje se), měření výkonů bylo prováděno opticky (při vrhu koulí ocelovým pásmem), opticky byly kontrolovány i přešlapy u horizontálních skoků. Zarážecí břevno u vrhu koulí neodpovídá stávajícím pravidlům.
53 – Nebyly dodány elektronické ukazatele časových limitů u technických disciplín. Vzhledem k prostorovým možnostem stadionu docházelo ke křížení rozběhů pro skok do výšky a skok o tyči a následně pro skok o tyči a hod oštěpem. Zvládnuto bez zásadních problémů.
56 – Klec pro hod kladivem neodpovídá pravidlům, nebylo možné vhodně umístit stativ pro elektronické měření výkonů, ukazatele výkonů nebyly instalovány ve všech sektorech.
57 – Ukazateli časových limitů nebyly vybaveny všechny sektory, některé technické disciplíny byly měřeny pásmy.
58 – Vzhledem ke klimatickým podmínkám se vyskytly jisté problémy na startu – z jedenácti startů pětkrát selhala pistole nebo náboje.

K pravidlům

V průběhu sezóny se už často použilo video k odhalování přešlapů u horizontálních skoků a u monitorů seděli „seznamení“ rozhodčí (Brno, Cheb,...). Bez problémů.

K soutěžní komisi

- 51 – Příliš rychle za sebou následovaly hod kladivem a diskem a vrh koulí a hod oštěpem. Zvládnuto.
53 – Závod na 3000 metrů v chůzi byl společný pro žáky i žákyně (v celkovém počtu dvaceti účastníků). Což při jejich rozdílné výkonnosti bylo pro diváky dosti málo přehledné, tedy vůbec ne.
57 – Vzhledem k velkému počtu přihlášených družstev pro štafetové běhy byl časový pořad v závěru mistrovství poněkud natažen.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

- HR – Trojanec (50), Linhartová (51), Mikulič J. (53), Běhounková (56), Matýsková (57)
ZHR – Mikulič Zd. (53)
Start – Lánský (50, 53), Hikish (51), Vymyslický, Petrjanoš (53), Hamáček, Šolc (54), Forster, Vosejпка (56), Šulcová, Nožička (57)
Vrchník běhů – Šimek (50, 53), Simon (51), Všetečka (54), Kubalová (57)
Pořadí – Drahníková (58)
Úseky – Choc (58)
Vrchník výšky – Mikuličová (50, 53), Bláhová (51), Fišrová (56), Vrátný (57)

V. dálky – Trojancová I.(50, 53), Fišrová (51), Hlaváčová (54), Otruba (57)
V. tyče – Šálek (50), Weber (51), Košvancová (54), Weber (56), PetříčekT. (57)
V. koule – Adamů (54), Gryc (53), Tipka V. (56)
V. kladiva – Weiter (50), Pytlíková (53), Jasanský (54)
V. disku – Nedbal (51), Rodina (56), Chýlek (57)
V. oštěpu – Čapek (50), Mráček (51), Puczok (57)
MaV – Šerák (50, 53), Bílková (50), Linhart (51), Vojník (57)
Svolavatelna – Doležalová (50, 53), Sobčíková (51), Fišerová (58)
Další – Šelongová, Václavková, Sasynová, Bruková (57), Fürst, Horák (58)

Jiné

50 – Výborně se osvědčily elektrické vozíky při převážení oblečení závodníků od startu do MIX zóny. Tím se omezil počet „košíkářů“ a také jejich pohyb po stadionu. Rovněž tak, elektrokoloběžky k dispozici hlavnímu rozhodčímu a řediteli závodů, výrazně přispívaly k okamžitým řešením vyskytnuvších se problémům.

53 – Opět byla zaznamenána nedisciplinovanost zahraničních trenérů. Instruktorem musel být vykázán z plochy zahraniční trenér, který tam natáčel pokus ve skoku do dálky a následně ho svému závodníkovi ukazoval. Obdobně tak byla udělena žlutá karta zahraniční závodníci za cvičné pokusy s oštěpem v sektoru po zahájení soutěže. Vůbec netušila, že její chybné jednání odporuje pravidlům.

54 – Při soutěži juniorů došlo k verbálnímu napadání komise skoku do výšky ze strany trenérů včetně pokusu o vniknutí trenéra do sektoru. Bylo řešeno domluvou.

57 – Dobrá spolupráce mezi mladými a zkušenými, dříve narozenými, rozhodčími.

Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2022 – 2. část

Delegování rozhodčích:

29 - HR Josef Ošmera se nedostavil
5, 9, 10, 13, 17, 18, 19 - nedoručeny zprávy HR

Ostatní rozhodčí:

14 -nedostavil se Radek Neumann

Práce rozhodčích:

12 - Hod oštěpem žen: závodnice Radikovská omylem rozhodčích postoupila do finále. Výkon, který dosáhla ve finále (34,10 m) platí pouze do statistiky.
14 - jedna stížnost ohledně necitlivě odstartovaného běhu na 60mpř mladších žáků, kdy závodníci, dle přihlížejících, dostali málo času na přípravu bloků
14 - ne všichni rozhodčí byli na svých místech
14 - V soutěži disku žáků došlo ke spornému rozhodnutí vrchníka, kdy bylo rozhodnutí zdařený/nezdařený provedeno až po připomínkách z prostoru diváků, následně jsem vše konzultovala s vrchníkem i přihlížejícími a k dalším nesrovnalostem již nedošlo, problémem bylo i to, že pokus byl změřen, zaznamenán a z výsledků odstraněn až po ukončení soutěže a to i přesto, že mi obsluha odečtu výsledku řekla, že o změně rozhodnutí (červeném praporku - nezdařený pokus) věděla.
16 - chybné označení zdařeného pokusu jako nezdařený u hodu oštěpem mužů, následně závodníkovi přidělen pokus náhradní
32 - někteří dělali zbytečné chyby-kladivo - chybný výkon, tyč nedokončený zápis
32 - chyba při uvedení výkonu u kladiva, tyčka velice špatný a nedokončený zápis bez udání výkonů,zde i přes upozornění refree, nebylo dokončeno, vrchník (rozh.1.tř.-nezasáhl)
33 - u skoku o tyči chyběla důslednější asistence rozhodčích při rozeskakování chlapců a kolizi se skokem do výšky a kamerou u skoku do výšky.
34 - Zápis skoku vysokého juniorek byl odevzdán do závodní kanceláře bez vyplnění pořadí.
38 - Někteří rozhodčí se omluvili na poslední chvíli, ale byli včas nahrazeni jinými nachystanými.

Připomínky k průběhu závodu:

8 - Trenér pan Piták - napomenutý hl. rozhodčím, aby se nepohyboval po vnitřím sektoru stadionu.
8 - jedna červená karta TP 54.7.1
14 - Na poslední chvíli jsem se dozvěděla, že bude potřeba rozhodčí i k přešlapovému videu u skoku dalekého. V pátek a sobotu mi narychlo vypomohla O.Marešová
15 - start hlavního závodu pozdržen o cca 10 min, průtrž mračen
20 - Na dráze se objevili závodníci (3 km -1 běžec, 110 překážek- 1b.) mimo bodování bez čísla.
V dalších běžích závodníci mimo b. měli v předu čísla obrácená. Závod proběhl za pěkného, teplého počasí bez protestů a zranění.

- 21 - Jednou došlo při chystání bloků k prohození 4. a 6. dráhy - tento nedostatek se podařilo před samotným během napravit.
- 22 - napomenutí závodníka hlavní rozhodčí žlutou kartou za nesportovní chování a ohrožení bezpečnosti ostatních závodníků v cíli při odhození kolíku při štafetovém běhu na 4 x 400 m Juniorů
- 30 - Rozhodčí se výtečně vyrovnali s opakovaným přerušением soutěže, kdy maximálně snažili udržovat své sektory v co nejlepší kvalitě.
- 32 - před závodem v pořádku, z důvodu deště tekla voda do kruhu u kladiva, koule, disk - rozhodčí se vypořádali s kruhem
- 33 - udělena žlutá karta za imitaci pokusů s náčiním na ploše sektoru již v průběhu soutěže, jimiž mohlo dojít k ohrožení jiných osob.
- 38 - Jako velmi dobré považují na úvod tzv. testovací závody pro veřejnost.
- 38 - Start nebyl povolen závodnici, která přišla v dresu jiného oddílu než v jakém je registrována.

Připomínky k časovému průběhu:

- 20 - Proti původnímu časovému programu byl hod kladivem přesunut z neděle (11 hod) na sobotu (16 hod). Důvodem této změny byl časový souběh běhu na 3km a hodu kladivem. Určitě správné rozhodnutí. Bezpečnost na prvním místě.
- 23 - současně probíhaly soutěže v hodu oštěpem mužů a vrhu koulí oba sektory byly proti sobě. Při hodech Vítězslava Veselého byla z bezpečnostních důvodů raději vždy krátce přerušena soutěž koulařů. Obě soutěže, ale proběhly bez závad.
- 27 - skoky přesunuty do haly z důvodu silného lijáku
- 33 - Stavitelé ČP nebyla akceptována připomínka HR k časovému souběhu skoku o tyči zejména s hodem oštěpem, kdy docházelo ke křížení rozběhů závodníků obou disciplín, což pak i způsobilo menší zpoždění soutěže oštěpářek. Problém bylo možné vyřešit předsunutím času soutěže skoku o tyči.
- 33 - Prospěšné by také bylo realizovat samostatný závod žáků a žákyň v chůzi pro jeho větší přehlednost vůči divákům a také i pro snazší práci rozhodčích.
- 34 - Vzorový časový program je zřejmě stavěn pro stadiony, kde je možnost provádět hod kladivem a hod diskem na dvou oddělených pluchách.
- 36 - Chůze na 3000m společná pro obě kategorie, ale bylo přihlášeno dohromady 29 závodníků, nešlo technicky s rozhodčími zvládnout, po dohodě s trenéry na poradě šli Dci v samostatně už v 10,40 a Dky ihned po jejich dokončení cca v 11,05, aby nedošlo ke zpoždění dle časového pořadu

Připomínky k pořadateli:

- 1 - Každý závodník by měl mít 2 startovní označení pro snadnější identifikaci i po průchodu kolem rozhodčích. Nedoporučuji startovní označení se jménem.
- 1 - Tabule pro signalizaci udělení červených terčů by měla být větší, aby se tam vše v pohodě vešlo.
- 1 - Pro všechny rozhodčí chůze bylo dost náročné vyplňovat klasické tiskopisy pro červené karty, protože v hlavním závodě startovalo společně 100 závodníků, a proto by bylo vhodnější při příštím ročníku použít společností Online vyvinutou aplikaci v tabletu.
- 2 - Pořadatelé se nepodařilo zajistit odstranění třech parkujících vozidel, které neměly být na trati chodeckých závodů.
- 3 - Podoba startovních čísel pro elitní závodníky v rámci Battle of the Teams (netýká se až na výjimky závodníků pro MČR): Zvolený systém označení jednotlivých závodníků (6 týmů se stejnými

startovními čísly 1-6, které se liší pouze barvou podkladu) je možná atraktivní pro diváky, ale nevhodný pro rozhodčí, kteří mají závodníky ve skupině jednoznačně identifikovat. Barvy podkladu černá a tmavě modrá, resp. červená a oranžová se v pohybu bez srovnání špatně rozlišují. Závodníci sice mají na zádech druhá čísla se svými jmény a jednoznačným číselným rozlišením, ale zachytit jména zahraničních závodníků při zpětném pohledu (velmi krátký časový okamžik) je velmi obtížné a číselná označení jsou zase příliš malá (na 5 m již prakticky nečitelná). => 2 možná DOPORUČENÍ: a) čísla na hrudi v rámci týmů: 11-16, 21-26, 31-36, - stejné číslo i na zádech b) výrazně zvětšit číslo pod jménem na zádočném označení

4 - menší problém s otvíráním klece - ohnutá klec

6 - Časový pořad nebyl 100% dodržen z důvodu technických problémů v závodní kanceláři (půlhodinový výpadek tiskárny, výpadek Wi-fi připojení). Do závodní kanceláře příště obsadit zkušený personál.

12 - stav dráhy a sektorů libereckého stadionu není dobrý.

14 - pro hod kriketovým míčkem byl vytyčen sektor na "horní louce", kde rozhodčí upozornili na nerovnosti v povrchu - nebezpečí úrazu, špatná viditelnost dopadu, u skoku dalekého bylo třeba přeházet písek, aby byl v rovině s dokočištěm, zde bych do budoucna doporučila doskočiště celkově písek doplnit. Sektory pro skok vysoký se pořadatel snažil umístit tak, aby stála na místech, kde je co nejlepší, neporušený povrch pro odraz, což se myslím i dobře podařilo. U skoku o tyči byla doplněna nulová čára, která vytyčuje rovinu na doskočišti.

21 - Na sektoru pro hod oštěpem začíná prosvítat stará bílá čára odhodového oblouku - technický ředitel tedy pro jednoznačnost vyznačil odhodový oblouk bílou páskou.

22 - Před zahájením soutěže se uskutečnilo přesunutí stanu s vybavením techniky v kladivářském sektoru bez vědomí OnLine Systemu s.r.o. Došlo k proletění kladiva mezi stojany a stanem rozhodčích kousek od diváků, trenérů - ohrožení bezpečnosti, zodpovědný vrchník soutěže.

23 - Hod kladivem - nová klec a poprvé použití vůbec. Při rozcvičování chyběl dlouhý žebřík a tak měli rozhodčí menší problém s vyproštěním uvízlého kladiva.

23 - Rovněž rozhodčí museli před závodem dodatečně přichytit síť ke kleci na několika místech, protože vlivem silného větru docházelo k prohybům směrem dovnitř a omezením prostoru pro odhod kladiva.

23 - Na začátku 4. pokusů došlo k zásahu levých dveří klece kladivem a přetržení ocelového lanka sloužícího k vytahování a držení sítě v horní poloze. Následkem přetrnutí tohoto lanka spadla síť na levých dveřích, sektor se stal nezpůsobilým a soutěž musela být na 3/4 hodiny přerušena. Zde musím velmi vyzdvihnout a pochválit rozhodčího Jiřího Nováka, který dokázal telefonicky zajistit a nechat dopravit na stadion mobilní plošinu, ze které osobně provedl opravu a soutěž tak mohla pokračovat.

23 - Skok o tyči - byt se jednalo opět o nový originální sektor dodaný firmou Polanik, tak kvalita byla sporná. Toto NELZE pořadateli vyčítat. Stojany byly velmi malého průměru a odpovídaly spíše stojanům na skok do výšky. Při pokusech na větších výškách docházelo vlivem silného větru k výkyvům stojanů.

23 - Skok o tyči - Na doskočišti na šikmých částech chyběla "nulová čára" a byt se ji tam snažili pořadatelé přez začátkem závodu nalepit, tak o několika

23 - hod kladivem - po závodě mužů vrchník i přes předem opakované upozornění odvedl závodníky ze sektoru místo přes MIX zonu přes svolavatelnu

23 - hod oštěpem - bylo potřeba důrazně několika závodníkům připomenout pravidla, že po zahájení závodu jsou jakékoliv rozcvičovací pokusy a pokusy mimo pořadí zakázány mohou byt trestány červenou kartou.

28 - sektory připraveny , během léta došlo k částečné úpravě povrchu (bohužel nedošlo k plánovanému retopinku

30 - doskočiště pro skok o tyči, které je vzhledem ke svému věku na konci své životnosti a bohužel i bezpečnosti. Pořadatel udělal maximum pro to, aby závod mohl bezpečně proběhnout.

30 - závod musel být ze strany HR v sobotu opakovaně přerušen (16.15 - 16.45 a 18.35 - 18.50), kvůli bouřce s kroupami a velmi interzivnímu dešti. Trojskok při druhém přerušení raději soutěž nezačal a posunul začátek na pozdější dobu. U ostatních technických disciplín, které v době přerušení probíhaly, rozhodčí vždy poskytly při opětovném zahájení soutěže závodníkům možnost cvičných pokusů. Toto posunutí se pak projevilo o soutěže skoku o tyči, které bylo dokončeno už za umělého osvětlení.

30 - o pokusech trenérů tyče pronikat do sektoru není bohužel se třeba dále rozepisovat. Bohužel je to jen na závodech v ČR. Je to smutné a rozhodčím této disciplíny toto velmi znesnadňuje jejich práci, kdy musí hlídat ještě i to zda nechodí do sektoru a vykazovat je.

34 - značky v soutěži hodu oštěpem byly tvořeny botami soutěžících, neboť pořadatel neměl dostatečný počet kovových rozběhových značek.

36 - sektor pro hod kladivem na vedlejší ploše, nešla úplně dovřít vrata podle pravidel.

37 - kladivo -velmi zdouhavé a náročně včetně obtížného zavírání klece, i přes náročné měření každého pokusu byl časový pořad dodržen.

Ostatní:

2 - Po ukončení závodu mne vyhledal soutěžící pan Vít Hlaváč a stěžoval si na nevhodné až hrubé chování pana Blažka /časomíra APACHE/ za cílem u sundávání a vracení čipů. Pan Blažek prý některé soutěžící slovně napadal a zesměšňoval jejich soutěžení.

6 - Navýšit počet členů technické čty.

11 - Během závodů byly 4 úrazy.

12 - Zajištěno záložní elektronické měření v cíli. Využito v běhu na 800 m, kdy došlo vlivem technické chyby k pozdnímu spuštění hlavní časomíry.

14 -Onlinesystem - chování některých zaměstnanců mi velmi překvapuje, neochota převládá nad ochotou, v uplynulém víkendu jsem se přesvědčila hned třikrát:

1) když jsem potřebovala na rychlo výpomoc u přešlapového videa, tak to byl obrovský problém, tolik řečí proč to nejde, že to nemají ve smlouvě apod. , že než mi obsluha stihla všechny důvody sdělit už ani její pomoc nebyla potřeba a bohužel i v tu chvíli došlo k jednomu z nedorozumění a bylo třeba změnit rozhodnutí vrchníka. Podotýkám, že šlo zhruba o max. 5 min., než se rozhodčí stihl dostavit z jiné disciplíny

2) když došlo k vyloučení závodníka na startu 100m mužů, šla jsem se na uvedený start podívat spolu s instruktorem na záznamové zařízení, opět spousta zbytečných slov a to jen proto, že bylo záznamové zařízení již vypnuto

3) v neděli chyběl ukazatel u skoku o tyči, a to jen z důvodu, že byl již v autě a ochota ho znovu na plochu donést již nebyla a to i přesto, že jsem o něho žádala, do sektoru byl dodán jen počítač a ukazatel času.

14 - Prvně jsme využívali přešlapové video u skoku dalekého a kromě dvou komunikačních zádrhelů, probíhalo vše hladce a video bylo velkým pomocníkem. Rozhodčí si navzájem signalizovali praporky přes tribunu (kamera byla umístěna v horní části tribuny) a ve dvou případech došlo k nedorozumění

a následně ke změně rozhodnutí zdařený/nezdařený, ale vzhledem k tomu, že bylo možné opětovné shlednutí nikdo neprotestoval. Do budoucna vidím ve videu velkého pomocníka. Spuštění záznamu by měl ovládat rozhodčí od videa, nikoli být, tak jako nyní, závislý na jiném rozhodčím (záznam se spouští spolu se spuštěním měření větru). Sekvence načítání záznamu mají velké mezery. Věřím, že se do budoucna změní.

14 - Fotograf - pan Erben - když jsem za ním došla, aby si z důvodu bezpečnosti sedl dál od výseče oštěpu (ano opravdu seděl a to cca ve vzdálenosti 1m), dozvěděla jsem se spoustu nových věcí - třeba, že mi dá k soudu, že jinde ve světě se takto nikdo nechová apod. a to jsem s ním až do chvíle, kdy řekl, že na mě s..., mluvila velmi mile a klidně. Pak už jsem mu jen sdělila, že pokud místo neopustí nebude soutěž pokračovat.

14 - Hod oštěpem žen - ihned po skončení došlo k protestu závodnice ohledně rozhodnutí o nezdařeném třetím pokusu K.Dvořákové, vrchník spolu s rozhodčím rozhodli o náhradním pokusu, tzv pod protestem, aby bylo možné rozhodnutí po následném shlednutí dostupných materiálů, což také udělali a pokus byl vrchníkem uznán. Po soutěži jsme se potkali v místnosti rozhodčích, kde mi rozhodčí od oštěpu záležitost vysvětlili. Po nějaké době přišel pan Z. Rakowski, že chce podat protest proti rozhodnutí vrchníka, že pokus viděl a byl opravdu přešlápnutý, až když jsme mu sdělili, že náhradní pokus nebyl za první přešlápnutý, ale za třetí pokus, tak odešel bez protestování. Protest podal až později, nejspíš po shlednutí 3.pokusu. Tento třetí pokus následně shledla i jury a společně se usnesla, že důkazy, včetně dostupného videozáznamu, nejsou přesvědčivé a zůstává v platnosti rozhodnutí vrchníka.

16 - k vyhodnocení přešlapu u horizontálních skoků bylo využíváno video, rozhodčí u videa byl v sektoru v blízkosti vrchníka, tak i zde probíhala komunikace v poklidu

22 - Startovní čísla závodníků při běžeckých soutěžích nečitelná, malá velikost čísel a jmen závodníků.

23 - U některých závodníků se rozmáhá zvyk strhávat si závodní číslo. Např. závodník ve skoku do výšky po jejím úspěšném zdolání si přímo před kamerou televize strhl startovní číslo. Za toto byl vrchníci okamžitě "oceněn" žlutou kartou.

24 - vrchník chůze byl po skončení vloženého závodů žáků na 500m slovně napaden rodičem jednoho vyloučeného závodníka.

29 - štafeta Zlín /4x100 m/, Waclawik Andrzej /110 m př./ - 169/2

31 - 1 zranění

33 - Na sektorech mohlo být instalováno i zařízení pro záznam času daného k provedení pokusu.

35 - startovní čáru udělat v bílé barvě

35 - Zabezpečení cílového prostoru ze strany u tramvaje - pohyb osob za provozu tramvaj se chvílemi zdá nebezpečný.

38 - Během závodu bylo ošetřeno asi 5 závodníků/nic. Došlo k vyvrknutí kotníků, jedné únavové zlomenině a jeden kolaps v cíli.

Jindřich Šálek