

**ZPRAVODAJ**  
**INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH**  
**ATLETIKY**

**2/2016**

- 1. Sumář ze Zpráv ZHR – I, rok 2016, část 2.**
- 2. Sumář ze Zpráv HR – rok 2016, část 2.**

## Sumář ze Zpráv ZHR-I 2016 – 2. část

Tento Sumář obsahuje vše podstatné ze Zpráv ZHR-I z první části hlavní atletické sezony na dráze roku 2016. Jedná se konkrétně o zprávy z následujících závodů:

Závod č. 15 – 14. 5. 2016 – 1. kolo extraligy M, Ž, Plzeň (ZHR-I Běhounková)

č. 19 – 20. 5. 2016 – Zlatá tretra Ostrava (Pudilová)

20 – 20. – 22. 5. – MČR ve vícebojích všech kategorií, Praha – Slavia (Tipka)

26 – 6. 6. – Memoriál J. Odložila, Praha – Juliska (Veselý)

27 – 10. – 11. 6. – TNT Express Meeting, Kladno (Hanykýř)

28 – 11. 6. – MU ČR – Maďarsko – Slovensko – Slovinsko dorostu, Brno (Pudilová)

32 – 12. 6. – 2. kolo extraligy M, Ž, Kolín (Veverka)

33 – 17. – 19. 6. – MČR M, Ž na dráze, Tábor (Tipková)

35 – 25. – 26. 6. – MČR dorostu a juniorů na dráze, Třinec (Kovář) – zastoupila Machová

K dnešnímu dni, 12. 7. 2016, všichni instruktoři splnili svou povinnost a zaslali mi své Zprávy. „Mimo bodování“ jsem obdržel i Zprávu kolegy Šembery z Memoriálu L. Daňka, (24. 6. 2016, Turnov), na který byl delegován Libereckým KAS. V dalším textu – č. 200.

### Úroveň rozhodování

Na všech nejdůležitějších závodech v první části letošní sezony na dráze je práce rozhodčích hodnocena delegovanými instruktory pozitivně. Přesto však k drobným závadám došlo.

15 – Z hlediska práce rozhodčích bez zásadních problémů. Drobné nedostatky, pokud se vyskytly, byly vyřešeny okamžitě na místě.

19 – Standardně velmi dobrý výkon rozhodčích ve všech komisích. V příslušném bodu tohoto Sumáře by mohli klidně být vyjmenováni všichni, takže alespoň ti, kteří pracovali ve vyšších funkcích.

20 – Většina rozhodčích předvedla již tradičně velmi dobrý výkon s minimem chyb, které neměly vliv na regulérnost soutěží. Drobné nedostatky byly řešeny na místě.

26 – Práce sboru rozhodčích je hodnocena instruktorem jako velmi kvalitní, zásadní chyby v rozhodování nenastaly. O některých nedostacích je pojednáno dále.

27 – Mítink byl rozhodován rozhodčími s dlouholetou praxí, takže se žádné podstatné chyby neudály. Drobné nedostatky (nevhodné rozběhové značky) byly rychle odstraněny.

28 – Závodů vyzněly pro diváka vcelku dobře, ale v jejich organizaci byly značné rezervy, týkající se technického zabezpečení a pořadatelské práce.

32 – Většina rozhodčích pracovala bez zásadnějších nedostatků v práci. O jistých problémech je hovořeno dále.

33 – Sbor rozhodčích podal, dle delegované instruktorky, výborný výkon. Drobné chybičky byly odstraněny okamžitě.

200 – S výjimkou skoku o tyči – viz dále – bez připomínek k rozhodování.

35 – Práce všech rozhodčích během závodů byla na dobré úrovni, přestože se museli vyrovnávat s nepřízní počasí (prudká bouře, poryvy větru). Žádné zásadní chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

### **Nedostatky**

Jisté drobné nedostatky v práci rozhodčích vždy byly, jsou a budou. Důležité je, aby neovlivnily výsledek příslušného závodu. A k tomu nedošlo.

15 – Nedošlo k žádným zásadním chybám, které by ovlivnily průběh nebo výsledky závodů.

19 – Drobné nedostatky (závodníci si brali kladiva dříve, než byli vyzváni, na rozběžišti pro skok o tyči se objevila, jako rozběhová značka, bota, nesprávně označené nezdařené pokusy v technických disciplínách) byli odstraněny v průběhu závodů.

20 – Mezi zásadní nedostatky lze počítat především absenci rozhodčích při rozcvičování závodníků před soutěžemi ve skoku do výšky a v hodů oštěpem a účast členů technické čety mladších osmnácti let v poli při vrhačských soutěžích (v sobotu). Dále lze uvést, u některých komisí, předčasné signalizování zdařenosti pokusu při skoku do dálky a v hodů oštěpem, používání křídly místo patřičných rozběhových značek, tolerování odchodů závodníků mimo sektor v průběhu soutěže a přítomnost trenérů na ploše. Při skoku o tyči nebyla vždy laťka pokládána na nejvyšší kolík.

26 – Při soutěži ve skoku o tyči mužů ukazoval člen technické čety závodníkům místo odrazu, další člen natáčel na mobil přímo v sektoru provedení pokusu a následně ukazoval záznam závodníkům. Obdobně si počínali i francouzští skokani. V téže soutěži byly tolerovány rozběhové značky neodpovídající pravidlům. V soutěži v hodu oštěpem žen byla tolerována přítomnost trenéra přední závodnice v sektoru a ukazování průběhu záznamu pokusu téže závodnici tradičně přítomným fotografem (v tomto případě kameramanem).

27 – Závažnější chybou bylo pouze, z hlediska bezpečnosti, provedení rozcvičování před soutěží v hodu oštěpem žen tak, že si závodnice volně pohazovaly náčiním na ploše, přesto že byly pod dozorem rozhodčích.

32 – Z nedostatků v práci rozhodčích lze uvést, na příklad, tradiční chybu předčasné signalizace zdařenosti pokusu v horizontálních skocích (už od nepaměti), připuštění pohybu trenérů při skoku o tyči v soutěžním sektoru (přestože měli vytyčený příslušný sektor), nedostatečné řízení rozcvičování v soutěžích v dlouhých hodech, nepodepisování zápisů příslušnými rozhodčími (tudíž dochází i k absenci dodatečné kontroly výsledků, a z toho vyplývajícímu chybnému určení pořadí).

33 – Rozhodčímu, který odváděl z plochy kladiváře, utekli někteří vrhači a nešli správným směrem přes mix zónu. Většina nedostatků jde však především na vrub technické úrovně zařízení.

200 – Vrchník závodu ve skoku o tyči podlehl tlaku trenéra Patery a neměřil časový limit pro provedení pokusu závodníkem Kudličkou.

### **K pořadatelům**

Převládá kladné hodnocení práce pořadatelů.

15 – Před zahájením některých disciplín nebyly sektory dostatečně připraveny (chyběly praporky, měřidlo, označení výseče pro hod diskem prováděli samotní rozhodčí), členové technické čety byly občas liknavější v práci, nebylo přesně určeno, kdo bude odnášet náčiní z prostoru měření a vážení do sektorů.

19 – Velmi dobře připravené sektory. Členové technické čety ale stáli během závodu vedle rozhodčích u překážek.

20 – Jak již bylo uvedeno výše, byla tolerována přítomnost trenérů mezi závodníky na ploše. Dobře nepůsobily časté změny časového pořadu v průběhu soutěží. Při sobotních soutěžích v hodu diskem nebyly měřeny všechny pokusy

(na MČR!?). Jistým problémem (na MČR především) bylo různorodé obutí členů technické čety – někteří pracovali v pantoflích, někteří úplně bez bot!

27 – Pořadatelé závod dobře připraven, konstatována dobrá práce technické čety.

28 – V týmovém manuálu nebyly uvedeny některé základní informace, které se tam obvykle uvádějí, např. činovníci závodu, složení jury, základní a postupové výšky, startovací povely, atd. Funkci svolavatelny nahradila pouze prezentace závodníků, nikdo neprováděl kontrolu treter nebo věcí, které si sportovci brali sebou do sektorů na stadion. Zdravotní služba neměla na stadionu k dispozici sanitku.

32 – Velmi dobře hodnocena práce technické čety.

33 – Velkou pochvalu zaslouží technická četa, jmenovitě pak „košíkářky“.

200 – Tradičně vzorná připravenost stadionu a jednotlivých sektorů, dostatečně dbáno na bezpečnost, jednotliví vrchníci byli rozlišení od ostatních rozhodčích jinými tričky.

35 – Velmi dobře pracovala technická četa na dráze. Přestože jsou sektory pro skok o tyči a pro horizontální skoky situovány v blízkosti tribuny, vstupovali trenéři do sektorů a radili závodníkům.

### **Počty rozhodčích**

Všechny závody byly zvládnuty tím počtem rozhodčích, kteří byli k dispozici.

Některé tendence jsou však viditelné – „nejsou lidi“ na úseky.

15 – V průběhu závodů působilo 37 rozhodčích, jejich nižší počet byl na úsecích.

20 – V průběhu mistrovství pracovalo 28 delegovaných a jeden nedelegovaný rozhodčí. Kritický nedostatek rozhodčích byl u tyče.

28 – Celé MU bylo uspořádáno s minimálním počtem rozhodčích, takže některé funkce nebyly vůbec obsazeny, např. nebyl ustaven rozhodčí cílové kamery, rozhodčí pro práci ve svolavatelně, chyběl jeden zástupce startéra a rozhodčí na úsecích. S dostatečným předstihem nebyly známy počty pomocníků.

32 – Nedostatečně byly obsazeny rozhodčími úseky (postupně se to stává nešvarem i na jiných závodech).

33 – Rozhodovalo celkem 51 rozhodčích a tři pomocníci.

200 – Rozhodovalo celkem 29 rozhodčích, bohužel nebyly obsazeny úseky.

35 – Jistý nedostatek v počtu rozhodčích byl vidět v komisi skoku o tyči, v komisi pro horizontální skoky a na úsecích.

## **Technické vybavení**

Obdobně jako v minulosti. Přesto však zařízení stárnou.

15 – V sektoru skoku o tyči nebyla dostatečně vyznačena nulová čára, nefungovalo automatické spojení mezi větroměrem pro horizontální skoky a počítačem.

19 – Na úrovni odpovídající významu akce.

20 – Špatná kvalita umělého povrchu dráhy a rozběžiště pro skok do dálky, dřevá ochranná klec pro hod diskem, nekvalitní stojany pro skok o tyči (rovněž tak pro skok do výšky), chybělo vyznačení nulové linie, nevhodně umístěná světelná tabule pro vyvolávání závodníků (neviděli na ni), špatně čitelné pásmo při měření vzdáleností při vrhu koulí, u řady technických disciplín chyběla viditelná časomíra časového limitu pro pokusy.

26 – Čára vymežující rovinu laťky v doskočišti je nedostatečně dlouhá (tak jako v roce 2015).

27 – Tak jako loňského roku – prohnutá prkénka překážek, křivá konstrukce, potřhané zarážecí břevno a povrch dráhy na startu „stovky“, špatně namalovaná výseč v sektoru hodu oštěpem, vysoká tráva v dopadišti.

28 – Při běhu na 800 metrů byl nedostatek kuželů na seběhu, výkony při vrhu koulí byly měřeny pásmem, které se značně prověšovalo, neproběhlo důkladné a včasné zaškolení obsluh časomíry u technických disciplín, trať pro závod v chůzi mimo stadion nebyla jednoznačně vytyčena, došlo k dohadům o vyznačení startovací čáry a předávacích území pro tzv. švédskou štafetu, která se v těchto utkáních běží.

33 – Při skoku do výšky žen musela být v průběhu soutěže vyměněna měrka, při sobotních soutěžích bylo málo písku v doskočišti, nepřesně byly označeny čáry pro opuštění kruhu v sektoru disku a kladiva, špatně byla napnuta síť na levém pohyblivém křídle ochranné sítě.

200 – Jako závalu lze uvést pouze nemožnost výměny odrazového břevna pro skok do dálky, což, v případě přešlapů, zdržovalo průběh závodů.

35 – V průběhu závodů došlo k silné bouři se silnými poryvy větru, což způsobilo několik kolizí na stadionu – přestala pracovat jedna ze dvou kamer v cíli, byl zlomen podstavec na fotobuňku v cíli, byla poškozena technika v sektoru pro hod diskem (nefungoval počítač a výsledková tabule).

## **K pravidlům**

19 – Ještě nejsou zcela zažity mezi rozhodčími některé novinky týkající se nových zkratk daných pravidly. Týká se i některých dalších závodů.

### **Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

HR – Linhartová (15), Kňákal (26), Kubíček (28)

ZHR – Horáčková (20)

Startér – Vacek (15, 33), Šulcová, Kubenka, Kizzková, Matýsková (19), Hanykýř (19, 26, 32, 33, 200), Lebr, Rucký (20), Utěkal (26), Kotyza (28), Plašinger (32), Lapka J., Benešová (33), Kolář (200)

Kam – Fiala Fr. (19), Mácha K. (20), Dvořáková (26)

Pořadí – Woš (15), Chalupa (19), Mácha K. (26)

Úseky – Běhounková (33)

Vrchník běhů – Šimek (19), Simon (26), Mikulič J. (28), Budínský (200)

Vrchník chůze – Lapka (28)

Vrchník výšky – Fišrová (15), Horáčková (26), Mikuličová (28), Říha (32)

Vrchník dálky – Čeliš, Úlovec (15), Roztočilová (19), Tipka (26), Kaslová (28)

Vrchník tyče – Weber (15), Hejnová (19), Vondra (26), Vít (33)

Vrchník koule – Tipková (15), Kryštof st. (26)

Vrchník disku – Fic (20), Šálek (28), Vsetečka (200)

Vrchník oštěpu – Tipka V. (15, 33)

Vrchník kladiva – Mraček (15), Novotný Fr. (19), Mikulič Z. (28)

Vrchník – Veselý, Vondra, Horáčková, Vondrová (27)

MaV – Klepek, Kohout (19), Kubíček (20, 26)

Další – Hanykýř, Vondra M., Vondra V., Vondrová, Tipková, Šínová, Dvořák M. (20), Trojanec (28), Tycová, Hřebík, Jarolím, Wágner, Kleinová, Rodina, Baronová, Stejskal, Kadlec, Černý, Fišrová, Příbek, Illich, Kotek, Linhartová, Forstr, Kops, Kukačka (33)

Svolavatelna – Šlězová (32)

### **Jiné**

15 – Jako zajímavost lze uvést fakt, že se na ploše nepohybovali trenéři. To by snad mělo být samozřejmé!

26 – Z hlediska bezpečnosti nebylo dobré tolerování přítomnosti fotografů a kameramanů bezprostředně u čáry výseče při soutěži v hodu oštěpem žen a rozcvičování oštěpařek přímo na ploše ve dvou řadách proti sobě. Z hlediska

zlepšení orientace stýplařů a stýplařek by bylo vhodné vymezit i vnější okraj dráhy v místě přechodu směrem k vodnímu příkopu.

200 – Jako dobrý nápad pořadatelů se jeví uspořádání, v doprovodném programu, soutěže ve vrhu koulí politiků a biatlonovou štafetu dvojic v podání úspěšných českých reprezentantek.

27 – Stálé problémy s trenéry. Ačkoli mají vytyčené sektory poblíž sektorů závodních, stále mají tendence pohybovat se a radit přímo mezi závodícími atlety.

32 – Je zarážející, že závodníci na úrovni extraligy neumí ve svolavatelně provézt řádně svou prezenci podle pravidel (dostaví se, např., bez startovních označení a oddílových dresů). Obdobně nevhodně působí i fakt, že je tolerován zcela podprůměrný výsledek atleta, který v A – finále běhu na 100 metrů v extralize „vykluše“ tuto trať v teniskách a bez svlečení do příslušného oddílového dresu za 14,96 s.

Havířov, 12. 7. 2016

Šimek



## **Sumář ze Zpráv HR – rok 2016, část 2**

V Sumáři jsou poznatky delegovaných HR z některých atletických závodů z 2. části z následujících závodů:

- Č. 7 – 16. 4. 2016 – MČR v půlmaratonu mužů a žen, Pardubice (Skalický)
- Č. 11 – 25. 3. 2016 – 10 km chůze pro 2. Kolo extraligy mužů a žen, Olomouc (Pudilová)
- Č. 12 – 30. 4. 2016 – MČR mužů, žen, juniorů a juniorek v běhu na 1 000 m Beroun (Veselý)
- Č. 14 – 8. 5. 2016 – MČR v maratonu mužů a žen, Praha (Utěkal)
- Č. 15 – 14. 5. 2015 – I. kolo extraligy mužů a žen, Plzeň (Linhartová)
- Č. 17 – 14. 5. 2016 – I. kolo I. ligy mužů a žen sk. C, Uh. Hradiště (Opavský)
- Č. 18 – 15. 5. 2016 – I. kolo I. ligy mužů a žen sk. A, Praha (Tipka)
- Č. 21 – 28. 5. 2016 – 2. kolo I. ligy mužů a žen sk. A, Tábor (Tipková)
- Č. 22 – 28. 5. 2016 – 2. kolo I. ligy mužů a žen sk. B, Kolín (Prokeš)
- Č. 23 – 28. 5. 2016 – 2. kolo I. ligy mužů a žen sk. C, Břeclav (Chlumecký)
- Č. 27 – 10. - 11. 6.2016 – Mítink IAAF ve vícebojích, Kladno (Kubálek)
- Č. 30 – 11. 6. 2016 – 3. kolo I. ligy mužů a žen sk. B, Liberec (Parys za oml. Budínského)
- Č. 31 – 11. 6. 2016 – 3. Kolo I. ligy mužů a žen sk. C, Třinec (Chalupa)
- Č. 32 – 12. 6. 2016 – 2. Kolo extraligy mužů a žen, Kolín (Prokeš)
- Č. 33 – 25. 6. 2016 – MČR mužů a žen na dráze, Tábor (Novák)
- Č. 35 – 25. - 26. 6.2016 – MČR dorostu a juniorů na dráze, Třinec (Chalupa)

### **Úroveň rozhodování**

Dle Zpráv HR rozhodčích je práce rozhodčích hodnocena velmi kladně, vyskytovaly se takové závady, které neměly vliv na průběh závodů.

7 – Práce rozhodčích velmi dobrá, měření časů a určení pořadí zaručeno, čipová časomíra bez problémů, čestný startér – p. Jarmila Kratochvílová a primátor Pardubic p. Charvát.

8 – Pořadí a časy byly měřeny pomocí čipů, tradičně kvalitní práce všech rozhodčích. Čestný startér primátorka Krnáčová.

11- Online – čipová časomíra fungovala velmi dobře, také ostatní rozhodčí, rozhodčí chůze a obsluha občerstvovací stanice pracovali velmi dobře.

12- Velmi dobrá práce u cílové kamery, sešranost a obsluha kamery vynikající, vrchník u běhů výborná práce, koordinace mezi počítači kol, ukazatelem, měřiči času a kamerou. Výsledky běhů byly k dispozici neprodleně po jejich ukončení.

15- Všichni rozhodčí pracovali dobře – bez připomínek.

17- Všichni rozhodčí pracovali dobře, byla použita nová cílová kamera, kde byli problémy s programem, s Windows 10, s návodem ke kameře a ke všemu ještě vypínání vlastní propojení počítačů na stadionu. ŘS zasahoval do výstupů od kamery a měnil pořadí, minimálně 2x. Není možné, aby pořádání závodů bylo jen na předsedovi oddílů.

18- Většina rozhodčích pracovala dobře až na drobné nedostatky. Na 20 minut byly přerušeny soutěže ve skoku vysokém žen a skoku o tyči mužů z důvodu prudkého deště. Vypjatá atmosféra u měření a vážení náčiní před zahájením závodů. Nedostatečný počet delegovaných rozhodčích.

21. 22. 23. 27. 30.31. 33- Všichni delegovaní rozhodčí podali vynikající výkony  
32-Práce rozhodčích výborná, malé chyby byly řešeny operativně

### **Chyby v rozhodování**

18- Skok daleký – chybně vyhodnocené pořadí v závodě mužů, prohození závodníků na 14. a 15. místě, opraveno HR. V průběhu soutěže u hodu kladivem nebylo zavíráno pravé křídlo klece při hodech prováděných s otočkou ve směru hodinových ručiček (leváci). Po skončení soutěže v hodu oštěpu mužů byl podán hromadný ústní protest proti konečným výsledkům, prohozené výkony závodníků, způsobené záměnou číselných značek v poli v měření nejlepších výkonů, protest byl přijat a vyřešen vrchníkem oštěpu. Zpráva od vrchníka dálky: značné množství chyb v zápisech ze strany zapisovatelky a nutnost výrazného škrkání.

Zpráva od vrchníka oštěpu: sporné určování míst dopadu náčiní rozhodčím v poli, souvisí s faktem nedostatečného počtu rozhodčích (pouze rozhodčí v poli).

21- Špatně určené pořadí při rovnosti výkonů v obou výškách – opravil HR, při oštěpu žen, v poli omylem označený nezdařený pokus – poskytnut náhradní pokus. Pochvala oběma komisím dlouhých hodů a vrhů. Přes napjatý časový pořad a technické problémy si zorganizovali rozhazování tak aby bylo možno okamžitě začít další disciplínu, pracovali bez zbytečných prodlev.

23- Chyba se objevila u hodu diskem žen, kde byly špatně zapsány kontrolní značky, vyřešilo se to během prvních pokusů.

30- Při finálovém závodě na 100 m žen došlo k předčasnému opuštění bloků závodnicí. Při pokusu o vrácení startu opakovaným výstřelem došlo k technické závadě na pistolí startérky. Ta místo aby start vrátila píšťalkou, zápolila s pistolí zástupce startéra na tuto situaci nereagoval vůbec. Opakovaný výstřel zazněl až když byly závodnice cca na 60 m. Některé údajně na výstřel zareagovaly zpomalením, ale všechny proběhly cílem. Proti výsledku závodu byl podán

protest vedoucím družstva TJ Nové Město n. M. Hlavní rozhodčí rozhodl o DQ závodnice a opakování běhu bez diskvalifikové běžkyně. Proti tomuto rozhodnutí byl podán protest ze strany vedoucího TJ LIAZ Jablonec. Situaci řešila Jury ve složení HR, řídící pracovník soutěže a ředitel závodu. Potvrdila DQ závodnice a ponechala výsledky finálového běhu bez opakování závodu.

31- U hodů neměřen každý pokus, značky v poli, málo rozhodčích na úsecích, pořadí v cíli

32 – Špatné vysvětlení v prezentaci závodníků – dvojí prezentace – ve svolavatelně a ještě v sektoru

Někteří závodníci v důsledku neprezentování se u disciplíny nebyli připuštěni k závodu. Pouze u hodu kladivem špatné určení pořadí vrchníkem.

35 – Rozhodčí rozhodovali přesně podle atletických pravidel, u hodu kladivem dorostenek u ručního zápisu chybné pořadí – bylo opraveno.

### **Zajištění závodů pořadatele a technická četa**

7 – Technická četa bez problémů, zajištění závodů dobré.

9 – Zajištění závodů vynikající, rozhodčí mají identifikační kartu, na které není vyznačen jako povolené území prostor č.1, přes který ale musí minimálně 3x projít do prostoru cíle. Mají pak potíže s ochrankou, která je nechce do prostoru pustit. V prostoru chybí oficiální výsledková tabule. Na ní je třeba v souladu s pravidly vyvěšovat oficiální výsledky vč. času vyhlášení.

11 – vynikající, odebírání čipů technickou četou bez problémů, z trati byl předem odstraněn štěrk ze zimního posypu, návštěvníci parku byli pořadatelem zavčas usměrňováni při průchodu trati

15, 18, 21, 22, 23, 27, 31, 32, 33, 35 – vynikající, vše bezvadně klapalo

17 – Technická četa nebyla, nedostatek rozhodčích atletiky, které zajišťoval pořadatel, HR si zajišťoval rozhodčí sám z jiných oddílů. Nebyly výseče u disciplín, ty si museli dodělat sami rozhodčí, i když nebyli z domácího oddílu.

Nebyly čáry dle pravidel u skoku do výšky a skoku o tyči. Špatný koloběh zápisů a špatná komunikace mezi kamerou kanceláři.

### **Technické vybavení**

11 – Trať byla předem vyměřena, IAAF certifikát, okruh 1300 m

18 – V kruhu pro hod kladivem a jeho těsné blízkosti (nový sektor) není vyznačena jeho polovina, špatná kvalita odrazového břevna ve skoku dalekém a trojskoku.

21 – Při přemísťování odrazového břevna na trojskok byl velký problém se zasazením břevna do otvoru. Z toho důvodu byl začátek soutěže opožděn o cca

10 minut. Při kontrolním měření optikou bylo zjištěno, že odhodová čára oštěpu nemá správné zakřivení, u kladiwa mužů byla špatně umístěna optika, po přemístění bylo potřeba provést nové kontrolní měření. Při oštěpu mužů došlo v závěru 1. Pokusů k „rozhození“ optiky. Zbytek byl doměřen pásmem.

22 – Sektory na stadionu jsou v dobrém stavu, pouze odhodiště u oštěpu by zasluhovalo opravu

30 – Stav dráhy libereckého stadionu začíná být na hranici použitelnosti. Povrch běžeckého oválu i sektorů je porušen trhlinami. Startovní bloky mechanicky nestabilní. Odrazové břevno pro skok do dálky a trojskok je menší než otvory v rozběhové dráze, při závodě provizorně opevněno pomocí nejrůznějších klínků.

31 – Chyběly ukazatele času pro pokus, u hodů ukazatele výkonů, je pouze 1 větroměr

32 - Špatný stav tartanu v sektoru oštěpu v odhodové fázi, nevyhovující klec v hodu kladivem a diskem – nebezpečí úrazu

### **Další připomínky Hlavního rozhodčího**

7- Pouze perlička – po startu lidového běhu byla ukradena startovací pistol.

9- Občerstvovací stanice na 15,5 km nebyla dobře uspořádána – stoly pro Elite byly rozmístěny po obou stranách komunikace, takže běžci doslova kličkovali po trati přes koleje z jedné strany na druhou a hledali své občerstvení. To způsobilo chaos, zdržení a vyvedení z tempa. Stoly s vlastním občerstvením závodníků by měly být umístěny po jedné straně trati.

11-Díky bezchybné funkci čipové časomíry bylo možné zvládnout závod z minimálním počtem počítačů kol, nedostatkem je, že tento systém ukazuje počet ušlých okruhů a ne počet kol, které má závodník ještě absolvovat.

12 – Při závodě mužů přeskočil jeden z diváků (doprovod) ohrazení dráhy a vběhl při vnějším okraji dráhy do zatáčky a hlasitě povzbuzoval při finiši jednoho ze závodníků. Než stačil HR zakročít, vrátil se přes ohrazení zpět. Protože na dálku HR nevěděl koho povzbuzoval, nemohl udělit kartu za nedovolenou pomoc. Proto upozornil diváka na nedovolené chování a vysvětlil mu nebezpečí napomenutí či diskvalifikaci závodníka.

Závodníci vyjadřovali údiv, že se musí dostavit do svolavatelny, zejména kontrola obuvi a hřebů je velmi udivila.

17- Největší problém vznikl u prvního běhu mužů na 110 m překážek, kdy závodník z oddílu TJ Lokomotiva Břeclav, Marek Ošmera, startovní číslo 88, absolvoval ve čtvrté dráze svůj běh takovým způsobem, že všechny překážky srážel chodidlem (dvě překážky dokonce zlomil).

HR který tento běh sledoval společně s ostatními z tribuny a provedl diskvalifikaci dle Pravidel atletiky, P 168 odst.7b. Následovalo osobní slovní napadení od závodníka a jeho doprovodu s poukázáním, že tak se to běhá. Po projednání JURY, ve složení ředitel závodu, řídící soutěže a HR, bylo rozhodnuto 2:1, že se závodník neprovinil. Po skončení závodu přítomní trenéři, vedoucí družstev i jiní závodníci z této disciplíny poukazovali na chybné rozhodnutí JURY.

27- HR po konzultaci s ITO usoudili, že nelze hodnotit práci rozhodčích, stav a připravenost stadionu, práci technické čety, organizačního výboru i všech doprovodných atribut jinak, než profesionální a bez jediné výtky.

### **Udělení napomínání – karet**

18 – Udělení žluté karty závodníkovi Danielu Novému (Atletika Klatovy) za nesportovní chování

dle pravidla P 125, při závodě na 4x400 m mužů.

35 – udělena žlutá karta za nesportovní chování c cíli.

Zlín 18. 7. 2016

Opavská