

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ  
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ  
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH  
ATLETIKY**

**2/2014**

- 1. Sumář ze Zpráv ZHR-I, rok 2014, část 2.**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR – I, rok 2014, část 3.**
- 3. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2014 – II. část**

## Sumář ze Zpráv ZHR-I 2014, část 2.

Obsahem tohoto Sumáře jsou základní poznatky instruktorů rozhodčích atletiky, které získali svou delegovanou účastí a sledováním práce rozhodčích na následujících závodech první poloviny hlavní sezóny roku 2014 na dráze:

č. 13 – 8. 5. 2014 – 1. mítink pro 2. kolo extraligy M, Ž, VC, Olomouc (ZHR-I – Pudilová)

č. 16 – 17. 5. 2014 – 1. kolo extraligy M, Ž, Kladno (Houser)

č. 20 – 24 - 25. 5. – MČR ve vícebojích M, Ž, junioři, Praha (Hanykýř)

21 – 27. 5. – 2. mítink pro 2. kolo extraligy, Memoriál L. Daňka, Turnov (Budínský) – **pořadatelem nebyla respektována delegace KR ČAS (včetně delegace HR), zprávu instruktora jsem rovněž neobdržel**

26 – 3. 6. – 3. mítink pro 2. kolo extraligy M, Ž, Praga Akademica, Praha (Utěkal)

28 – 9. 6. – Premium mítink EA, Memoriál J. Odložila, Praha (Houser)

30 – 17. 6. – Mítink IAAF – Zlatá Tretra, Ostrava (J. Fiala)

34 – 28 - 29. 6. – MČR dorostu a juniorů na dráze, Třinec (F. Fiala)

35 – 8. 7. – 4. mítink pro 2. kolo extraligy M, Ž, VC, Tábor (Tipková)

36 – 11. 7. – 5. mítink pro 2. kolo extraligy M, Ž, VC, Nové Město n. Metují (L. Skalický)

37 – 12. 7. – MU ČR – Maďarsko – Slovinsko do 22 let, Ostrava (Kovář)

38 – 12 - 13. 7. – MČR dorostu a žactva ve vícebojích, Praha (Veselý)

Všichni instruktoři zaslali svou Zprávu včas.

### Úroveň rozhodování

Celkově lze hodnotit práci rozhodčích na uvedených závodech v uplynulém období jako dobrou, přesto se některé nepřesnosti v jejich práci vyskytly, neovlivnily však výsledky snažení atletů. Většina nedostatků byla odstraněna v průběhu jednotlivých akcí.

13 – Dobrá úroveň práce rozhodčích, problémy se nevyskytly.

16 – V krajně nepříznivých povětrnostních podmínkách odvedli rozhodčí dobrý výkon, drobné nepřesnosti v práci byly po upozornění odstraněny, zásadní chyby v rozhodování se nevyskytly.

26 – S výjimkou opomenutí změny pořadí startujících ve vrhu koulí po třetích pokusech, další zásadní chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

28 – Jednotlivé komise byly složeny ze zkušených rozhodčích, rozhodčí pracovali samostatně, s přehledem, bez chyb, velká pozornost byla věnována bezpečnosti.

30 – Velmi dobrá práce rozhodčích, celý mítink proběhl bez problémů, chyby v rozhodování se nevyskytly.

34 – Stoprocentně odvedená práce rozhodčích na všech pozicích po dobu téměř dvaceti hodin průběhu mistrovství – gigantu.

35 – S výjimkou předčasně zahrabané stopy v doskočišti v soutěži ve skoku do dálky, pracovaly jednotlivé komise bez viditelných problémů. Drobné nedostatky byly napraveny okamžitě, na místě soutěží.

36 – S jedinou výjimkou dobrá práce rozhodčích v komisích.

37 – Dobrá, klidná, bezproblémová práce rozhodčích s drobnými nedostatky, které byly vyřešeny na místě v sektorech.

38 – Práce rozhodčích hodnocena jako standardní, o nedostacích je uvedeno dále.

### Nedostatky

13 – Chybou bylo uznání jednoho pokusu při vrhu koulí, kdy se náčiní při dopadu dotklo čáry vymežující výšeč.

20 – Rozhodčími neřízené rozhazování před soutěží v hodů oštěpem žen, týmiž byla trpěna přítomnost členů technické čtyři poblíž výšece a jejich nesoustředěnost na dění v sektoru. Vrchník v poli téže disciplíny pobýval u čáry výšece a býval značně vzdálen od místa dopadu náčiní, jako rozběhové značky byly používány i boty. Obdobně tomu bylo i u skoku do dálky žen.

26 – Základním nedostatkem byl nedostatečný počet rozhodčích.

34 – Instruktorem ani kýmkoli jiným nebyla konstatována jediná závada v práci rozhodčích.

36 – Organizačně ne zcela dobře zvládnuté rozhazování v soutěžích v hodů diskem a oštěpem.

37 – Poněkud slabší přehled rozhodčích v sektoru pro vrh koulí – závodnice se sluchátky na uších překážely v rozběhu tyčkařům. Problémem je práce rozhodčích ve svolavatelně – nemohou nahlížet do tašek závodníkům, ti poté donesou do sektorů i to, co tam nesmí používat. O to je náročnější práce rozhodčích v sektorech.

38 – Nedostatek rozhodčích na úsecích, neměřeny časové limity, při skoku do dálky dorostenek byly jako rozběhové značky tolerovány boty, páska v doskočišti u téže soutěže dorostenců byla vychýlená a částečně zasypána pískem, při vrhu koulí byli tolerováni v sektoru diváci a trenéři, v běhu na 1500 metrů byl ke startu připuštěn závodník v reprezentačním dresu, někteří běžci stáli na startovní čáře, laťka při skoku o tyči nebyla dávana na nejvyšší kolík. V průběhu soutěží byly tyto závady řešeny.

### **K pořadatelům**

13 – Po ploše se pohybovalo poměrně dost osob, které tam nepatřily. Vzhledem k absenci tribuny v prostoru u skoku do výšky a o tyči bylo povoleno trenérům setrvat na ploše, ale ve vyhrazeném území.

16 – Svých úkolů se velmi dobře zhostili i pracovníci technické čtyři.

20 – Stadion byl dobře připraven s výjimkou absence vymezení sektoru pro trenéry u vrhu koulí a disku mužů a juniorů. Trenéři se pohybovali mezi závodníky a dokonce se snažili posunovat vrchníka s tím, že jim překáží ve výhledu. V soutěži ve skoku do výšky žen jeden trenér přímo v sektoru ukazoval závodnici její nahraný pokus na kameře.

26 – Náčiní pro soutěž v hodů oštěpem bylo dodáno až těsně před vlastním zahájením soutěže.

28 – Svých úkolů se velmi dobře zhostili i pracovníci technické čtyři.

30 – Dobrá práce technické čtyři. Mladí lidé jsou navíc velmi dobře vybaveni jazykově.

34 – Díky práci správce stadionu B. Kyselého vzorně připravené sektory, výborná práce svolavatelní, závodní kanceláře, ceremoniálů, zdravotní služby, hlasatelů, obětavá práce technické čtyři (v neobyčejně vysokém počtu členů), atd., atd., především však díky práci ŘZ E. Szemekové.

35 – Na počátku závodů nepracovala řádně závodní kancelář. Do sektorů byly dodány jiné zápisy v tištěné podobě než v on-line systému. Závodníci měli jako startovní označení pouze jmenovky v nevýrazné barvě a s malými písmeny, což činilo značné problémy rozhodčím v cíli.

36 – Organizačně perfektně připravený mítink.

37 – Trochu chaotičtější práce některých členů technické čtyři, ve dvou případech prostorová kolize více soutěží v blízkých sektorech (koule žen a tyčka mužů a koule mužů, tyčka žen a oštěp žen).

### **Počty rozhodčích**

Ze zaslaných Zpráv uvádím následující:

16 – Přítomno 29 rozhodčích.

26 – Nedostatečný počet rozhodčích. Nebyla obsazena komise rozhodčích na úsecích, jejich práci suploval např. i vrchník běhů, v komisích skoku o tyči byli vždy pouze dva rozhodčí, náplň jejich práci v sektorech museli zajišťovat i HR a ZHR-I.

34 – Po oba dva dny 51 rozhodčích.

35 – Přítomno 37 rozhodčích.

38 – Počet rozhodčích nebyl zcela dostatečný, úseky nebyly zcela obsazeny (již uvedeno výše), startér byl pouze jeden, nebyli rozhodčí pro měření časových limitů.

### **Technické vybavení**

13 – Na závalu byl stav, že u všech technických disciplin nebyly ukazatele časových limitů ani žluté praporky pro signalizaci a větoměr pro běhy byl umístěn příliš blízko dráhy.

Naopak kladem byl způsob vracení náčiní při hodech a vrzích – pomocí na dálku řízených autíček.

16 – Sektory dobře připraveny, bez nedostatků, drobné problémy byly vyřešeny operativně.

20 – V soutěži v hodu diskem chyběl ukazatel výkonů.

26 – Stadion na Strahově je ve značně zanedbaném stavu, vybavení je na hraně životnosti.

Jeden stojan pro skok o tyči je téměř nefunkční, rozběhové dráhy jsou značně zničeny, nebyly k dispozici ukazatele časových limitů, ukazatele výkonů u skoku o tyči a ukazatele nastavení stojanů.

28 – Se značným zpožděním se řešily závady v přípravě sektorů – chyběly větrné stélky, nepřesně bylo umístěno doskočiště pro skok do výšky, byly problémy s otvíráním ochranné klece pro hod kladivem, byl nedostatek rozběhových značek.

34 – Jak je konstatováno výše – sektory byly vzorně připraveny. Drobnou závadou bylo pouze nevybavení sektorů ukazateli časového limitu (rozhodčí však byli vybavení žlutými praporky a stopkami a v případě potřeby jich využily) a nepoužití ukazatele výkonů v soutěži v hodu kladivem, která probíhala na tréninkovém hřišti. Všechny ostatní sektory byly vybaveny elektronickými ukazateli.

35 – Při soutěži ve skoku do výšky mužů byly použity nízké stojany a hrozilo tedy nebezpečí, že by nebylo možné ukončit soutěž.

### **K soutěžní komisi**

16 – Reálně připravený časový pořad soutěží.

28 – Časový pořad byl vhodně nastaven.

### **Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

HR – Kroužil (16), Simon (26), Kňákal (28), Novák (35), Kryštof st. (38)

ZHR – Zajícová (28), Galuszka (34), Babková (38)

VRB – Simon (28), Krhovják (34), Šimek (37)

VRS – Nemšovský (28), Hanykýř (30), Kovářová (37)

VRV – Kryštof st. (28), Fiala J. (34)

ST – Boklažuk, Arnošt (13), Hanykýř (16, 26, 28, 35, 36), Müller, Utěkal (28), Šulcová (30, 34, 37), Sajdok ml. (34), Vacek, Benešová (35), Kubenka (34, 37), Matýsková (37), Kryštof ml. (38)

Kam – Horníková (26), Dvořáková (28), Vojník (34), Pudilová (37), Mácha K. (38)

Úseky – Belzová (28), Šařec (34), Vandrolová (30, 37)

V. běhů – Riegl (26), Šnajdr (36)

Pořadí – Maštalířová (34), Chalupa (30, 37)

V. chůze – Simon (34)

V. výšky – Nechanický (16), Veselý (28), Adamík (34), Havlíček (36), Hejnová (37)

V. dálky, trojskoku – Kováčová (13), Špalková, Říha (16), Horáčková (28), Krzystek (34, 37), Šulcová (36), Kopcová (37)

V. tyče – Vondra (16), Kryštof, Tipka (20), Mácha P. (28), Petříček (34), Budínský (36)

V. koule – Pítr (13), Voňavka, Kantor (16)

V. disku – Tipka (28)  
V. oštěpu – Musilová (13), Pospíšil (16), Všolák (34, 37), Rodina (35)  
V. kladiva – Mastík (28), Pučok (34), Všetečka (36)  
V. chůze – Vondra (16)  
V. svolavatelny – Válková (13), Kubicová (28), Nováková (34)  
MaV – Kubíček (28), Ritter (34), Klepek, Kohout (37), Nešvera (38)  
Vítr – Vrzcionková (34)  
Doping – Branišová, Kubálek (28)  
Další – Dupalová, Vlasák (20), Pavelková (26), Kubalová (30), Pindor (34), Baronová, Blažek, Sháněl (35), Bort, Horniaková, Lébrová, Tipka, Vlasák, Trachta (38)

### **Jiné**

13 – Jednotné úbory pro rozhodčí zajistil pořadatel.  
30 – I v soutěžích vysoké úrovně by se nemělo tolerovat nedodržování časových limitů účastníky soutěží v technických disciplínách.  
34 – Jednotné úbory byly rovněž zajištěny pořadatelem. Nepříjemné zranění utrpěla při rozcvičování jedna běžkyně po srážce s fotoreportérem. Zdravotní službou jí byla rychle poskytnuta první pomoc a byla odvezena do nemocnice k dalšímu vyšetření.  
35 – Porada rozhodčích před závody byla velice zmatená, neboť do ní vstoupil se svými požadavky vedoucí režie. Hlavní rozhodčí pak ani neměl čas zodpovědně rozdělit rozhodčí do komisí a seznámit je se svými požadavky.  
37 – Jednotné úborování rozhodčích nebylo stoprocentní.

Havířov, 20. 7. 2014

Šimek

### **Sumář ze Zpráv ZHR-I 2014 – 3. část**

V roce 2014 se poslední ze Sumářů týká druhé poloviny hlavní atletické sezóny na dráze a obsahuje konkrétní poznatky ze Zpráv instruktorů rozhodčích následujících akcí:

č. 39 – 25. 7. 2014 – 6. mítink pro 2. kolo extraligy M, Ž, Pražské Memoriály (ZHR-I Dvořáková)

40 – 2 - 3. 8. – MČR M, Ž na dráze, Ostrava (J. Fiala)

43 – 20. 8. – 7. mítink pro 2. kolo extraligy, Pardubice (R. Skalický)

48 – 30 - 31. 8. – MČR M, Ž do 22 let na dráze, Jablonec n. Nisou (Budínský)

49 – 7. 9. – MČR družstev M, Ž, Kolín (L. Skalický)

50 – 20 - 21. 9. – MČR žactva na dráze, Plzeň (Stupka) – zastoupil Novák

51 – 27. 9. – MČR družstev juniorů a juniorek, Opava (Chalupa)

52 – 27. 9. – MČR družstev dorostu, Praha (Mastík) – zastoupil Utěkal

54 – 4. 10. – MČR družstev žactva, Jablonec n. Nisou (Šembera)

Především se omlouvám za zpoždění vydání tohoto Sumáře, neboť došlo k opomenutí zaslání jedné Zprávy jedním kolegou z důvodu posunutí termínu odeslání téže (rovná se zapomenutí a teprve následná realizace odeslání na mé mnohé úpěnlivé urgencye).

### **Úroveň rozhodování**

Vesměs dobré hodnocení práce rozhodčích – viz další řádky.

- 39 – Spolehlivě a zodpovědně rozhodčími odvedená práce.
- 40 – Všichni rozhodčí odvedli velmi dobrou práci, nebyl podán žádný protest, časový pořad byl dodržen.
- 43 – Úroveň práce rozhodčích byla dobrá, zásadní chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.
- 48 – Vesměš kladné hodnocení práce rozhodčích s jedinou výjimkou – vrchník trojskoku předčasně signalizoval zdařenost pokusů.
- 50 – Všichni rozhodčí odvedli velmi dobrou práci, upozornění instruktora v průběhu soutěží byla okamžitě akceptována.
- 51 – Chyby v rozhodování nebyly instruktorem zaznamenány.
- 52 – Kromě výjimek, uvedených dále, bez zásadních připomínek instruktora.
- 54 – S výjimkami, uvedenými dále, bez nedostatků.

### **Nedostatky**

- 49 – Vrchník dálky předčasně signalizoval ukončení pokusů závodníků, v zápisu skoku do dálky jsou uvedeny, nejsou však uvedeny ve výsledcích udělené žluté karty za rozcvičování skokanů v průběhu soutěže v sektoru, vrchníkem běhů nebylo reagováno na signalizaci porušení pravidel při běhu v zatáčce (diskvalifikace byla vyřešena až následovně), jeden ze startérů nereagoval na signalizaci dalšího startéra a asistenta.
- 51 – Nedostatkem byl malý počet úsekových rozhodčích u překážkových běhů a tolerování přítomnosti některých trenérů v sektorech skoku do dálky a hodu diskem.
- 52 – Nedostatkem bylo nepřeměrování každé postupné výšky v soutěži ve skoku o tyči (vyřešeno v průběhu soutěže) a méně vhodné umístění rozhodčích při první předávce při rozestavném běhu na 4x100 m (nedostatečný výhled).
- 54 – Běžci závodili bez startovního označení, u delších běhů byli závodníci v cíli řazeni do „trychtýře“, v soutěži v hodu oštěpem nebylo příslušným rozhodčím organizováno rozcvičení, postavení vrchnice v průběhu soutěže nebylo vhodné (neměla dostatečný přehled o soutěži).

### **K pořadatelům**

- 39 – Poněkud nevhodně byl umístěn prostor pro trenéry – velmi blízko u kruhu pro vrh koulí (pochybná bezpečnost).
- 40 – Stadion tradičně velmi dobře připraven.
- 43 – Pořadatelem standardně odvedená práce, bylo by však dobré posílit pořadatelskou službu tak, aby nedocházelo ke vstupu diváků do prostoru soutěže v hodu kladivem.
- 48 – Pořadatelsky vzorně zajištěné závody, tak na příklad se na ploše během celého mistrovství nevyskytovaly nepovolané osoby, výborná práce svolavatelny. Na závadu, z hlediska bezpečnosti, však byla skutečnost, že k diskařské a kladivářské kleci byl bezproblémový příchod závodníků, rozhodčích, fotografů a dalších osob.
- 49 – Pořadatelem dobře připravená soutěž.
- 50 – Kladně byla hodnocena instruktorem připravenost soutěže a práce technické čtyry – pracovala rychle, přesně a zodpovědně.
- 51 – Konstatována dobrá práce svolavatelny a výborný průběh závodů.
- 52 – Dopadiště pro soutěže v hodu diskem a kladivem bylo zároveň používáno jako rozcvičovací plocha pro ostatní disciplíny, což bylo krajně nebezpečné. V propozicích soutěže bylo uvedeno, že v průběhu uvedených soutěží bude prostor uzavřen, přesto někteří závodníci toto ustanovení ignorovali. Bylo by vhodné uzavřený prostor důkladněji vyznačit a kontrolovat.
- 54 – Vzorně připravené sektory, perfektní práce závodní kanceláře a technického ředitele.

### **Počty rozhodčích**

- 43 – Akce se zúčastnilo 32 rozhodčích.

48 – První den pracovalo 48, druhý den 49 rozhodčích.

54 – Celkově pracovalo 29 rozhodčích.

### **Technické vybavení**

43 – Ochranná klec pro soutěž v hodů kladivem je nižší než předepisují pravidla a nemá otočná křídla.

48 – Na dobré úrovni s několika výjimkami – některá protizávaží u překážek zarezlá, chyběla páska vymezující rovinu stojanů pro skok o tyči, čáry vymezující výseče byly příliš široké, větrem se otevírající křídlo ochranné klece pro hod kladivem.

49 – Dobré provedení soutěže firmou On-line systém, závadou bylo neoznačení středu kruhu pro vrh koulí, což mělo za následek zpoždění časového pořadu z důvodu kalibrace dálkového měřicího zařízení.

51 – U technických disciplin chyběly ukazatele časového limitu.

52 – Nebyly k dispozici ukazatele pro měření časových limitů, z vodního příkopu unikala voda, hlubší zářezí skříňka pro skok o tyči, nezřetelná čára v rovině laťky pro skok do výšky, v případě uložení laťky pro skok o tyči na nejvyšších kolících nebylo možné absolvovat základní výšky méně výkonných závodníků. Bylo to nutné vyřešit umístěním laťky na kolících nižších, což odporuje pravidlům.

54 – Už delší dobu přetrvává špatný stav doskočiště pro skok o tyči.

### **Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

HR – Kňákal (39), Šembera (48), Tichý (49), Koleč (50), Kňákal (52), Všetěčka (54)

ZHR – Lebrová (39)

ST – Hanykýř (39, 40, 49, 52), Kubenka, Šulcová (40), Švercl (43), Šulc (48), Ryneš (49), Král (51), Skála (52)

Kam – Mácha K. (39, 52), Zajíc (43), Procházka (48)

VR startů – Hanykýř (40)

VRB – Simon (39), Hoferek K. (48), Běhounková (50), Muller (52), Budínský (54)

VRS – Rektorysová (48)

VRV – Košvancová (48)

VR soutěží v poli – Linhartová (50)

Úseky – Kratochvíl, Trachta (39), Párys (48)

Vrchník běhů – Všetěčka (48), Woš, Holub (50), Krhovják (51)

Vrchník chůze – Simon (49)

Vrchník výšky – Říha (49), Klotzman (51), Rektorysová (54)

Vrchník dálky – Nemšovský (39), Jon (43), Kopalová (48)

Vrchník tyče – Mrklovský (43), Zemánek (48, 54), Vondra (49)

Vrchník koule – Kryštof st. (39), Nohýnková (48), Houser (49), Formánek (51)

Vrchník oštěpu – Trčka (51)

Vrchník kladiva – Tichý, Král (43), Voňavka (49)

MaV – Kubíček (39), Szalaci (51)

Svolavatelna – Horniaková, Babková (39), Kociánová M., Bártík (51)

Další – Henžlík, Úlovec, Tipka V., Tipka M., Záhorková, Dupalová (50)

### **Jiné**

40 – Jako nevhodné se jevílo umístění prostoru pro trenéry skoku o tyči na ploše vedle soutěžního sektoru, neboť průběh soutěže nebyl zcela hladký, sprostě se choval vůči rozhodčím i jeden známý trenér.

49 – V průběhu závodů došlo k výpadku elektrické sítě, takže byly nefunkční počítače a hlasatel toto veřejně vytýkal rozhodčím. Obdobně tak reagoval na situaci, kdy technická četa

zpozdila průběh soutěže pozdním dopravením startovních bloků na místo startu, zatímco odklízela překážky z předchozího běhu. Toto není dobrá propagace atletiky před veřejností! Zpoždění časového pořadu způsobilo i přesunutí směru rozběhu pro soutěž v trojskoku v průběhu soutěží.

Havířov, 14. 12. 2014

Šimek

## **Hodnocení zpráv Hlavních rozhodčích za rok 2014 – II. část**

11.	03.05.2014	Jičín	Vlastimil Jenček
12.	03.05.2014	Hrádek n/N	Jiří Kudlička
13.	08.05.2014	Olomouc	Iva Machová
14.	10.05.2014	Praha	Blanka Buřilová
15.	11.05.2014	Praha	Petr Utěkal
16.	17.05.2014	Kladno	Michal Pufer
17.	17.05.2014	Tábor	Monika Típková
18.	18.05.2014	Liberec	František Parys
19.	17.05.2014	Břeclav	Petr Šíma
20.	24.05.2014	Praha	Marcela Horáčková
21.	27.05.2014	Turnov	Karel Tulach
22.	31.05.2014	Jablonec n/N	Zbyněk Budínský
23.	31.05.2014	Třinec	Rudolf Šimek
24.	01.06.2014	Třebíč	Ivan Tůma
25.	01.06.2014	Praha-Brandýs	Karel Mácha
26.	03.06.2014	Praha	Zdeněk Simon
27.	07.06.2014	Nové Město n/M	Ondřej Veverka
28.	09.06.2014	Praha	Ladislav Kňákal
29.	14.-15.06.2014	Kladno	Adriana Dvořáková
30.	17.06.2014	Ostrava	Aleš Novotný
31.	21.06.2014	Stará Boleslav	Ladislav Pytloun
32.	21.06.2014	Děčín	Zdeněk Hrnčíř
33.	21.06.2014	Olomouc	Jana Trnečková
34.	28.-29.06.2014	Třinec	Rudolf Šimek
35.	08.07.2014	Tábor	Pavel Novák
36.	11.07.2014	Nové Město n/M	Ondřej Veverka
37.	12.07.2014	Ostrava	Aleš Novotný
38.	12.-13.07.2014	Praha	Jiří Kryštof st.
39.	25.07.2014	Praha	Ladislav Kňákal
40.	02.-03.2014	Ostrava	Rudolf Šimek
41.	09.08.2014	Lipová Lázně-Šerák	Jaroslav Chalupa
42.	16.08.2014	Přerov	Jaromír Hořínek
43.	20.08.2014	Pardubice	Luděk Skalický
44.	23.08.2014	Praha	Marcela Horáčková
45.	23.08.2014	Turnov	Karel Tulach
46.	23.08.2014	Jičín	Bořivoj Všetěčka
47.	23.08.2014	Hodonín	Per Šíma
48.	30.-31.08.2014	Jablonec n/N.	Ivan Šembera



49.	07.09.2014	Kolín	Václav Tichý
50.	20.-21.09.2014	Plzeň	Jiří Koleč
51.	27.09.2014	Opava	Milena Opavská
52.	27.09.2014	Praha	Ladislav Kňákal
53.	28.09.2014	Běchovice-Praha	Per Utěkal
54.	04.10.2014	Jablonec n/Nisou	Bořivoj Všečetka

## **Hodnocení práce rozhodčích**

### **Kamery**

- 15 - Pořadí a časy byly měřeny pomocí čipů. Tradičně kvalitní práce.  
26, 16 - Časy zajišťovala firma ONLINE SYSTÉM s.r.o.  
17,21,22,24,29,33,36,39,44 - Dobrá.  
18 - Rozhodčí Drhlík – bez problému, pořadí u středních a dlouhých běhů konzultováno a určeno ve spolupráci s rozhodčími v cíli.  
20, 52,54 - Nedošlo k žádným chybám.  
23 - Dobře odvedená práce u počítače i obrazovky – rozhodčí Kantor.  
27 - Problémy v práci čipové časomíry. Star závodů byl z důvodů problémů obsluhy s technikou (přehřátí) posunut.  
30 - Velmi dobrá práce  
31 - Dobrá, během závodů se nevyskytly se žádné problémy.  
34 - Vojník – standartně kvalitní práce, velmi dobrá spolupráce s rozhodčími v cíli.  
40 - Fiala, standartně kvalitní práce.  
41 - Cílová kamera nebyla při závodě použita – ruční měření.  
43 - Vrchník Zajíc ve spolupráci s firmou Blažeje – velmi dobrá spolupráce.  
45 - Vlček, Mahal – spolehlivý.  
35,37, 48 - Výborná.  
51 - Kameru zajišťoval Kuzmík velmi dobře.

### **Startérů**

- 14,15,16,17,20,21,22,27,29,30,31,37,39,44,45,48,53 - Dobrá práce.  
18 - Starty které HR kontroloval byly bez závad, práce startéra - Rychnova a Kubíčka dobrá. Technická závada el. snímače nejde na vrub startéra.  
23,24 - Startér Sajdok st., as. Pindor – velmi dobrá práce.  
26 - Velmi dobrá práce Hanykýře, pracoval sám, bylo by potřeba aspoň ještě asistenta  
33 - 800 m dorostenky šly ze špatného handicapu (bez protestu), 2000m př. Nebyly v prvním kole postaveny 2 překážky (nedostatečná komunikace technické čety a startéra).  
34 - Šulcová, Sajdok ml., asistent Pindor – výborná práce po celou dobu závodu, jen jeden ulitý start .  
35 - Výborná práce, jen jeden ulitý start, komise výrazně označena (červeně).  
36 - Startér Hanykýř a jeho zástupce Šulc pracovali celý závod velmi dobře a bezchybně.  
40 - VRS – Hanykýř, Startér –Kubenka, Šulcová, Sajdok ml. – jako vždy kvalitní práce.  
41 - Dobrá činnost, jednoduchá funkce, pouze 1 hromadný start závodníků všech kategorií.  
43 - Švercl – práci se zátěžovými bloky zvládl na výbornou.  
51 - Král, Válek velmi dobrá práce, bez ulitých startů.  
52 - Dobrá – jedna připomínka – viz chyby v rozhodování.  
54 - Až do startu štafet na 4 x 300m bylo bez zpoždění. Důvod –vyměřování prvního předávacího území.

## **Vrchníků**

17, 21,22,35 - Výborná.

18 - Velmi dobrá práce vrchníka u kladiva a koule – Jasanský a celé skupiny u tyče Hadinger.

14,20, 24,29,30,33,39,44,45,52,53 - Dobrá práce.

23 - Dálka a trojskok – vrchník Krzystek – bezchybný výkon, výška – Lanc- v pořádku, tyč – Lesák, koule a oštěp – Galuszka, disk a kladivo – Dráb, úseky – Sajdoková – u všech těchto jmenovaných jsou rezervy – např. neměřeny všechny pokusy, rozběhové značky – různé, včetně bot, v sektoru jeden neoznačený disk a oštěp, před každým pokusem nebylo vždy kontrolováno náčiní, v sektorech se občas pohybovali trenéři, vítr – Netolička – bezchybný, MaV – Ritter – jako obvykle výborný.

26 - Nebylo otočené pořadí po 3. pokusech ve vrhu koulí (vrchník Trachta).

27 - Tradičně dobrá práce vrchníka chůze Františka Páryse.

31 - Vrchníci byli zkušení rozhodčí, během závodů nebyl podán žádný protest, vše proběhlo bez problémů.

34 - Všichni vrchníci odvedli v čele svých komisí bezchybný výkon, HR a mnoho dalších přítomných čelných atletických funkcionářů bez jediné závady. Jmenovitě Adamík – výška, Všolák – oštěp a koule, Pučok- kladivo, disk, Krzystek – dálka, trojskok, Petříček-tyč, Simon – chůze, Šarec – úseky, Maštaliřová-pořadí, Kučírek, Lubojacki, Nováková – svolavatelna.

36. - Tradičně velmi dobrá práce vrchníků dálky (Šulcová) a tyčky (Budínského). Dále dobrá práce vrchníka výšky (Havlíčka) a běhů (Šnajdra). Výraznější nedostatky u práci vrchníka disku, oštěpu,(Jasanského), a vrchníka kladiva (Všetečka), nedostatečné řízení rozcvičování, špatná komunikace se závodníky neodpovídající pozice rozhodčího (Jasanský).

40 - VRB – Hoferek, VRS – Roztočilová, VRV – Novotný FR. Měli usnadněnou práci tradičně dobrým výkonem jednotlivých vrchníků a jim podřízených rozhodčích. Jmenovitě: V. běhů – Chalupa, úseky – Vandrolová, výška – Hejnová, dálka – Kopcová a chýlek, trojskok – Krzystek, tyč- Kovářová, koule – Kučná, oštěp – Všolák, disk – Scheuer, oštěp – Novotný Fr.

48 - Nejlepší vrchníci : běhy – Všetečka, výška – Svitáková, tyč – Zemánek, startér – Šulc, oštěp – Rucký, Kudlička.

51 - Práce vrchníků výborná, bez připomínek.

54 - Práce vrchníků proběhla bez připomínek. Rozcvičování v sektorech za dozoru rozhodčích.

## **Dalších rozhodčích**

15 - Všichni rozhodčí pracovali velmi dobře, opakovaně se osvědčili i delegovaní mladí rozhodčí.

14,17, 22,24,28,29,30,33,35,37,39,44,52,53 - Dobrá.

18 - Oštěp a disk – bylo použito optické měření. Celá komise důsledně dbala na dodržování bezpečnosti během rozcvičování i vlastního závodu. Dobře výtýčena a ohraničena bezpečnostní zóna vně výseče.

20, 21 - Všichni rozhodčí pracovali spolehlivě.

23 - Závodní kancelář (3 osoby), svolavatelna, zdravotní služba, rozhlas – zabezpečeno kvalitně.

31 - Domácí rozhodčí byli doplněni rozhodčími ze Středočeského kraje, jejich práce byla dobrá. Rozhodčích bylo dostatek, každá disciplína byla správně obsazena. Vítr byl měřen u horizontálních skoků a běhů. Náradí bylo měřeno a váženo na zapůjčeném zařízení ČAS.

34 - Vysoké úrovni rozhodování přispěli svým dílem i ZHR – I Fiala Fr., ZHR – Galuszka a vrchní rozhodčí Krhovják (běhy) a Fiala J. (pole). Tradičně stoprocentní byl Ritter (MaV) a

velký objev Wrzecionková, která zvládla v jedné osobě ruční zápis, zápis do počítače, měření a zápis větrů u soutěží ve skoku do dálky a trojskoku. Maximální pochvalu zaslouží však všichni přítomní rozhodčí.

35 - Rozhodčí u běhů se plně věnovali práci, později doplněné komisí z koule pro práci na úsecích. U dálky, trojskoku pracovala komise dobře, písek byl vzorně uhrabán. U výšky komise v pohodě a bez výrazných problémů, komise u tyčky si dokázala zjednat pořádek, bez problému. Rovněž komise u koule a štěpu bez problému.

36 - I přes několik drobných pochybení celkem dobrá práce většiny ostatních rozhodčích.

40 - Pochvalu zaslouží ještě další rozhodčí, např. asist. startéra Matýsková, Kiszoková, MaV – Klepek, Kohout, svolavatelna – Veselý, vítr – Šindelová a Kratina.

41 - Časoměři a rozhodčí na pořadí jen někdy malé nepřesnosti (opraveny).

43 - Chůze – Zajíc – dobrá, kladivo, koule, a disk mužů – Tichý – dobrá a profesionální práce (bravurně zvládl nemístné protesty a osočování jednoho závodníka) – nemusel řešit HR ani ZHR+I, kladivo, koule a disk žen – Král, velmi dobré, dálka, trojskok – Jon, Tyč – Mrklůvský – dobrý, HR mu pouze vytkl, že neřešil přítomnost trenéra, musel ho vykázat z hřiště HR.

45 - Dodržovali příkazy vrchníků.

48 - Výborná spolupráce referee Rektorysová, Hoferek, Košvancová, Budínský.

51 - Všichni rozhodčí pracovali velmi dobře, všichni zaslouží pochvalu a poděkování.

### **Chyby v rozhodování**

15,17,21,22,26,27,29,30,31,33,34,37,39,40,43,44,45,51,53 - Nebyly zaznamenány.

16 - V disciplíně kladivo mužů, došlo k chybě v ručním zápisu výkonů, při obráceném pořadí po třetím pokusu.

18 - Trojskok – rozhodčí Demčáková nedostatečná signalizace chybného návratu závodnice doskočištěm, souvisí s chybějícím vyznačením šířky doskočiště.

23 - Chyby v rozhodování se nevyskytly, nicméně rozhodčí v cíli a počítač kol byli pouze v jednom provedení, takže HR musel zaskakovat, pokud byli poblíž i startéři, rozhodčí na úsecích byli méně zkušenější a navíc museli zaskakovat jako technická četa.

24 - Při hodu diskem žen byla špatně vyhodnocena finálová osmička. Po zjištění opraveno a závod proběhl jak měl.

28 - Chyby v rozhodování v zásadě nebyly, na základě připomínky jednoho z televizních diváků postoupené mi ředitelem ČAS Františkem Fojtem jsem však dodatečně zhlédl záznam České televize ze soutěže v hodu oštěpem žen a musím konstatovat, že minimálně v případě šestého pokusu islandské závodnice Ásdís Hjalmsdóttir měl televizní divák pravdu, protože kovová hlavice oštěpu se rozhodně nedotkla země dříve, než jakákoliv jiná část náčiní – viz pravidlo 193 odst.1 písm. B) Pravidel atletiky, a pokus měl být označen jako nezdařený – vedoucí rozhodčí v poli Bohumil Doboš, na konečné výsledky soutěže v hodu oštěpem žen neměla tato chyba vliv, protože nejlepší výkon dosáhla uvedená závodnice již svým prvním pokusem.

36 - I přes důrazné připomínky na poradách rozhodčích se stále opakuje situace kdy vrchníci u hodů nedostatečně řídí rozvíčování. V tomto se jednalo o hod kladivem (Všetečka) a hod diskem a oštěpem (Jasanský). Odeslání neúplně vyplněných zápisů do závodní kanceláře. Tolerování obuvi či využití křídy jako rozběhových značek. Špatná signalizace zbývajících kol při bězích.

41 - Drobné nepřesnosti v cíli na Šeráku – odstraněny po závodě. Po upozornění byly naměřené ruční časy v setinách sekundy zaokrouhleny na nejbližší vyšší sekundu.

48 - Při štafetách 4 x 100 m do cíle doběhne 7 štafet, nikdo z úsekových rozhodčích nenahlásil vrchníkovi běhů odstoupení závodníka.

52 - Při prvním rozběhu na 100 m dorostenců si startér nevšiml, že mezi povely "Připravte se!" a „Pozor!“ neúmyslně klepl záložní pistolí do startovní pistole a přerušil tak spojení s cílovou kamerou.

### **Zajištění závodů pořadatelem**

15, 16,20,21,24,30,34,36,37,39,40,41,44,45,48,51,52 - Vynikající.

14,18,22, 23,26,28,29,31,33,35,43,53 - Dobrá.

### **Technické čtyř:**

16,21,44,45 - Vynikající.

18 - Nedostatečný počet pro nastavení překážek, byla nutná výpomoc rozhodčími v cíli. Ostatní činnosti bez problémů.

14,20,22,28,29,30,37,39,48,51 - Dobrá.

23 - Vzhledem k tomu, že práci technické čtyř suplovali rozhodčí z úseků, tak byl úkol zvládnut.

24,28,3.,43,52 - Velmi dobrá.

33 - Nedostatkem lidí v technické četě způsobeny nedostatky na 2000m př. dorostu.

34 - Po dobu cca dvaceti hodin závodů byla práce technické čtyř výborná. Všechny děti maximálně přispěly k úrovni mistrovství, v neobyčejně vysokém počtu pracovaly kde se dalo, košíkáři, úprava překážek atd.

35 - Dobrá práce, zkušený kolektiv, už dvanáctá republiková akce v kraji.

36 - Po celou dobu závodu pracovala technická četa velmi dobře. Přestavování překážek probíhalo velmi rychle a bezchybně, nebylo třeba pomoci rozhodčích, jak tomu občas bývá.

Drobné připomínky k činnosti p. Rajduse, který se k disciplínách dostavoval později a nebylo zajištěné vrácení náčiní od začátku rozcvičování. Zlepšit práci pořadatelské služby při zajištění sektoru kladiva.

40 - Tradičně na dobré úrovni.

41 - Výborná práce především při značení tratě v horském terénu.

### **Připomínky k časovému pořad:**

15,22, 30,37,39,44,48,52,53 - Bez připomínek.

16 - Časový pořad byl i přes nepřízeň počasí dodržen, k přerušení došlo pouze u skoku o tyčí mužů kvůli silnému dešti.

17 - 1 hodina, příp. 45 minut čistého času na dlouhé hody s průměrným počtem závodníků cca 20 závodníků je nedostačující a proto byl časový pořad prodloužen cca o 1 hodinu. V případě kdy je kladivo házeno na stadionu, musí probíhat veškeré dlouhé hody postupně. Na tento problém upozorňuji pokaždé při stejném typu závodu.

18 - Časový pořad v průběhu závodů dodržován. Při zahájení závodů problém s funkcí el. snímače pistole způsobil zpoždění 10 min. v průběhu cca 1 hodiny vyrovnáno. Technické disciplíny vždy dle časového programu.

20 - Došlo k malému časovému přesunu disciplín podle toho jak ubývalo závodníků během závodu, zejména pak druhý den. Závod byl ukončen o půl hodiny dříve než se předpokládalo.

21 - Na minutu dodržen, pro příště snížit počet disciplín

23. - Časový pořad byl vlivem podhodnoceného plánu (10 minut na každou ze čtyř štafetových soutěží) prodloužen o cca 15 minut.

2,33 - Časový pořad byl dodržen.

26 - Po loňských zkušenostech lepší, plynulejší průběh.

28 - V zásadě bez připomínek, pouze soutěž v hodu oštěpem žen, která bezprostředně navazovala na soutěž v hodu oštěpem mužů, na níž bylo v časovém pořadu vyhrazeno pouhých 60 minut, musela být zahájena později.

- 31 - Časový pořad byl vzorový, byl prakticky po celé závody dodržován na minutu. Na poradě rozhodčích byli upozorněni na nutnost dodržování stanovených časů, neboť jakékoli malé zpoždění u tohoto typu soutěže, vyvolává závěrečné prodloužení celých závodů, o čemž se všichni účastníci mohli již přesvědčit u předchozích kol.
- 34 - Časový pořad nastaven téměř dokonale. Drobnou závadou bylo nastavení deseti km chůze juniorek na 60 minut. Zde nastalo cca patnáctiminutové zpoždění, které však bylo v průběhu další hodiny dohnáno. Druhým, spíše přáním, bylo nastavení vždy deseti minut na štafety 4x400 m, které nebylo možné při vždy dvou rozbězích stihnout. Takže závody díky této disciplíně skončily s cca patnáctiminutovým zpožděním.
- 35 - Časový pořad byl v souladu, určité zpoždění kvůli vydatnému dešti, přesto pořadatel udržel dráhu i sektory v dobrém stavu.
- 36 - Příliš velká mezera mezi během na 1500 m mužů a závěrečným finálem běhu na 100 m žen.
- 41 - Časový pořad bez připomínek. Oproti propozicím závodu mírné zpoždění vyhlášení výsledků (15 min.).
- 43 - Ke zpoždění došlo pouze u koule mužů, kde tuto disciplínu dělala stejná komise jako u kladiva, kde se zdrželi.
- 45 - časový pořad byl dodržen s malou úpravou před závodem se souhlasem na poradě vedoucích družstev.
- 51 - Časový pořad byl dodržen.

### **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionech**

- 15 - Pro rozhodčí tentokrát nebyla připravena buňka v prostoru startu a cíle (údajně byla zabráná ČT). Museli vzít zavděk koutkem ve stanu zvukařů. Situace se tedy vrátila do dříve kritizovaného stavu, kdy v hlučném a průchozím prostoru neměli klid na práci a udílení pokynů vč. porady rozhodčích bylo prakticky nemožné. Situace byla zvládnuta pouze díky zkušenému týmu. V prostoru cíle chyběla oficiální výsledková tabule. Na ní je třeba v souladu s pravidly vyvěšovat oficiální výsledky kategorie Elite vč. času vyhlášení, kvůli možnosti případných protestů.
- Předávací území pro štafety bylo vyznačeno a organizováno dobře, vzhledem k počtu štafet však doporučuji důkladnější instruktáž členů štafet o způsobu předávání a pohybu v předávacím území.
- 16 - Stav a příprava sektorů v pořádku. Vážení i měření náradí, protokoly součástí zápisů. V průběhu závodu nebyl podán žádný protest.
- 17 - Stojany u tyče se velice těžce posouvaly. Po jejích promazání byl tento problém částečně odstraněn. Ostatní sektory byly v pořádku a včas připraveny.
- 18 - Pouze 1 větroměr, kterým byly měřeny sprinty i horizontální skoky. Obsluha větroměru. Rozhodčí Rektorysová zvládla měřit obojí, ale umístění větroměru bylo v rozporu s pravidly pro obě skupiny disciplín. Dopadová plocha koulařského sektoru je neudržována a značně nerovná. Na dálce a trojskoku chybělo vyznačení šířky doskočiště při asymetrickém umístění rozběhové dráhy vůči doskočišti.
- 20,30 - Bez závady.
- 21 - Nebyly dodány žluté praporky pro úseky štafet, jinak byl stadion vzorně připraven.
- 22 - protizávaží u překážek je často zarezlé, běžeckých disciplín nebyl instalován ukazatel výkonů,
- V sektoru výšky je část matrace poškozena, v sektoru disku a kladiva je nevyhovující klec
- 23 - Stadion byl s výjimkami uvedenými připraven dobře. Chyběly ukazatelé výkonů u vrhačských disciplín, chyběli ukazatelé časových limitů, tyč, oštěp – nebyly používány vždy rozběhové značky dodané pořadatelem.
- 24 - Pozdější dodání značek (čísel pro označení hodů).

- 26 - sektory celkově zanedbané, zejména tyčkářské jsou ve špatném stavu.
- 27 - Ve vybavení stadionu nebyly zjištěny žádné závady. Nefungovala elektronická tabule, dodaná firmou zajišťující měření, kola byla ukazována na mechanickém ukazovateli.
- 28 - Vzhledem k tomu, že se vrchní rozhodčí na moji žádost dostavili s dostatečným časovým předstihem a provedli kontrolu jednotlivých soutěžních sektorů se podařilo téměř všechny technické nedostatky do zahájení závodů odstranit, např. pro soutěže ve skoku do výšky žáků a žákyň bylo třeba posunout doskočiště tak, aby mezi ním a sojany byla mezera nejméně 0,10m – viz pravidlo 182 odst.10 POZN. Pravidel atletiky.
- Pro soutěž skoku o tyči žen byly kovová konstrukce podstavce stojanů a spodní část stojanů nad úrovní doskočiště pokryty pouze provizorně žínkami viz pravidlo 183 odst. 9 Pravidel atletiky
  - Pro soutěž v hodu kladivem mužů musely být pohyblivé síťové dílce uchycené na předním okraji klece po svém přestavení zajišťovány klíny, což bylo mnohdy složité a časově náročné – viz pravidlo 192 odst. 4 POZN. 3 Pravidel atletiky.
- 31 - Technický stav stadionu je dobrý, soutěže v kladivu se konaly na přilehlém sektoru mimo hlavní plochu stadionu, takže nebyl problém u ostatních dlouhých hodů, které se konaly přímo na hlavní ploše.
- 34 - Sektory byly díky B. Kyselému tradičně vzorně připraveny, u technických disciplin chyběly ukazatele časového limitu (rozhodčí však byli vybaveni žlutými praporky a stopkami) a v soutěži v hodu kladivem, které se konalo na tréninkovém hřišti, chyběl i ukazatel výkonů. Všechny sektory byly vybaveny ukazateli ostravskou firmou On line.
- 35 - Pozdě napuštěný vodní příkop (až na upozornění HR). Téměř nečitelná čísla i pro čelní cílovou kameru ve vazbě na jména místo čísel, přesto dobře určené pořadí v běžích pro další akce doporučuji další čísla na boku. Přístřešek pro oštěpaře blízko sektoru koule, jen 1 m od výšece. Při výšece žen byly stojany při zahájení posunuty mimo čáru. Doporučuji pořadateli nové delší stojany pro skoky nad 2,35 m.
- 36 - Proti minulému roku došlo k úpravě kladivářské klece, která tak svým provedením a rozměry odpovídá pravidlům. I přesto je třeba upravit vymezení zóny do které je v průběhu soutěže vstup pro diváky zakázán a která je pod kontrolou pořadatele. Doporučuji vymežit prostor pro diváky v prostoru za klecí. Dále zónu protáhnout až k silnici a zvýšit dohled pořadatelů, tak aby byli diváci nekompromisně směřováni do vyhrazeného prostoru .
- 39 - U kruhu pro vrh koulí je chybně vyznačen jeho střed.
- 40 - Sektory byly vzorně připraveny – použity všechny ukazatele – výkonů, časových limitů, nastavení stojanů, rozběhové značky dodané pořadatelem, délky měřeny elektronicky.
- 41 - Závod se konal na trati z Lipové – lázní (Bobrovník) na Šerák. Cíl závodu juniorek v lokalitě Pod strmým. Terénní trať po žluté turistické značce, délka hlavního závodu 9,5 km, převýšení 905 m. Délka závodu juniorek 6,0 km, převýšení 450m. Vzhledem k obtížnosti trasy závodu bylo nejdůležitější dobré označení tratě. Trať byla před závodem místy i upravena (prosekání vegetace), označena v nepřehledných úsecích červeno-bílou páskou. Na trati označeny jednotlivé kilometry a závěrečných 400 m a 200m žlutými tabulemi. HR osobně prošel trať před závodem – bez připomínek.
- 43 - Stadion by si zaslouhoval lepší klec na kladivo. Stávající nemá otočná křídla a je nižší.
- 45 - Všechny sektory byly připraveny dle předpisů . Stav doskočiště na tyč je naprosto nevyhovující na další závody už nelze použít, bude potřeba zajistit výměnu písku v doskočišti.
- 48 - Výšece pro vrhy a hody nalajnované bílou barvou, šířka cca 10 cm. Některé překážky byly zarezlé, obtížně se nastavovala výška. Uvízlé kladivo v síti odstranili pracovníci stadionu až po urgenci HR.
- 51 - Stadion byl velmi dobře a pečlivě připraven.
- 52 - Běhy na 1500 m a 2000 m steeplechase – vodní příkop netěsní – vodní příkop netěsní, takže v průběhu uvedených běhů v něm klesla hladina vody cca 20 cm pod úroveň povrchu

dráhy -viz pravidlo 169 ods. 6 Pravidel atletiky. - Skok do výšky – čára široká 50 mm, jejíž přední hrana leží na svislé rovině proložené předním okrajem laťky, byla málo viditelná a je třeba ji obnovit – viz pravidlo 182 odst. 2 písm. b) POZN.: Pravidel atletiky. - Skok o tyči – v soutěži dorostenek nelze při stanovené nízké základní výšce a na ní navazujících následných výškách a použitém typu stojanů opatřených nástavci se soustavou kolíků zajisti, aby byla laťka položena na nejvyšším kolíku nástavců – viz pravidlo 183 odst. 10 Pozn: Pravidel atletiky. - Hod kladivem – obtížná manipulace s pohyblivými síťovými dílci uchycenými na předním okraji klece – viz pravidlo 192 odst. 4 POZN. 1: Pravidel atletiky.

54 - Stadion i sektory byly pořadatelem dobře připraveny-vyznačeny vzdálenosti na výseči a dodání dostatečného počtu jednotlivých náradí na cvičné pokusy. Žádný protest nebyl podán.

### **Další připomínky Hlavního rozhodčího:**

15 - Doprovodné vozidlo s časomírou se pohybovalo příliš daleko (až 200 m) před čelem závodu. Mezi tímto vozidlem a čelem závodu bylo navíc další rozměrné vozidlo s fotografií, takže závodníkům byla takto situovaná časomíra prakticky k ničemu (nebyla šance na ní vidět).

Přes opakované výhrady a požadavky rozhodčího, který byl ve vozidle, nedošlo k nápravě, vozidlo s časomírou bylo spojkami na motocyklech naopak stále odháněno kdykoliv se přiblížilo k závodníkům. Takto pojatá časomíra nesplňuje požadovaný cíl, informovat závodníky o mezičasech a je tedy nefunkční. Doporučuji zvážit i další způsob informace o mezičasech - na každém desátém kilometru umístit displej s časomírou, což je běžný způsob, používaný dnes na významných podnikcích.

16 - Závody proběhly dle časového limitu, největší překážkou bylo chladné a deštivé počasí. Proto paří dík za chování všem závodníkům a rozhodčím kteří v těchto podmínkách přispěli k hladkému průběhu soutěže.

17 - Nejlépe pracující komise: dálka + trojskok – Tipka M., Rodinová, Kops, Nývltová, výška – Tycová, Heršálková. Během závodů došlo ke dvěma zraněním: Tyč – Vojtěch Hájek (PSK Olymp Praha): naražený a odřený bok, byl ošetřen na místě přítomným lékařem s doporučením při potížích vyhledat lékařskou pomoc v místě bydliště. Technická četa – pomocník pro natahování pásma při oštěpu: rozříznuté 2 prsty – odvezen na ambulantní ošetření, kde mu byly rány sešity a doporučena další léčba.

Závody proběhly za velmi chladného, větrného a deštivého počasí.

18 - V běhu na 800m žen chybělo označení seběhu, pro běh mužů byla závada odstraněna na základě upozornění HR.

20 - Bez připomínek

21 - Práce pojízdného vozíku na odvážení náradí (disk, oštěp) se ukázal jako výborný nápad, urychlilo to průběh disciplín

22 - Pořadatel delegoval ředitele závodů a výkonného ředitele, úborování rozhodčích jednotné

23 - Úborování – pestré, těžko jsem poznával kdo z mladých je rozhodčí a kdo závodník. ZHR-I nebyl pozván (?), není dobré, jestliže ŘZ (E. Szmeková) je zároveň tím kdo deleguje rozhodčí a v průběhu soutěží, vedle množství administrativní práce v závodní kanceláři, musí operativně provádět změny v dislokaci rozhodčích dle požadavku HR.

24 - Závodilo se za větrného a poměrně chladného počasí, bez protestů. Při jednom běhu mužů na 800 m, když závodníci vbíhali v zatáčce před cílovou rovinkou došlo ke kolizi několika závodníků. Jeden upadl a zůstal ležet na dráze. Na tento moment zareagoval jiný závodník, počkal na něj a za potlesku všech diváků a závodníků společně doběhli do cíle. V cíli byl závodník ošetřen. Naštěstí nešlo o vážné zranění.

28 - Je třeba jednoznačně určit, kdo je zodpovědný za přípravu sektorů pro soutěže v poli, zda správa stadionu nebo technická četa –jedná se např. o dodání větrných stelek – viz pravidlo

144 odst.4 Pravidel atletiky, kontrolních značek pro usnadnění rozběhu a odrazu – viz pravidlo 180 ods.3 písm. a) Pravidel atletiky, praporků pro rozhodčí apod. Na závěr všem rozhodčím poděkování za jejich účast a velmi dobré rozhodování.

31 - HR doporučuje úpravu časového pořadu u běhu na 200 m, kde je poměrně málo času a většinou bývá hodně běhů. Stačilo by 5 minut navíc u mužů a žen. Zejména tam, kde mají pouze šestidráhu, je doba na provedení závodu velmi krátká.

33 - Návrh aby vrhačské disciplíny měly oddělené kategorie (váha náčiní). Jeden z diskařů neznal, že pokud má převážený disk, musí ho dát k dispozici i ostatním soutěžícím.

34 - Plné absolutorium zasluhuje pořadatel na všech úsecích ( svolavatelna, závodní kancelář, ceremoniály, zdravotní služba, atd.), technická četa a všichni rozhodčí a především ředitelka závodu E. Szmeková.

35 - Na závěr HR konstatuje, že VC se v Táboře plně zvládla. Věří, že připravili atletům podmínky pro jejich výkony. Nebyl podán žádný protest.

36 - Neúměrné zatěžování vrchníku ze strany režie závodu (Průša), kdy se více soustředí na komunikaci s režií než na práci rozhodčího (řízení, rozsvícování, atd.). Drobné chyby v úplnosti zápisu lze přičíst závěrečnému spěchu, kdy vrchník musí opět komunikovat s režií, zajistit odvedení závodníka a další úkony (pokyny k vyhlášení pro ostatní závodníky na 2. A 3. místě), při kterých není dostatek prostoru a úplnou podrobnou kontrolu zápisu. Dobrá spolupráce s ředitelem závodu Žďárským a technickým ředitelem Kadeřávkem, díky které se většinu možných technických problémů podařilo elimitovat již před samým závodem (příprava sektorů, materiální vybavení pro komise).

39 - Při běhu na 3 000 m překážek žen byly v místě, kde se závodnice po prvním překonání překážky s vodním příkopem vracely na dráhu, stále umístěny kužely nahrazující obrubník, na regulérnost závodu však tento nedostatek žádný vliv neměl.

40 - Nedobrá byla prostorová kolize soutěží v hodu oštěpem mužů a skoky o tyči žen, přestože prostor pro sektor oštěpu v druhé zatáčce byl zcela volný. Pochvalu zaslouží všichni rozhodčí i pořadatel za dobře připravené i odvedené MČR.

41 - Celý závod byl výborně organizován. Velkou zásluhu na tom má ředitelka závodu Petra Ivanová. Pro nárazový vítr v cíli závodu na Šeráku nebylo možné instalovat nafukovací cílovou bránu. Počasí bylo slunečné a dosti teplé – teplota vzduchu na startu kolem 30 stupňů v cíli 21 stupňů. Závod proběhl bez protestů a bez vážnějších úrazů.

43 - Hlasatel by se měl naučit Pravidla atletiky a nehlásit, když je připravený start, závodníci potom zbytečně čekali

45 - Vrchnice u trojskoku zpočátku zvedala bílý praporek před odchodem závodníka z doskočiště. Jeden trenér trojskoku se velmi agresivně dožadovat 11 m prkna pro soutěž žen, přestože tech. delegát na poradě stanovil 9 m. Vedoucí úsekových rozhodčích (Párys) měl určité problémy s některými rozhodčími v komisi, bavili se, měnili určená místa.

Doporučuji na doškolujících seminářích zařadit problematiku práce úsekových rozhodčích.

51 - Celý závod byl velmi dobře připraven i díky Martě Kovářové, všichni rozhodčí velmi dobře spolupracovali, byli dobře připraveni. Někteří trenéři byli velmi neukázněni a přes upozorňování a dokonce vyvádění z plochy se neustále na ní vraceli. Horší už bylo úborování rozhodčích a pohyb fotografů po ploše.

52 - Doporučuji pořadateli zlepšit komunikaci mezi obsluhou cílové kamery a pracovníky závodní kanceláře – viz neoznámení dodatečné diskvalifikace štafety dorostenců TJ Sokol Kolín – atletika „B“ v druhém běhu na 4x100 m, které způsobilo nesprávné vyhlášené pořadí družstev na druhém (místo SSK Vítkovice vyhlášeno TJ LIAZ Jablonec nad Nisou) a třetím (místo TJ LIAZ Jablonec nad Nisou vyhlášeno SSK Vítkovice) místě, včetně předání nesprávných pohárů, medailí a diplomů. Poděkování pořadateli za velmi dobrou organizaci a rozhodčím za kvalitně odvedenou práci.



53 - V propozicích závodu opět není uveden pořadatel (je to ČAS, nebo Olymp?)

V propozicích jsou neplatné údaje (předseda org. Výboru delegát svazu, atd.) Na startu v Běchovicích je při startu závodu takový hluk, že není slyšet zvuk výstřelu, který je třeba ke spuštění časomíry v cíli. Opakovaně doporučuji věnovat zvýšenou pozornost kontrole doběhu – cílové rovince. Tento prostor je oddělen plůtky a nesmí se v něm pohybovat jiné osoby než dobíhající závodníci, rozhodčí a pořadatelem určení fotografové. Na začátku rovinky však nebyl pořadatel takže do prostoru cíle vjelo během závodu několik automobilů. Dále pak zejména v závodě veteránů několik dobíhajících závodníků doprovázeli při doběhu jejich děti (spíše vnoučata), což považuji za velmi nebezpečné. Výše zmíněné plůtky na straně do středu komunikace těsně přiléhají k tramvajovým kolejím. Přes zákaz se u nich shromažďují diváci, dokonce matky s kočárky. Vzhledem k tomu, že provoz tramvají není přerušen, je situace velmi nebezpečná. Příslušníci zdravotní záchranné služby zaujali postavení až cca 100m za cílem, ještě za pořadatelem kteří odebírali čipy a poskytovali občerstvení. To je velmi nevhodné, protože ke kolapsům, kdy je zapotřebí první pomoci, dochází bezprostředně za cílem. Záchranáři by se měli pohybovat právě tam.

**Přestože je povinnost každého Hlavního rozhodčího vypracovat Zprávu o průběhu závodu, neodeslali zprávu: Jenček (11), Kudlička (12), Machová (13), Šíma (19), Mácha K. (25), Hrnčíř (32), Kryštof st. (38), Hořínek (42), Chlumecký (47), Koleš (50), Tichý zprávu zpracoval odeslal na ČAS, nebyla mi doručena(49),**

#### **Doporučení:**

**Nezapomínat na bezpečnost při závodech, nedovolit pohyb lidí, kteří nemají na ploše co dělat, nedovolit rozhazování před disciplínou bez účasti rozhodčích  
Závěrem poděkování všem rozhodčím za jejich dobrou práci.**

Zpracovala : Milena Opavská