

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

1/2021

- 1. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2020**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2021, část 1.**
- 3. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2021 – I. část**

Z ročních zpráv instruktorů za rok 2020

Ze známých důvodů je přehled poznatků instruktorů z atletických závodů v České republice za rok 2020 poněkud chudší než v letech minulých.

Přednášková činnost

V roce 2020 velmi utrpěla oblast školení, odborných školení specializací a seminářů rozhodčích. Počet jednotlivých školících akcí byl výrazně omezen. Nejčastěji se podílela na školeních a seminářích kolegyně Pudilová (pět akcí).

Publikační činnost

Výrazně utrpěla – důvody viz výše.

Účast na závodech

Atletická sezóna byla, z hlediska účasti na závodech, rovněž specifická. Těch, kteří absolvovali přes třicet závodů, bylo méně než v uplynulých letech (dva), ostatní instruktoři rozhodovali v průměru pouze patnáctkrát.

Připomínky k rozhodování

To, co je uvedeno dále se často opakuje, přestože celková úroveň práce rozhodčích je vcelku na dobré úrovni. U významnějších závodů je většinou zajištěn dostatek kvalitních, zkušených a kvalifikovaných rozhodčích, u méně významných závodů (např. žákovské a dopolední akce) se oddíly často potýkají s nedostatkem rozhodčích (ještě, že jsou důchodci!). Na dobré úrovni zůstává spolupráce mezi různými subjekty (např. Jihočeský a Plzeňský kraj). Vzhledem k tomu, že je rozhodčích přítomných na závodech poměrně málo, pracují mnohdy i více než osm hodin, nemají možnost vystřídání a zvyšuje se pravděpodobnost vytváření chyb. Velice často je nedostatečný počet pořadatelů, a proto se na závodních pohybuje mnoho osob, které tam nepatří (o označení těch, kteří se po ploše mohou pohybovat nemluvě).

a) Obecně

Letos častěji vidíme menší počet rozhodčích na závodech, ne vždy předpisové úborování (přestože se celkově zlepšuje), občas napomáhání radou závodníkům, tolerování nepředpisových rozběhových značek (křída), tolerování přítomnosti osob v sektorech, které tam nemají příslušné oprávnění, občas se zapomene na předběžnou kontrolu sektoru, v průběhu soutěže se toleruje používání mobilních telefonů závodníky. Na druhé straně mnohde dobře funguje spolupráce mezi oddíly. Postupně se zlepšuje i úroveň porad před závody. Mnohé problémy se vyřeší už před začátkem disciplíny.

-Občas vidíme pozdní příchody rozhodčích na stadion nebo do sektorů, do sektorů přichází i později někteří z obsluh optického měření a členové technické čety nebývají k dispozici včas.

-U technických disciplín se zapomíná na kontrolu zápisů vrchníky, takže se snadno přehlédne chybně uvedené pořadí závodníků. Občas lze vidět i ne zcela dostatečné vybavení sektorů pro technické disciplíny. U vertikálních skoků jsou někdy špatně nastavené časové limity pro provedení pokusů.

-Někteří z nás mají problém se správným použitím příslušných zkratk.

- Příliš vhodný není ani stav, kdy jeden rozhodčí musí zároveň dělat zápis ruční a elektronický.
- Práce svolavatelny se často zužuje pouze na prezenci a zapomíná se (nejsou lidi!) na další úkony – kontrola a počet hřebů, pronášení komunikačních prostředků do sektorů apod..

b) Běhy, chůze

- Na startu vysoký počet startujících, jejich značné výkonnostní rozdíly, nedostatečné, nečitelné, trojmístné, jednostranné startovní označení (mnohdy vůbec žádné). Účast běžců „mimo bodování“.
- Málo rozhodčích na úsecích (jeden až dva rozhodčí na předávce nestačí) a v cíli, chybné postavení kuželů na seběhu, nepřesná signalizace počtu kol, které zbývají běžcům a chodcům do cíle.
- Při chodeckých závodech závodí mnozí mladí a nezkušení, což způsobuje značné množství diskvalifikací.
- Při závodech v hale v drahách bylo nutné tolerovat částečné vyšlápnutí z dráhy u mladšího žactva, které nemá dostatek sil se ve své klopené dráze udržet.

c) Skoky

- Nepoužívání praporků, předčasná signalizace zdařenosti pokusů, chyby v ručních zápisech (jsou i špatně čitelné), nekvalitně uhrabaný písek v doskočišti, zapomíná se na jeho vlhčení, nepoužívání správného měřidla.
- Někteří z nás tolerují přítomnost trenérů v sektorech – týká se nejčastěji trenérů tyčkařů.
- U žakovských závodů tyčkařů bývá v zápisu uvedena základní výška 200 cm, ale na stojanech je možné nastavit nejméně např. jen 210 cm.

d) Vrhly, hody

- Nedostatečná kontrola náčiní v sektorech, tolerance imitačních pokusů bez náčiní tamtéž, nedostatečně vyplněné zápisy o kontrolních měřeních, pokud se na ně vůbec nezapomene.
- Nepřesně se otevírají koncové díly klecí při hodu kladivem.
- Leckde se neměří časové limity pro provedení pokusu, nepoužívají se příslušné žluté praporky, občas se zapomene dostatečně natáhnout pásmo, nepřesně se přečte výkon, někde se použije i pásmo plátěné.

Vybavenost stadionů

Je to opět otázka především financí.

- Vedle regulérních klecí a doskočišť občas chybí měřidla pro skok do výšky a pro skok o tyči. Na stadionech menších oddílů často chybí ukazatele výkonů, časových limitů a vzdálenosti stojanů pro skok o tyči, chybí kužely označující přechody rovinek a oblouků, měkká ochrana stojanů pro skok o tyči, čáry v rovině laťky a čáry podél rozběhu u tyče, instruktory je konstatována nedostatečná hladina písku v doskočišti a vyznačení předávacího území pro rozestavný běh na 4x300 metrů.
- Mnohde chybí ověřená certifikovaná ocelová pásma pro měření výkonů v technických disciplínách.
- Bývají závady na kabelových rozvodech zabudovaných v ploše stadionu.
- Výborná úroveň vybavenosti stadionu je ve Vítkovicích (i v hale), Třinci, Vyškově, průměrná v Šumperku, Znojmě, stadion chátrá v Havířově a vůbec není regulérní atletický stadion v Karviné. Ve Svitavách byla postavena nová ochranná klec pro soutěže v hodech. Vzhledem k rekonstrukci atletických objektů v Písku, Táboře a v dalších dvou městech, zůstává regulérním atletickým

zařízením v JČK pouze stadion Sokola České Budějovice. LKAS pořídil cílovou kameru pro potřeby menších oddílů v kraji.

Náměty pro soutěžní komisi

-Stále přetrvávají připomínky k časovým pořadům, kde na technické disciplíny je pamatováno s velmi omezeným časem a prakticky bez přestávek (na příklad při počtu 40 až 45 závodníků v disciplíně nelze vše zvládnout v průběhu šedesáti minut), k soutěžím je připouštěno značně mnoho soutěžících družstev v rozestavných bězích (i 40).

-Při delších bězích v hale je potřebné stanovit (i z hlediska bezpečnosti) maximální počet běžců na 12, zvážit u mladšího žactva nutnost běhat 300 metrů v hale v drahách.

-Nepřipouštět start „mimo bodování“ (nejen z hlediska regulérnosti soutěže, ale často i z hlediska časového trvání příslušné soutěže a soutěže následné, odehrávající se na stejném sektoru).

-Upravit na optimální dobu časy příchodů ze svolavatelny na plochu (především v hale před některými disciplínami). U závodů, ve kterých je souběh několika soutěží (např. soutěž družstev a jednotlivců v různých věkových kategoriích), je potřebné, aby bylo předem stanoveno, která soutěž je nadřazená (problém dresů).

-Instruktoři volají po opětovném zavedení výkonnostních tříd, což by výrazně přispělo např. k určení účastnických limitů, bonifikování mimořádných výkonů, odstranění nedůstojných výkonů v dané soutěži, atd..

-Zakotvit v soutěžním řádu požadavek na minimální počet rozhodčích u příslušných disciplín a trvat na něm při přidělování soutěží pořadatelům. Rovněž zapracovat do soutěžního řádu finanční postih družstva za nepoužití oddílového dresu závodníkem v soutěži.

Další náměty

-Instruktoři mají velmi dobré zkušenosti s používáním vysílaček v průběhu závodů k vzájemnému kontaktu jednotlivých komisí (úseky, vrchník běhů, apod.).

-Mnohá kontrolní měření před vlastními soutěžemi je dobré provádět centrálně a nezdržovat tak přípravu rozhodčích před zahájením disciplín.

-Bylo by vhodné zařazovat informace o pravidlech na srazech a soustředěních, především mladších kategorií. Je smutné, když např. juniorský reprezentant nezná pravidla své disciplíny, svá práva a své povinnosti.

-Dbát na správná startovní označení (jsou-li čitelná a odpovídají-li pravidlům).

-Jistým problémem bude vypořádání se, dle současného znění pravidla, s novým tvarem odrazového běžna pro horizontální skoky (platí od listopadu 2021).

-Důsledně uvádět předem do zápisů platné rekordy v příslušných kategoriích a upravit příslušný software v online systému.

-Do budoucna nadále nezapomínat na bezpečnost!

-Nemile rovněž působí skutečnost, že práce rozhodčích není leckde dostatečně uznávána (pořadatelé, sportovci, trenéry) a vyskytují se i jejich veřejná slovní napadení.

Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2021, část 1.

Vlivem pokračující pandemie byla podstatná část halové atletické sezony zcela zrušena. Rozhodnutím příslušných orgánů byly povoleny pouze některé závody na vrcholné úrovni.

Obsahem tohoto sumáře jsou tedy zprávy zástupců hlavních rozhodčích ve funkcích instruktorů z následujících halových závodů (s dodatečnými poznámkami instruktora z MČR v přespolním běhu, akce č. 46 z roku 2020 - 12-13. 12. 2020, Praha – Běchovice, ZHR-I (Mastík)) – s číselným označením z opravené delegace:

H1 – 3. 2. 2021 – Czech Indoor Gala, Ostrava (ZHR-I Novotný)

H3 – 13-14. 2. – MČR ve vícebojích M, Ž, Praha (Mastík)

H4 – 20-21. 2. – MČR M, Ž v hale, Ostrava (Chalupa) – zastoupila Matýsková

H5 – 6-7. 3. – MČR juniorů a dorostu v hale, Ostrava (Šimek)

Další závody – přespolní běhy, silniční běhy, chůze – se přesouvají na pozdější termíny, proto jejich vyhodnocení z hlediska práce rozhodčích, je rovněž přesunuto na později.

Úroveň rozhodování

Úroveň rozhodování byla v drtivé většině dobrá. O jednotlivých akcích – viz dále.

46 – Vzhledem k epidemiologické situaci byly stavy rozhodčích zredukovány na minimum (takže i instruktor zdatně pomáhal jako rozhodčí-neinstruktor). Všech pět rozhodčích a pomocníci zaslouží absolutorium.

H1 – Závody proběhly, tak jako všechny další v letošní halové sezóně, za přísných protiepidemických opatření i za účasti zahraničních účastníků. Rozhodčí předvedli jako celek i ve všech komisích kvalitní výkon a patří jim dík.

H3 – Všichni rozhodčí, pracující po celou dobu v rouškách, odvedli soustředěný výkon a pohotově reagovali na nastalé situace. Nebyly zaznamenány žádné chyby v rozhodování, drobné nedostatky byly řešeny ihned a na místě.

H4 – Profesionálně odvedená práce všech komisí, dbáno na bezpečnost, pořádek v sektorech. Jednotliví vrchníci byli zkušenými rozhodčími, kteří dobře organizovali své podřízené.

H5 – Stejně jako v bodu H4. S předstihem byly vyhotoveny protokoly o kontrole měřících zařízení.

Nedostatky

H1 – Chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

H4 – Žádné chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

H5 – Rovněž nebyly zaznamenány.

K pořadatelům

H3 – Ze strany pořadatele byly vzorně připraveny jednotlivé sektory (včetně pokropení písku v doskočišti a jeho zarovnání do roviny), na výborné úrovni byla práce technické čety a její souhra s rozhodčími příslušné komise.

H4 – Bezchybně připravené sektory, pochvala technické četě. Celková organizace mistrovství na místě i v přípravě na výborné úrovni. Pozitivní, pro práci rozhodčím, byla startovní označení opatřená jmenovkou i startovním číslem.

H5 – Opět bezchybně připravené sektory, použita oboustranná startovní označení, práce technické čety na úrovni Mistrovství ČR.

Počty rozhodčích

46 – Viz výše.

H4 – V sobotu 31, v neděli 26.

H5 – V sobotu 35, v neděli 28.

Technické vybavení

46 – První den mistrovství byly použity kamery pro on-line vysílání, které sledovaly prakticky celou trať a pomáhaly rozhodčím při posuzování regulérnosti závodu (doporučeno k následování). Druhý den tuto funkci vykonávali pracovníci technické čety.

H1 – V koulařském sektoru byla upravena klec kolem dopadiště přidáním předních dílů, ovšem v praxi se toto osvědčí spíše jen v mládežnických kategoriích, které částečně vykrývají pohyb koule na ovál a na sprinterskou rovinku. V případě výkonnostní top skupiny mužů nelze, s ohledem na jejich fyzické možnosti, na toto vylepšení spoléhat.

H3 – Jistým nedostatkem byl z počátku nefunkční hlavní výsledková tabule (systém Omega nekomunikoval se systémem On-line). Později byla tato závada napravena.

H4 – Technické vybavení haly na úrovni mistrovství.

H5 – Všechny sektory byly vybaveny vším potřebným.

K pravidlům

H5 – Jako u závodů H1 a H3 byla použita stará odrazová břevna (což je dobře především z hlediska bezpečnostního a snadnější kvalifikace zdařenosti jednotlivých pokusů). Jak to bude vypadat od listopadu 2021, uvidíme.

K soutěžní komisi

H3 – Časový pořad byl sestaven dobře, nedocházelo (s jednou drobnou výjimkou) k časovým a prostorovým kolizím.

H4 – Časový pořad byl bez problémů dodržen. Byl však příliš rozvláčný, na příklad pro tři rozběhy na 200 metrů bylo vymezeno 30 minut. Naopak, prostor u startu závěrečných rozestavných běhů byl běžci a běžkyněmi značně přehuštěn.

H5 – Časový pořad se jevil poněkud rozvláčným (protože časté mezery měly být využívány k průběžným desinfekcím). Jeho nastavení bylo připraveno na vyšší počty startujících.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Dvořáková (46, H3), Fiala J. (H4), Novotný (H5)

Start – Lebr (46, H3), Kubiček (H3), Šulcová, Trojanec, Vandrolová (H4, H5)

Pořadí – Lebrová (46), Šelongová (H4), Václavková (H5)

Úseky – Kubalová (H4), Šelongová (H5)

Kamera – Belzová (H3)

Vrchník běhů – Václavková (H4), Kubalová (H5)

Vrchník chůze – Simon (H5)

Vrchník dálky, trojskoku – Roztočilová (H4), Kopcová (H4, H5), Chýlek (H5)

V. výšky – Hudecová (H4, H5)

V. tyče – Lesák (H4), Fiala J. (H5)

V. koule – Scheuer (H4, H5)

Vrchník – Lebrová (H3)

Svolavatelna – Světlíková, Štefek (H4, H5)

MaV – Klepek (H4, H5)

Další – Zouharová (46, H3)

Jiné

H1 – Před soutěží ve skoku o tyči žen se na ploše objevil trenér (tento nešvar se často vyskytuje, neměl by se stát normou!). V případě ukazování natočených záznamů trenéry závodníkům dochází často k porušení pravidla o dopomoci tím, že trenér u zábradlí předá kameru či jiné zařízení se záznamem závodníkovi do ruky.

H3 – Celkově příjemnou atmosféru v hale narušoval, již tradičně, s cílem pomoci závodníkům, známý pražský trenér pan B. P., který opakovaně vstupoval na plochu, častoval rozhodčí poznámkami, snažil se řídit jejich práci a navíc se v hale pohyboval bez předepsané roušky. Za úvahu stojí úvaha, zda by neměl být koordinovaně zpracován profesní etický kodex pro trenéry, který by do budoucna zamezoval podobným situacím. Navíc by bylo vhodné, a rozhodčí po tom volají už desítky let, do školení a seminářů trenérů vkládat přednášku z pravidel příslušných disciplín vedených těmi, kteří pravidla skutečně ovládají (tedy rozhodčími).

Havířov, 8. 3. 2021

Šimek

Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2021 – I. část

H1 – 3. 2. 2021 – Czech Indoor Gala, Ostrava (HR Pudilová)

H2 – 5. 2. 2021 – Hvězdy v Nehvizdech 2021 (HR Kubálek)

H3 – 13. - 14. 2. 2021 – MČR ve vícebojích M+Ž, Praha (HR Dvořáková)

H4 – 20. – 21. 2. 2021 – MČR M+Ž v hale, Ostrava (HR Fiala)

H5 – 6. -7.3. 2021 – MČR juniorů a dorostu v hale, Ostrava (HR Novotný)

1 – 23. 1. 2021 – 1. kolo halové atletické ligy M+Ž, Praha (HR Dvořáková)

2 – 30. 1. 2021 – 2. kolo halové atletické ligy M+Ž, Praha (HR Dvořáková)

Hodnocení práce rozhodčích u cílové kamery, startérů, vrchníků

H1 – Cílová kamera fy Online systém, dobrá práce startérské skupiny, tentokrát s drobnými nedostatky patrně způsobenými nedostatečnou praxí v letošní sezóně.

Vrchníci - dobrá práce u všech disciplín, jen u tyče bylo několik drobných nedostatků. Ostatní rozhodčí - velmi dobrá práce, přestože se jednalo o závody po dlouhé době.

H2 – Vrchníci soutěží ve vrhu koulí, skoku vysokém a skoku dalekém pracovali profesionálně. HR oceňuje především jejich dobrou znalost anglického jazyka, který byl při mezinárodně obsazené soutěži velkou nezbytností. Ostatní rozhodčí pracovali velmi dobře.

H3,H4,H5,1,2, – Práce rozhodčích u cílové kamery, startérů, vrchníků i ostatních rozhodčích velmi dobrá.

Hodnocení technické čety

H1, H2, H4, H5 – Velmi dobrá práce.

H3 – Dle HR nebyla v neděli dostačující.

Zajištění závodů pořadatelem

H1, H3 – Dobrá.

H2, H4, H5, 1, 2 – Vynikající.

Připomínky k časovému programu

H1, H2, H3, 1, 2 – Bez připomínek.

H4 – Sobotní časový pořad bez problémů. V neděli bylo, dle názoru HR až příliš mnoho času mezi rozběhy 200m a naopak málo času mezi štafetovými běhy.

H5 – Časový program byl částečně uzpůsoben zvláštním organizačním opatřením kvůli Covid-19. Průběh závodu byl bezproblémový. Pouze z hlediska fyzických možností obzvláště starších rozhodčích v kombinaci s povinností nosit respirátor, byla jejich celodenní aktivita poměrně výraznou zátěží.

Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

H1 – Sektory byly vzorně připraveny, pro běh na 1500m by měla být prodloužena startovní čára za 6. dráhu vzhledem k počtu startujících.

H2, H5 - Bez závad.

H3- Hala byla pečlivě připravena před závody, na všech sektorech bylo vše potřebné pro práci rozhodčích. HR doporučuje, že po letech dohadování s přítomností tyčkařských trenérů v sektoru, aby při kontrole zajištění závodů bylo hodnoceno i vybavení u sektorů skoku o tyči a to především gumovou laťkou pro rozcvičovací pokusy dodanou včas pořadatelem. Tyčkařští trenéři dodržovali kaučování za hrazení a to včetně doby při rozcvičení. Hala zajištění kontroly vstupů na plochu/dráhu. U skoku dalekého mužů si trenér Patera stěžoval na přemíru písku v doskočišti, toto bylo zkontrolováno pomocí laťky a bylo v pořádku.

H4 – HR doporučuje zvýšit záchrannou síť v koulařském sektoru.

1, 2 – Jednotlivé sektory byly pečlivě připraveny už před začátkem závodů, včetně veškerého potřebného materiálu pro rozhodčí.

Chyby v rozhodování

H1 – Při prvním běhu na 800m byly špatně umístěny kužely na seběhové čáře. Při první soutěži ve skoku o tyči mužů byl odevzdán zápis bez vyhodnocení nejlepších výkonů – vrchník disciplíny si toho při podpisování ne všiml. Při startu na 400m žen pomocník startéra přehlédl u závodnice špatnou pozici ruky na startovní čáře. Záznam o kontrolním měření (optika x pásmo) u koule nebyl zaznamenán na oficiální formulář, a neměl všechny náležitosti.

H2, H3, H4, H5, 1 – Nebyly zjištěny.

2 - Vrchník v cíli i přes upozornění, že má měřit všechny běhy, toto neplnil a při výpadku kamery u běhu na 400m mužů, tak chyběly i ruční časy. Vrchník koule neřídil rozcvičení, byť o to byl, vzhledem k bezpečnosti požádán.

Další připomínky HR

H1 – Nebyl dobře zorganizován vstup rozhodčích do haly a odevzdání selfreportingového formuláře. Nikdo nebyl předem informován o nutnosti nošení pásky na ruce, potvrzující negativní test a odevzdání selfreportingového formuláře. Proto by bylo vhodné, aby se HR nebo jeho zástupce účastnil jednání LOC před závody. Také nebyl ze strany ČAS vyřešen informační tok směrem k HR – např. poslední změna časového pořadu se k HR dostala oklikou přes dvě osoby. Nebylo předem jasné stanoveno, jak má být vedena svolavatelná ze strany rozhodčích. Také by bylo vhodné předem stanovit, kdo bude kontrolovat nošení roušek u trenérů v hledišti, a popř. jaké sankce budou přijaty při nenošení nebo polovičatém nasazení roušky. Vrchník od tyče nezajistil odchod všech závodníků přes mix zónu. Naopak nechal na ploše trenéry při rozcvičování, přestože nic takového nebylo povoleno. Jeden z rozhodčích používal na ploše mobilní telefon (během rozcvičování závodníků) – není to vhodné chování, přestože to není výslovně zakázáno. Velkou diskuzi (mezi rozhodčími) vyvolala diskvalifikace rakouského závodníka na 60m. Na záznamu startovního zařízení byla záporná.

startovní reakce, ale podle očitých svědků, závodník nevyběhl předčasně, takže se jednalo patrně o „zhoupnutí“ v blocích, které nemělo být řešeno vyloučením závodníka.

H2 – Závod proběhl za přísných hygienických podmínek. Všichni účastníci (závodníci, organizátoři, rozhodčí, technická četa apod.) byli podrobena testování na přítomnost Coronaviru. Všichni rozhodčí rozhodovali v ochranných rouškách a u všech sektorů byly desinfekční prostředky.

H3 – Závod proběhl v komorní atmosféře bez diváků, rozhodčí byli otestováni na Covid 19, všichni s negativním výsledkem, po celou dobu se rozhodovalo v rouškách. Světelná tabule v hale, dle Informace domácích, nelze propojit s novým technickým zařízením firmy Online systém a tak se na ní objevoval pouze časový pořad. U výsledků hlavně běžeckých disciplín tabule chybí.

H4 – Bohužel bylo opakovaně nutné vyžadovat, aby závodníci, kteří skončili, opouštěli tribunu z důvodu hygienických opatření.

H5 – Závod samotný proběhl bez protestů. Jury řešila pouze protest před soutěží ohledně (ne)zařazení závodníka do soutěže (3000m dorostenci). Byl dosažen jeden rekord ČR v běhu juniorů na 200m.

1 – Závod se konal s povolením NSA na základě stanovení závazných hygienicko-epidemiologických podmínek. Z toho důvodu HR povolala hraniční počet rozhodčích a svoji práci zvládli. Nedošlo k žádnému pochybení. Závod proběhl v klidu. Všichni rozhodčí prošli před začátkem soutěže testem na Covid 19 s negativním výsledkem a všichni rozhodovali v rouškách.

Při šestém pokusu Staňka vylétla koule na dráhu mimo sektor, v tuto chvíli byla dráha a prostor okolo sektoru prázdný, koule se tedy v klidu dokutálela do prostoru cíle 60m. Mělo by se zvážít, zda dát soutěž vrhu koulí v hale, před či po konání běžeckých soutěží nebo zajistit větší bezpečnost prodloužením a zvýšením bezpečnostních bariér.

2 – Závod se konal s povolením NSA na základě stanovení závazných hygienicko-epidemiologických podmínek. Všichni rozhodčí prošli před začátkem soutěže testem na Covid 19 s negativním výsledkem a všichni rozhodovali v rouškách. Při prvním běhu na 400m mužů došlo k částečnému výpadku kamery (vybité baterie u fotobuněk) zaznamenány byly jen časy prvních dvou závodníků, závodníci na 3. - 6. místě se na monitoru neobjevili.

Trenéři na plochu nevstupovali, případně po upozornění plochu opustili. Vzhledem k dodržování opatření provedli rozhodčí jen jeden zápis a to v případě technické čety u vrhu koulí – M. Fliegl, který přes několikeré upozornění nebyl ochoten se na ploše pohybovat v roušce. Velmi dobře rozhodčí při doskoku závodnice zaznamenal a označil místo dopadu – poslední stopa od vlasů. Nenechal se rozhodit nepřijemným a sprostým napadáním trenéra závodnice.

Udělení červené karty

H1, H2, H3, H4, H5, 1, 2 – Nebyla udělena.

Zlín, 12. 3. 2021

Opavská

