

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

1/2013

- 1. Z Ročních zpráv instruktorů za rok 2012**
- 2. Sumář ze zpráv ZHR-I, rok 2013, část 1.**
- 3. Vyhodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2013 – část 1.**
- 4. Semináře rozhodčích I. třídy a rozhodčích ústředních**
- 5. Změny v rozsahu závodění**

Z ročních zpráv instruktorů za rok 2012

Komise rozhodčích ČAS jmenovala na období let 2012 až 2015 třicet jedna instruktorů. Z nich dvacet devět splnilo svou povinnost a k dnešnímu dni zaslalo svou zprávu. Tento počet je tedy zcela reprezentativní a poznatky ze zpráv vyplývající jsou dostatečně objektivní.

Lektorská činnost

Tradičně koresponduje s aktivitou příslušného krajského svazu atletiky. Nejčastěji pracovali ve funkcích školitelů na školeních a seminářích rozhodčích Budínský, Fiala Fr. a Pudilová (4x), Tipková, Kubíček, Skalický L. a Šimek (3x).

Publikační činnost

Někteří členové komise rozhodčích pracovali na novém znění otázek a testů pro školení rozhodčích I. třídy, kolega Budínský vydává už delší dobu velice kvalitní Zpravodaj KR Jabloneckého okresního atletického svazu, kolega Kubíček průběžně pracuje na tvorbě výukových textů pro školení rozhodčích III. a II. třídy v kraji. Pro seznamování veřejnosti a sportovních komentátorů médií s pravidly a jejich změnami postrádáme již delší dobu na příklad vhodnou rubriku v časopisu Atletika.

Účast na závodech

Instruktor rozhodčích absolvuje v průběhu roku kolem dvaceti závodů („rekordmani“ mezi námi i přes padesát) ve funkci rozhodčího (obvykle ve vyšší funkci), je tedy dostatečně vybaven praktickými znalostmi a zkušenostmi pro svou následnou lektorskou a instruktorskou činnost.

Připomínky k rozhodování

V tomto bodu jsou dále uvedeny nejčastější chyby v práci rozhodčích, které příslušní instruktoři postřehli v průběhu celé sezony a netýkají se pouze těch závodů, na které byli delegováni ve funkci ZHR-I. Uvedené nedostatky nejsou však masové. Celkově lze konstatovat stabilně dobrou úroveň rozhodování našich rozhodčích, často vyšší než při některých soutěžích v zahraničí. Aplikace změn pravidel v praxi byla bezproblémová.

a/obecně

- tolerují se pozdní příchody závodníků do svolavatelny
- nedostatečně je počítáno s delegací náhradních rozhodčích, podceňuje se porada rozhodčích před zahájením závodů, trpí se jejich pozdní příchody, obtížné je zajištění dostatečného počtu rozhodčích na závodech v dopoledních hodinách
- při závodech, které trvají delší dobu, upadá pozornost a přesnost rozhodčích
- zapomíná se v zápisech uvádět dobu vyhlášení úředních výsledků závodů a hodnotu stávajících rekordů, především v mládežnických kategoriích
- ne vždy jsou včas připraveny k zahájení závodů všechny náležitosti (zápisy, stopky, praporky, apod.)
- ne vždy se nám daří vykázat některé konkrétní trenéry v průběhu soutěží ze soutěžních sektorů, aniž by byli jimi rozhodčí slovně napadáni. Jsou zřejmě nepostižitelní!

b/běhy, chůze

- velkým nešvarem je povolování startů běžců bez startovních označení
- předčasné ukazování počtu kol, které zbývají běžcům do cíle. Tato skutečnost přináší následně chaos, případně má za následek znehodnocení celého závodu.
- na úseky bývá delegován nedostatečný počet rozhodčích (někteří z nich navíc svou práci podceňují) a bývají nevhodně rozmístěni. Malý počet rozhodčích bývá často i v cíli.
- občas bývají nesprávně, ve smyslu znění pravidel, umístěny kužely pro seběh v závodě v běhu na 800 metrů

c/technické disciplíny

- pro některé rozhodčí bývá problémem správné určení pořadí v soutěžích ve skoku do výšky a ve skoku o tyči
- rozvíčování před zahájením disciplíny bez přítomnosti rozhodčích, tolerování rozvíčování v průběhu závodu na rozběhové dráze (Tábor, Slávie, Houštka), tolerování přítomnosti trenérů a

vedoucích družstev v sektorech, prohlížení videozáznamů pokusů v průběhu soutěží, odbíhání závodníků ze soutěžního sektoru

- občas působí jako nosiči náčiní ve vrhačských disciplínách i osoby mladší než osmnáct let
- předčasná signalizace zdařenosti pokusů (nejčastěji u dálky, trojskoku a oštěpu), někdy bývají závodníci předčasně vyvoláváni k zahájení pokusů, aniž je vše dostatečně připraveno
- nestejně posuzování „plochých“ pokusů v hodů oštěpem a „hozených“ pokusů při vrhu koulí
- ne vždy jsou správně rozmístěni rozhodčí u dopadu v soutěžích v hodů diskem a oštěpem
- nedostatečná kontrola náčiní příslušnými rozhodčími

Vybavenost stadionů

U oddílů soutěžících ve vyšších soutěžích je vybavenost jejich stadionů na poměrně slušné úrovni (např. Vítkovice, Třinec, Frýdek – Místek, Slávia), u oddílů menších (např. Havířov, Písek, Nové Město n. M.), tak dobrá není. Další připomínky z řad instruktorů, pokud už nebyly uvedeny ve Zprávách ZHR-I v průběhu roku:

- špatný stav klecí pro soutěže v hodů diskem a kladivem – na mnoha místech. Hledisko bezpečnosti by mělo být prvořadé! Svou roli hraje i finanční náročnost na pořízení regulérní klece. Obdobně se toto týká i pořízení zařízení na měření času elektricky a větroměrů.
- nefunkční posuvné závaží překážek, jejich nedostatečný počet, méně ovladatelné stojany pro skok o tyči, nedostatečná úprava doskočišť pro horizontální skoky (nedostatečné množství písku, nebývá v rovině)
- drolicí se povrch dráhy u startu běhu na 100 metrů (Slávie)
- stále se horšící stav stadionu E. Rošického na Strahově – nejsou k dispozici kladiva všech hmotností, pásma potřebné délky, žluté praporky, kužely pro seběhy, míry pro skok do výšky a skok o tyči
- nedostatečný počet ukazatelů výkonů a ukazatelů časových limitů
- nekompaktní povrchy kruhů

Náměty pro SK

- nahuštěné časové pořady soutěží družstev (je potřebné v přípravě přihlédnout i k potřebnému času pro stěhování startovních bloků), naopak u některých soutěží jednotlivců jsou zbytečně rozvláčné (na příklad u krajských přeborů bývá leckdy počet startujících velmi malý). Ne vždy je vhodné slučování soutěží různých kategorií do jedné. Bylo by vhodné v některých případech zvážit zavedení výkonnostních limitů.
- bylo by vhodné přidělování pořadatelských závodů tam, kde jsou vybaveni příslušnou měřicí technikou, která je ověřena a je obsluhována oprávněnou osobou
- připouštění do soutěží značné množství závodníků i tzv. „mimo bodování“, především v soutěžích družstev – mnohdy tím bývá narušena regulérnost soutěže a časový pořad
- preferování významu režie závodů před potřebami závodníků. Toto navíc odvádí pozornost rozhodčích od vlastní práce. Je však potřebné rozvíjet spolupráci s režií, přizpůsobovat tomu i počet rozhodčích v sektorech a časový pořad soutěží.
- rekonstruovaná hala v Jablonci by už zasloužila, aby se v ní konalo mistrovství ČR ve vícebojích (vzhledem k dobrým možnostem – zdvojené sektory) nejen žákovských kategorií

Další zkušenosti a náměty

- ne všude rozhodují rozhodčí řádně oblečení, někteří nemívají odznaky rozhodčího (Kladno, Kolín), občas rozhodují i osoby bez patřičné kvalifikace
- bylo by vhodné aktualizovat panel rozhodčích chůze
- stále postrádáme evidenci a případná následná opatření po udělení červených karet a pravidla pro bezpečnost při závodech
- velmi dobrou skutečností je dlouhodobá spolupráce jabloneckých rozhodčích s rozhodčími v Polsku a Německu formou vzájemných výměnných delegací na závody
- kladem je omlazování kádru rozhodčích, na příklad v Třinci
- jako podnětné se jeví návrhy Jiřího Kubíčka ke znění pravidel a ke Zprávám ZHR-I z některých akcí a Vladimíra Veselého rovněž ke znění pravidel

-v mnohých místech se zlepšuje spolupráce rozhodčích s pořadateli

Haviřov, 31. ledna 2013

Šimek

Sumář ze Zpráv ZHR-I 2013 – 1. část

První Sumář roku 2013 obsahuje vše podstatné ze Zpráv ZHR-I z nejdůležitějších závodů v hale letošního roku. Jedná se konkrétně o následující mistrovství:

H1 – 8. 2. - 10. 2. 2013 – MČR v hale ve vícebojích mládežnických kategorií a 10. 2. – MČR v chůzi mládežnických kategorií, Praha (ZHR-I – Veselý)

H2 – 16. 2. – 17. 2. – MČR v hale dospělých, Praha (Mastík)

H3 – 23. 2. – 24. 2. – MČR v hale dorostu a juniorů (Dvořáková)

H4 – 2. 3. – 3. 3. – MČR v hale žactva, Jablonec n. N. (Budínský)

K dnešnímu dni všichni instruktoři delegovaní komisí rozhodčích ČAS splnili svou povinnost a zaslali mi své poznatky. Jaké jsou?

Úroveň rozhodování

H1 – Práce rozhodčích byla hodnocena instruktorem jako kvalitní a velmi dobrá. Byl kladen důraz na bezpečnost, sledování nedovolené dopomoci a plynulý průběh závodů.

H2 – Dobrá až velmi dobrá práce rozhodčích, drobné nedostatky byly vyřešeny operativně na místě (na příklad v práci svolavatelny). Jednotlivé komise pracovaly zodpovědně, korektně, v klidné atmosféře, v dostatečné souhře, snažily se o úzkou spolupráci s režií závodů.

H3 – S jedinou výjimkou (viz dále) kvalitně odvedená práce rozhodčích. Vydařené mistrovství.

H4 – Velmi dobře připravené a z hlediska práce rozhodčích odvedené mistrovské závody. Nikde na sektorech nebyly použity jiné značky než pořadatelem dodané, v sektorech se nepohybovali, jak mnohde jinde bývá trpěným zvykem, osoby, které tam nepatří, závodníky byly dodržovány vymezené prostory pro rozcvičování.

Nedostatky

H1 – Chyby v rozhodování, které by mohly ovlivnit průběh a výsledky jednotlivých disciplin se nevyskytly, drobné nedostatky byly operativně vyřešeny na místě (na příklad o něco zpožděný zápis o kontrolním měření optického údaje při skoku do dálky, nebylo včas zaregistrováno použití mp přehrávače a prohlížení videozáznamu pokusu závodníkem – po domluvě se neopakovalo, ve dvou případech neuveden v zápisu čas ukončení soutěže, před skokem do výšky žáků nebylo rozhodčími řízeno rozeskakování).

H3 – Jedné závodnici v běhu na 3000 metrů dorostenek se nepodařilo správně spočítat kola a závodnice běžela o jedno více. Pro příště by bylo vhodné, tím spíše při mistrovství ČR, použít čipy.

K pořadatelům

H1 – Drobné nedostatky v přípravě závodů – neupravená páska v doskočišti pro skok daleký vymezující dopad, deska s plastelínou neodpovídala pravidlu.

H3 – Závody dobře připraveny. Příznivým dojmem působilo zapojení mladých rozhodčích.

H4 – Podle vyjádření delegovaného instruktora bylo toto mistrovství provedením i atmosférou nejzdařilejší z posledních čtyř mistrovství ČR žactva, která byla v Jablonci n. N. uspořádána v posledních letech. Poděkování patří všem rozhodčím i pořadatelům (mimo jiné i ŘZ P. Procházkovi a TŘ M. Michalskému).

Počty rozhodčích

H3 – Optimální počet rozhodčích.

H4 – Optimální počet rozhodčích, dobrá jejich kvalifikační struktura

Technické vybavení

H2 – Z hlediska bezpečnosti a pravidel je naprosto nevyhovující výška ochranné sítě v sektoru pro vrh koulí (výška sítě 165 cm)

H3 – Totéž. Pouze náhradní laťka pro skok o tyči nebyla zcela kvalitní – značně se prohýbala.

K soutěžní komisi

H2 – Techničtí delegáti nepostupovali vždy jednotně v řešení obdobných situací (při povolování finálových pokusů v dálce a trojskoku žen závodnicím „mimo bodování“). Režie závodů nepostupovala vždy citlivě k závodníkům (po povolení startu běžcům byli tito zdrženi představením trojskokanek). K časovému pořadu nebylo zásadních připomínek.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Hanykýř (H1), Utěkal (H3), Šembera (H4)

ZHR – Dvořáková (H1), Šulcová (H4)

VRB – Hoferek (H4)

VRP – Košvancová (H4)

VR svolavatelny – Budínská (H4)

St – Miler (H1), Mácha P. (H1, H2), Utěkal (H2)

VRCK – Černá (H4)

Kam – Zajícová (H1), Mácha K. (H2), Procházka (H4)

Úseky – Belzová (H2)

Vrchník běhů – Simon (H2), Vsetečka (H4)

Vrchník výšky – Horáčková (H2)

Vrchník dálky – Tipka ml. (H2), Kuříková (H4)

Vrchník tyče – Dvořák (H2), Zemánek (H4)

Vrchník koule – Fic (H2), Jasanský (H4)

Měření, vážení – Mácha K. (H1)

Další – Kubíček, Peleška (H4)

Jiné

H2 – Tradiční problémy s fotografy. Kameraman s číslem 26 a fotografka s číslem 10 udíleli rady soutěžícím přímo na ploše.

Havířov, 10. 3. 2013

Šimek

Vyhodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2013

Pro rok 2013 byla provedena delegace na 4 halové závody. Jednalo se o halové závody tradičně organizované v Praze a Jablonci nad Nisou.

Z těchto závodů jsem obdržela 4 zprávy, tzn. plných 100 %. Při halových závodech se bez omluvy nedostavil pouze jeden z delegovaných rozhodčích – rozhodčí Mestek na MČR ve vícebojích.

Vzhledem ke každoročnímu konání těchto závodů se zkušeným sborem rozhodčích, byla práce komisí vesměs hodnocena kladně, stejně tak jako spolupráce s pořadateli. Byly zaznamenány jen drobné nedostatky v rozhodování.

Kladně bylo hodnoceno rozhodování jak zkušených, tak i nových, mladých rozhodčích.

Technické nedostatky.

Takovým nedostatkem, který může ovlivnit hodnotu výkonů je rozdíl mezi úrovní vrhačského kruhu a dopadiště u vrhu koulí v Praze, který je cca 3 cm. Také bylo vyštípnuté zarážecí břevno, což by ovlivnilo měření v případě použití pásma, při optickém měření nevznikl problém. Také výška ochranné sítě v témže sektoru není dostačující. Dalším technickým problémem tamtéž je špatné vyznačení handicapu pro běh na 4x200 m ve 3. dráze – podle tvrzení HR je posunut o cca 30 cm. Pořadatel byl upozorněn již nejméně dvakrát. Snad všechny nedostatky odstraní chystaná rekonstrukce haly.

Připomínky k časovému programu byly v případě mistrovství juniorů a dorostu. V tomto případě je navrhováno přesunout soutěž v tyči juniorů se soutěží dorostenek, protože by nedocházelo ke křížení soutěží ve vrhu koulí a skoku o tyči. Předšlo by se tak kolizím.

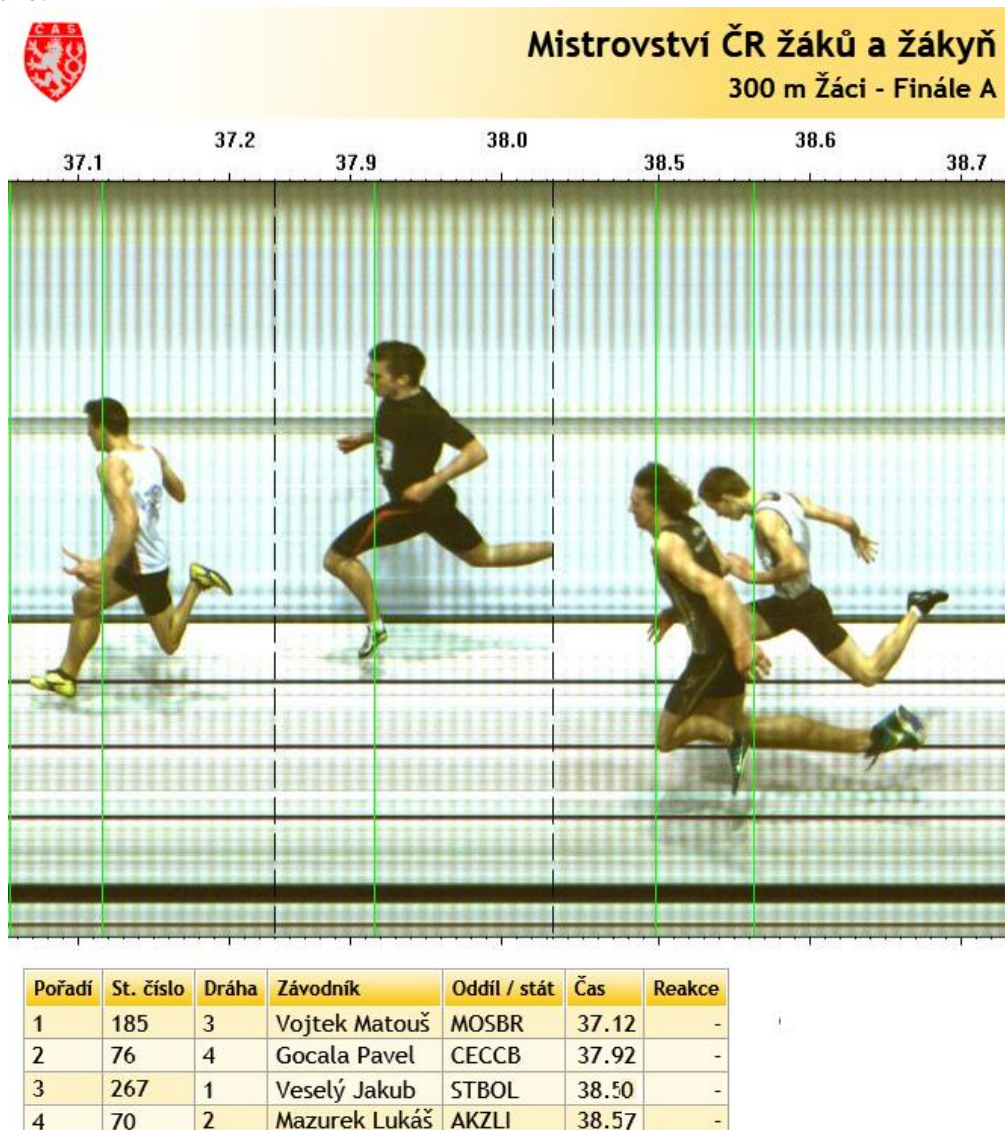
Pravidla – dodržování, nejasnosti, chyby atp.:

Při MČR ve vícebojích bylo přehozeno pořadí v tyči žáků na 14. a 15.místě.

Na MČR juniorů a dorostu došlo k chybě při počítání kol u jedné, o kolo předběhnuté závodnici v soutěži dorostenek na 3000m, která nakonec uběhla o jeden okruh více – čas však byl nakonec správně vyhodnocen z předchozího snímku. Další chybou – spíše technického delegáta – bylo zvyšování v soutěži ve skoku o tyči v zápise. Předepsáno bylo zvyšování o 4 cm, což odporuje Pravidlům.

Na MČR dospělých se nepodařilo ve svolatelně zabránit tomu, že si závodníci na plochu pronesli mobily, sluchátka. To se může stát, mělo by být povinností rozhodčích na sektorech, aby závodníky upozornili na to, že podle Pravidel nesmí taková zařízení na ploše používat.

Na MČR žactva došlo k špatnému určení pořadí na 3. místě ve finále na 300 m chlapců. Chyba byla odhalena až po zveřejnění cílové fotografie na stránkách ČAS. Dodatečně pak byla provedena oprava výsledků. Ve zprávě HR není uveden důvod špatného vyhodnocení cílové fotografie.



Start: 3/3/2013 11:15:00 AM

ONLINESYSTEM S.R.O.

Návrhy a připomínky:

Pro mistrovství ve vícebojích

Kladně byl hodnocen přístup trenérů, kteří uposlechli pokynů rozhodčích a opustili soutěžní sektor, a neměli snahu během soutěže na něj vstupovat.

Při mistrovství dospělých

Problémy s dodržováním časového pořadu způsobovaly vyhlašovací bloky a představování závodníků, které by si zasloužily trochu více času.

Mistrovství juniorů a dorostu

Opakovaná připomínka - doplnit do zápisů platné rekordy (chyběly), aby se předešlo možným problémům při jejich překonání – zajištění potřebných podkladů. Také je opakovaně doporučeno doplnit na zápisy technických disciplín kolonku o zahájení a ukončení soutěže.

Připomínka k časovému pořadu a nereálně stanoveným časům pro vyhlašovací bloky.

Pro soutěže v horizontálních skocích by měly být pro soutěž nachystány minimálně dvě rovnocenné laťky – pro případ poškození jedné z nich během soutěže. Při tomto Mistrovství tomu tak nebylo – při skoku o tyči juniorek to způsobilo zdržení soutěže.

Vzhledem k nepříliš dávno provedené úpravě výšky překážek juniorů byly dodány překážky odlišného provedení. Na jedněch nebylo možné správně nastavit předepsanou výšku překážky – 0,991 m, která sice může být až 1,00 m. Není však vhodné, aby byly použity překážky, které jsou na první pohled různě vysoké.

Mistrovství žactva

Také v Jablonci se trenéři nesnažili zůstat na ploše. Pochvala spolupráce s firmou On-line. Velká pozornost byla věnována bezpečnosti.

Zpracovala:

RNDr. Ludmila Pudilová

předsedkyně komise rozhodčích ČAS

Organizace semináře rozhodčích I. třídy a rozhodčích ústředních

Komise rozhodčích ČAS rozhodla na své schůzi dne 24. 3. 2013:

„Semináře rozhodčích I.třídy a ústředních budou pořádat kraje samostatně, musí však být garantovány instruktorem ČAS. Vyúčtování semináře provádí pořadatel, tzn. v tomto případě KAS nebo PAS. Z komise rozhodčích půjde na kraje seznam rozhodčích, kterým končí platnost školení. Tento seznam bude zveřejněn i na internetových stránkách ČAS. Tento seznam bude zveřejněn i na internetových stránkách ČAS.

Komise rozhodčích se usnesla na tom, že mimo semináře uskutečněné v krajích vyhlásí ještě na podzim jeden termín pro seminář v Čechách (v Praze) a jeden na Moravě (v Olomouci), které budou zajišťovány komisí rozhodčích ČAS, a kterých se budou moci zúčastnit ti rozhodčí, kteří neměli možnost se zúčastnit semináře ve vlastním kraji.

Povinností garanta školení bude poslat doklad o konání semináře (v příloze), obsahující seznam zúčastněných, Mirkovi Hotovému a Adrianě Dvořákové (pokud by došlo ke změnám v komisi, bude kontakt ještě upřesněn).

Povinný obsah semináře: 1. změny pravidel za posledních 5 let

2. chyby v rozhodování (ze Zpravodaje instruktorů)

3. bezpečnost

Vyzýváme kraje, aby spolu spolupracovaly.“

Pravidla atletiky a změny ve znění pravidel jsou průběžně zveřejňovány na stránkách atletiky v členské sekci rozhodčích – legislativa – pravidla

Změny v rozsahu závodění

Na základě předložení návrhu komise mládeže na změnu rozsahu závodění a jeho projednání v metodické komisi dne 14. 6. 2012 a v soutěžní komisi dne 30. 11. – 1. 12. 2012, schválilo předsednictvo ČAS tyto změny s účinností od 1. 4. 2013.

1. změna 3 000 m překážek juniorek na 2 000 m překážek
2. změna disk starších zákyň z 1 kg na 0,75 kg
3. změna štafety 3 x 300 starších žáků a starších zákyň na 4 x 300 m
4. změna váhy koule mladších zákyň z 3 kg na 2 kg

změny níže vyznačeni červeným písmem ve žlutém poli

ROZSAH ZÁVODĚNÍ - DRÁHA

Mistrovské disciplíny jsou označeny písmenem **M**.

Doplňkovými disciplínami jsou všechny mistrovské disciplíny nižších věkových kategorií, mistrovské disciplíny nejbližší vyšší věkové kategorie a disciplíny označené písmenem **D**.

	Mužské kategorie:					Ženské kategorie:				
	Muži	Jři	Dci	St. žci	Ml. žci	Ženy	Jky	Dky	St. žně	Ml. žně
60 m				M	M				M	M
100 m	M	M	M			M	M	M		
150 m				M	M				M	M
200 m	M	M	M			M	M	M		
300 m				M					M	
400 m	M	M	M			M	M	M		
800 m	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
1500 m	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
3000 m			M	M			M	M		
5000 m	M	M				M		D		
10000 m	M	M				M	M			
60 m př.				M	M				M	M
100 m př.				M		M	M	M	M	
110 m př.	M	M	M							
200 m př.				M					M	
300 m př.			M					M		
400 m př.	M	M				M	M			
1500 m př.				M				M		
2000 m př.			M				M			
3000 m př.	M	M				M	M			
Výška	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
Tyč	M	M	M	M		M	M	M	M	
Dálka	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
Trojskok	M	M	M			M	M	M		
Koule 2kg										M
3 kg					M			M	M	M
4 kg				M		M	M			
5 kg			M							
6 kg		M								
7.26 kg	M		D							
Disk 0,75 kg									M	
1 kg				M		M	M	M	M	

	1.5 kg			M					
	1.75 kg		M						
	2 kg	M		D					
Oštěp	500 g	-	-	-	-	-	-	M	M
	600 g				M	M	M		D
	700 g			M					
	800 g	M	M						
Kladivo	3 kg							M	M
	4 kg				M		M	M	
	5 kg			M					
	6 kg		M						
	7.26 kg	M		D					
Míček	150 g					M			M

Mužské kategorie:

Ženské kategorie:

	Muži	Jři	Dci	St. žci	Ml. žci	Ženy	Jky	Dky	St. žně	Ml. žně
Pětiboj					M					M
Sedmiboj						M	M	M	M	
Devítiboj				M						
Desetiboj	M	M	M			D	D	D		
4x60 m				M	M				M	M
4x100 m	M	M	M			M	M	M		
3x300 m				M					M	
4x300				M					M	
4x400 m	M	M	M			M	M	M		
Běh do vrchu	M	M				M	M			
Silniční běh	M	M				M	M			
Půlmaraton	M					M				
Maraton	M					M				
<i>Chůze na dráze</i>										
2000 m					M					M
3000 m				M					M	
5000 m			M					M		
10000 m		M					M			
<i>Chůze na silnici</i>										
10 km	D	D	D			D	D	D		
20 km	M					M				
50 km	M									