

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

2/2023

- 1. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2023, část 2.**
- 2. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2023 – II. část**

Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2023, část 2.

Všichni delegovaní instruktoři včas zaslali své Zprávy. O jejich zjištěních a poznatcích je pojednáno dále.

V první části atletické sezóny 2023 na dráze byli instruktoři delegováni na následující závody:

Akce č. 26 – 14. 5. 2023 – 1. kolo extraligy M, Ž, Brno (ZHR – I Mikulič Zd.)

č. 28 – 21. 5. 2023 – ME v chůzi dr. M, Ž a juniorů, Poděbrady (Opavská)

č. 29 – 27. 5. 2023 – 2. kolo extraligy M, Ž, Plzeň (Tipková)

č. 33 – 2. - 4. 6. 2023 – MČR ve vícebojích všech kategorií, Přerov (Boklažuk)

č. 35 – 5. 6. 2023 – Bronzový mítink WACT – Memoriál J. Odložila, Praha (Veselý)

č. 36 – 13. 6. 2023 – Bronzový mítink WACT – Kladno hází a Kladenské memoriály (Veselý)

č. 38 – 17. - 18. 6. 2023 – MČR juniorů a dorostu, Praha (Mastík)

č. 42 – 27. 6. 2023 – Zlatý mítink WACT – Zlatá tretra, Ostrava (Pudilová)

č. 43 – 1. - 2. 7. 2023 – MČR M, Ž do 22 let na dráze, Ostrava (Matýsková)

Úroveň rozhodování

V drtivé většině závodů na území České republiky nejsou zásadní připomínky k práci rozhodčích atletiky. Nejen na závodech, o kterých je pojednáno dále, ale i na závodech v nižších soutěžích.

26 – Za rozhodování, ve výrazně nepříznivém počasí, zaslouží všichni rozhodčí pochvalu. Rozhodovali v duchu pravidel, nedošlo k žádným velkým chybám. Rozhodčí průběžně vysoušeli rozběžiště a kruhy, snažili se zajistit maximální bezpečnost pro závodníky.

28 – Všichni rozhodčí pracovali svědomitě a dobře. Na každém úseku byl rozhodčí ovládající angličtinu.

29 – Práce rozhodčích hodnocena instruktorkou kladně, došlo k drobným nedostatkům, ale neměly zásadní vliv na průběh závodů.

33 – Práce rozhodčích (většinou byli z okolních oddílů) byla instruktorem hodnocena jako dobrá, chválil především startérskou skupinu a práci cílové kamery. O některých drobných nedostacích je pojednáno dále.

35 – Ve velmi nepříznivém počasí odvedli rozhodčí kvalitní výkon, zajišťovali řádné řízení zkušených pokusů, provádění kontrolních měření, správné vytyčení dopadu náčiní, dobrá práce na úsecích.

36 – Instruktor byl „zaměstnan“ rovněž jako vrchník u koule a oštěpu (což není nejšťastnější řešení, ale plnil přání pořadatele?!), proto hodnotil práci rozhodčích pouze v omezeném čase. V této době hodnotil práci rozhodčích jako velmi dobrou, provádění zkušebních pokusů bylo správně řízeno, kontrolní měření bylo prováděno řádně a na předepsaných formulářích, které však z vlastních zdrojů dodal sám instruktor (tedy ne pořadatel).

38 – Rozhodčí v jednotlivých komisích odvedli kvalitní výkon, organizace a řízení soutěží byly velmi zodpovědně připraveny a řízeny.

42 – Žádné zřetelné chyby v rozhodování nebyly zaznamenány. Rozhodčí většinou odvedli standardně kvalitní práci.

43 – Svědomitá, pečlivá, vzájemně koordinovaná práce všech komisí, v rámci jednotlivých komisí dobrá spolupráce jednotlivých rozhodčích, kladen důraz na bezpečnost.

Nedostatky

26 – Nedostatky v rozhodování nebyly zaznamenány.

28 – Ztíženou práci měli rozhodčí (při zapisování pořadí, při zavádění chodců do penalty zóny) vzhledem ke skutečnosti, že startovní označení závodníků byla malá a špatně čitelná.

29 – Při startech, které nebyly z jedné úrovně (např. 400 metrů) nekontroloval zástupce startéra všechny běžce, nebyl používán žlutý praporek na signalizaci posledních 15 sec. časového limitu při skoku do dálky mužů. Opraveno v zárodku. Obsluha počítačů nebyla vždy včas v sektorech.

33 – Vázlo kontrolní měření, přestože příslušné formuláře byly pořadatelem dodány. Některé komise ho, z počátku, neprováděly vůbec, zapomínalo se i na zaznamenání do příslušného formuláře. Zápisy nebyly někdy podepsány, předčasně se, občas, signalizoval zdařený pokus, výjimečně se vyskytla i špatná signalizace závěru časového limitu.

35 – Zásadní chyby v rozhodování, které by ovlivnily regulérnost soutěží, nebyly zaznamenány. Na hraně dobré organizace v sektorech byla občasná přítomnost trenérů v sektoru skoku o tyči a přítomnost fotografa v nebezpečné blízkosti dopadu náčiní.

36 – Chyby v rozhodování, které by ovlivnily jednotlivé soutěže, nebyly zjištěny. Někteří rozhodčí však měli problémy s včasným nástupem do sektorů, kontrola délky hřebů treter, ve svolavatelně, nebyla prováděna.

38 – Drobné nedostatky (okamžitě odstraňovány) neměly vliv na průběh a výsledky soutěží. Při soutěži koulařů juniorů pověřený rozhodčí nezavedl nepostupující do mix zóny, ale vypustil je nejbližším vstupem.

42 – Za jistý nedostatek lze považovat skutečnost, když v národním programu se na start nedostavili dva běžci (z jedné dráhy). Tato zůstala dále volná, přestože vedle se v jedné dráze tísnilo dva borci. Rozhodčí ve svolavatelně se podivily, že mají ještě provádět kontrolu délky hřebů.

43 – Žádné chyby v rozhodování nebyly instruktorkou zaznamenány, závody proběhly bez protestů.

K pořadatelům

26 – Pořadatelsky (pod vedením Petra Kotyzy) byl stadion a jednotlivé sektory dobře připraven, což výrazně přispělo k hladkému průběhu prvního kola extraligy. Dobrá práce technické čety a dalších pomocníků.

28 – Závody se šly na kilometrovém okruhu, v parku, ve stínu. Na okruhu byla dobře zajištěna občerstvovací a osvěžovací stanice.

29 – V průběhu soutěží došlo k několika zraněním závodníků. Přítomná zdravotní služba byla na místě k dispozici.

33 – Drobné připomínky se vyskytly k práci technické čety.

35 – Do sektorů soutěží v poli nebyly kanceláři dodány protokoly pro kontrolní měření (ta se zapisovala ručně do jednotlivých zápisů), v sektorech v úvodu soutěží chyběly značky, musela se shánět pásma, vybavení pro soutěž v hodů míčkem byla dodána až pět minut před zahájením. Technická četa v poli pracovala značně liknavě (u běhů to bylo v pořádku) a bez viditelného zájmu. Mnoho jejich úkolů zajišťovali sami rozhodčí. Měření a vážení náčiní probíhalo v nedůstojném prostředí.

36 – Organizace mítinku byla velmi dobrá, v soutěžních sektorech se nepohybovaly osoby bez řádného oprávnění, chování trenérů a fotografů bylo v mezích pravidel a, z pohledu bezpečnosti, rozumné.

38 – Pod vedením Kateřiny Starkové pracovala velmi dobře technická četa, „košíkáři“ i ostatní pomocníci. Naopak – lékař pobýval na ošetřovně, nikoli na stadionu, ne vždy byl ihned dostupný. Pro běhy je doporučeno, do budoucna, dát běžcům „bokovky“, neboť malá trojmístná startovní čísla a jmenovky jsou, pro rozhodčí, zcela nečitelná (o divácích nemuvě!).

42 – Sektory byly pořadatelem vzorně připraveny, drobnosti byly vyřešeny před zahájením soutěží.

Handy Tretra by byla mnohem důstojnější, kdyby se konala až odpoledne v rámci národního programu. Nešťastně byly zvoleny vysoké počty startujících v běhu na 1500 metrů (23) a na 800 metrů (15). Z hlediska bezpečnosti zcela nevhodné! *Ve Zpravodajích instruktorů na to poukazují už léta. A došlo ke zranění reprezentanta! Snad se někdo, konečně, už chytne za nos! (pozn. R. Š.)*

43 – Sektory byly dobře připraveny, technická četa („košíkáři“ a „blokaři“) pracovala velmi dobře, iniciativně a samostatně, což je, vzhledem k nízkému věku členů TČ, z hlediska perspektivy, velice přínosné.

Počty rozhodčích

26 – Rozhodoval dostatečný počet rozhodčích.

28 – Rozhodovalo dvacet delegovaných rozhodčích.

33 – Počty rozhodčích byly na hraně. Problémy nastávaly při časovém souběhu více disciplín a při obsazování úseků.

36 – Na úsecích nebyl vždy dostatečný počet rozhodčích.

42 – Na rozhodování v národním i mezinárodním programu se podílelo celkem 55 rozhodčích a další pomocníci.

43 – Delegováno a účastnilo se 46 rozhodčích.

Technické vybavení

26 – Opakuje se připomínka ke konstrukčnímu řešení nastavování překážek (výšky i závaží) – těžko ovladatelný systém výrazně zdržující tyto činnosti. Do budoucna by bylo vhodné zajistit pro rozhodčí v cíli a na úsecích sedačky a stan proti dešti.

28 – Rozhodčí měli rovněž problémy s přenosem pořadí od kamery do tabletů, dle kterých zaváděli závodníky do cíle nebo do dalších kol. Jeden závodník tak šel o kolo navíc. Počítač však zaznamenával čas v každém kole a tak byl jeho výsledkem náležitě upraven.

29 – Několik nedostatků v technické vybavenosti stadionu: u pohyblivých dílů klece pro kladivo je mezera mezi koncovým sloupkem a sítí téměř půl metru, v doskočišti nebylo dostatečné množství písku, na ukazateli časového limitu u skoku do výšky bylo možné nastavit pouze jednu minutu, během trojskoku žen přestal pracovat systém detekce přešlapů (po restartování zdržení cca 10 minut), pro soutěže v trojskoku byly dodány ruční zápisy bez kolonky pro nejlepší výkon a pořadí.

35 – Body na dráze, ve kterých rovinky přechází v zatáčky, a naopak, nebyly označeny.

38 – Kladiva se házela z velkého kruhu pro hod diskem s vloženým mezikružím, které muselo být zajištěno klínky. V soutěžích kladivářů nebyl k dispozici stojan na náčiní (kladiva se tedy válela bez ladu a skladu na zemi), stojan pro disky se našel až po urgenci, při dešti se ukázala, že na stadionu není dostatek slunečníků. Pohyb elektrických vozidel po stadionu byl někdy nekoordinovaný i nadměrný. Náhradní lišta s plastelinou pro horizontální skoky, pro případ výpadku kamerové detekce přešlapů, byla poněkud vysoká.

43 – Drobné technické problémy se vyskytly v prostoru skoku o tyči – občas nefungovalo vyvolávání závodníků na světelné tabuli.

K pravidlům

Bez zásadních problémů se začíná používat, na mnoha stadionech, kamera k detekci přešlapů v horizontálních skocích.

K soutěžní komisi

26 – Časový pořad byl nastaven dobře. Došlo pouze k menšímu zpoždění v soutěžích v hod diskem a kladivem (vlivem většího počtu závodníků) a menšímu zpoždění v začátku soutěže v hod oštěpem (vlivem prostorové kolize se soutěží v hod diskem).

29 – Došlo ke zpoždění časového pořadu v dlouhých hodech z důvodu zdlouhavého odstraňování zavěšeného kladiva z ochranné klece.

35 – Opakovaně došlo k prostorové kolizi (především z hlediska bezpečnosti závodníků a rozhodčích) soutěží v hod oštěpem a vrhu koulí.

38 – Časový pořad byl nastaven velmi dobře, s výjimkou závěrečné soutěže v hodu kladivem juniorek, kdy tyto soutěžily před prázdným stadionem bez atmosféry mistrovství.

43 – Časový pořad byl dobře sestaven a, v průběhu celého mistrovství, dodržován.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Trojanec (26), Dvořáková (28, 35), Linhartová (29), Pudilová (33), Tipka M. (38), Kubalová (43)

Kamera – Zychová (35), Boklažuk (42)

Start – Lánský (26), Hanykýř (35, 36, 38), Lebr (35, 36), Jindra (38), Trojanec, Šulcová, Bednář (42, 43), Šádková (43)

Úseky – Belzová (35)

Vrchník běhů – Zápotocký (26), Simon (35), Václavková (43)

V. výšky – Mikuličová (26), Kopalová (35), Vojtak (43)

V. dálky – Trojanecová I. (26), Tipková P. (35, 38), Voňavková (36), Kopcová, Dočkalová (43)

V. tyče – Šálek (26), Zychová (38), Fiala J. (43)

V. koule – Tipka M. (35)

V. oštěpu – Čapek (26), Scheuer (43)

V. disku – Weiter (26), Lebr (38)

V. kladiva – Voňavka (36), Grómanová (43)

V. míčku – Šubrt (35)

V. svolavatelny – Doleželová (26), Zouharová (35, 38), Finková (35), Kiedoň, Kohoutová (43)

Vrchník – Fišrová Š, Rodina, Nedbal (29), Dočkal, Héža, Kolomazník, Prudil (33), Šimek, Kubalová, Štefek, Beneš, Scheuer, Grómanová, Holubová (42)

MaV – Šerák, Bílková (26), Kubíček (35), Nešvera (36), Štefek, Pálka (43)

Další – Dudková, Fišrová N., Štěřbová, Tipka V. (29), Suchomel, Kubica, Zouhar (38)

Jiné

35 – Instruktor považoval chování reprezentanta T. Staňka po signalizaci nezdařeného pokusu, z důvodu překročení časového limitu, za neadekvátní dané situaci.

36 – Instruktor, opakovaně, doporučuje zimplementovat protokoly o kontrole náčiní a kontrolním měření do software „Závodní kancelář“ a pořadatelé uložit povinnost je vytisknout a s písemným zápisem je expedovat před soutěží k jednotlivým disciplínám.

38 – některými účastníky byla kritizována přílišná hlasitost moderátorů a, místy necitlivá, režie závodů.

42 – Při letošní Tretře došlo ke změně sponzora. Pro příště by bylo vhodné, aby tento dodal své logo na přelepení loga na úborech rozhodčích i reprezentantů sponzora bývalého. Všechny zaskočil požadavek technického delegáta z WA, který chtěl alespoň tři vyplněné formuláře deklarující použitou závodní obuv.

Sumář ze zpráv hlavních rozhodčích – 2023, část 2.

	Datum	Místo	Akce	HR
21.	01.04.2023	Holešov	10000 m chůze pro 1. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C 5000 m chůze pro 1. kolo II. ligy mužů a žen, sk. A, B, C	Ludmila Antošová
22.	02.04.2023	Rumburk	10000 m chůze pro 1. kolo I. ligy mužů a žen, sk. A, B 5000 m chůze pro 1. kolo II. ligy mužů a žen, sk. A, B, C	Ladislav Kubíček
23.	22.04.2023	Praha	10 km chůze pro 2. kolo extraligy mužů a žen 10 km chůze pro 2. kolo I. ligy mužů a žen 10 km chůze pro 2. kolo II. ligy mužů a žen	František Zouhar
24.	13.05.2023	Kolín	1. kolo I. ligy mužů a žen, sk. B	Roman Krakuvčík
25.	13.05.2023	Uherské Hradiště	1. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C	Josef Mojžíš
26.	14.05.2023	Brno	1. kolo extraligy mužů a žen	Marek Trojanec
27.	14.05.2023	Třebíč	1. kolo I. ligy mužů a žen, sk. A	Petr Veleba
28.	21.05.2023	Poděbrady	Mistrovství Evropy v chůzi družstev mužů, žen, juniorů a juniorek, Zlatý mítink WA v chůzi – Poděbrady Walking	Adriana Dvořáková
29.	27.05.2023	Plzeň	2. kolo extraligy mužů a žen	Erna Linhartová
30.	27.05.2023	Praha	2. kolo I. ligy mužů a žen, sk. A	Ivanka Lebrová
31.	28.05.2023	Mladá Boleslav	2. kolo I. ligy mužů a žen, sk. B	Karel Hoferek ml.
32.	28.05.2023	Třinec	2. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C	Rudolf Šimek
33.	02.-04. 06. 2023	Přerov	Mistrovství ČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek, starších žáků, starších žákyň, mladších žáků a mladších žákyň ve vícebojích	Ludmila Pudilová
34.	04.06.2023	Nové Město nad Metují	10000 m chůze pro 3. kolo I. ligy mužů a žen + 5000 m chůze pro 3. kolo II. ligy mužů a žen	Luděk Skalický
35.	05.06.2023	Praha	Bronzový mítink WACT – Memoriál Josefa Odložila	Adriana Dvořáková
36.	13.06.2023	Kladno	Bronzový mítink WACT – Kladno hází a Kladenské memoriály	Michal Pufr
37.	17.06.2023	Brno	Bronzový mítink WACT – Brněnská laťka Olympie Brno	Jindřich Šálek
38.	17.-18. 06. 2023	Praha	Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců	Adriana Dvořáková
39.	24.06.2023	Vlašim	3. kolo I. ligy mužů a žen, sk. A	Jiří Hyna
40.	24.06.2023	Stará Boleslav	3. kolo I. ligy mužů a žen, sk. B	Pavla Košvancová
41.	24.06.2023	Olomouc	3. kolo I. ligy mužů a žen, sk. C	Jana Trnečková
42.	27.06.2023	Ostrava	Zlatý mítink WACT – Zlatá tetra Ostrava	Aleš Novotný
43.	01.-02. 07. 2023	Ostrava	Mistrovství ČR mužů a žen do 22 let na dráze	Renata Kubalová
	Datum	Místo	Akce	HR
59.	13.05.2023	Bílina	1. kolo II. ligy mužů a žen, sk. A	Tomáš Babouček
60.	13.05.2023	Hranice	1. kolo II. ligy mužů a žen, sk. D	Jan Milas
61.	14.05.2023	České Budějovice	1. kolo II. ligy mužů a žen, sk. B	Monika Típková
62.	14.05.2023	Ústí nad Orlicí	1. kolo II. ligy mužů a žen, sk. C	Luděk Skalický
63.	14.05.2023	Otrokovice	1. kolo II. ligy mužů a žen, sk. E	Ludmila Antošová
64.	27.05.2023	Liberec	2. kolo II. ligy mužů a žen, sk. A	Kateřina Nohýnková
65.	27.05.2023	Nové Město nad Metují	2. kolo II. ligy mužů a žen, sk. C	Radomír Skalický
66.	27.05.2023	Šumperk	2. kolo II. ligy mužů a žen, sk. D	Květoslav Vykydal
67.	28.05.2023	Plzeň	2. kolo II. ligy mužů a žen, sk. B	Erna Linhartová
68.	28.05.2023	Vyškov	2. kolo II. ligy mužů a žen, sk. E	Marek Trojanec
69.	24.06.2023	Rumburk	3. kolo II. ligy mužů a žen, sk. A	Michal Šandera
70.	24.06.2023	Pardubice	3. kolo II. ligy mužů a žen, sk. C	Alexandr Švercl
71.	24.06.2023	Ostrava	3. kolo II. ligy mužů a žen, sk. D	Lenka Hudecová
72.	24.06.2023	Hodonín	3. kolo II. ligy mužů a žen, sk. E	Jindřich Šálek
73.	25.06.2023	Tábor	3. kolo II. ligy mužů a žen, sk. B	Václav Típka

Nebyly dodány zprávy hlavních rozhodčích k akcím č. 22,23,25,39,66 a 71.

Chyby v rozhodování:

28 - jeden závodníka na trati 35 km šel o jedno kolo více, ale výsledky byly opraveny a závodníkovi byl do výsledkové listiny zapsán správný čas.

28 - V několika případech došlo k pozdnímu informování závodníka ohledně nutnosti vstupu do Penalty zone- rozhodčí, kteří měli toto na starost nebyli dostatečně ve střehu a závodníci jim buď prošli do dalšího kola nebo byli do Penalty zone několik metrů vraceni. V jednom případě takto prošel závodník do cíle a došlo k nešťastnému informování závodníka, který byl DQ a jen náhodou nebyl vyhlášen na stupních vítězů.

34 - Závodní kancelář přidělila stejné číslo dvěma závodnicím na 5.000 m. Vyřešeno s časomírou

35 - startér při startu na 800 m nevrátil jasně ulitý start ani poté, co se závodníci začali zastavovat, nakonec se rozeběhli všichni, ale start byl velmi zmatený

35 – startéři z vlastní vůle, zařadili závodníci do jiné dráhy, než byla zapsána ve startovní listině.

35 - U sektoru skoku o tyči byl vymezen prostor pro trenéry, bohužel vrchník nebyl dostatečně důsledný a trenéři tento prostor opouštěli a musela jsem je několikrát vyhazovat ze sektoru pro závodníky.

36 - Mírná chyba byla při zpracování protokolu o měření a vážení, kde jen při první disciplíně neobjevila pořadatelská kladiva. Následně bylo vše napraveno.

38 - některým vrchníkům bych vytkl nedůslednou kontrolu zápisů (chyby), (ne)podepisování zápisů a protokolů k optickému měření, chybějící konce soutěží na zápisech

38 - Rozhodčí ve svolavatelně si nedokázaly ideálním způsobem rozdělit práci – členky technické čtyř automaticky odškrtařovaly závodníky pouze na základě nahlášení jména a až následně rozhodčí kontrolovaly dresy, startovní čísla a obutí.

38 - Příliš brzy zvedaný bílý praporek na tyči – laťka se chvěje, následně spadne a rozhodčí (Pospíšil) musí opravovat své původní rozhodnutí a zdůvodňovat ho závodníkům.

38 - Chyby v zápisech (v odevzdaných výsledcích) koule dorostenců => opraveno HR.

38 - Některé komise neodváděli závodníky přes MIX zónu a vypustili je nejbližšími vrátky ven z plochy. 38 - Dle mého názoru poměrně benevolentní posuzování plochých hodů v oštěpu dorostenek a junierek (Suchomel).

38 - Úsekoví rozhodčí neměli ve všech případech u sebe papír na poznámky ohledně návrhů na DQ za porušení pravidel – kdo, kde, kdy, proč.

40 - při skoku do dálky (laser na odrazu, měření pásmem) se až po dvou pokusech soutěže žen zjistilo, že větroměr byl nastaven obráceně, poté chyba napravena, zbytek závodu v pořádku, při soutěži mužů se na poslední 3 pokusy rozbil laser na odraz. V průběhu soutěže ve skoku dalekém musel být dobíjen větroměr.

40 - Při závodu ve skoku do výšky žen došlo u závodnice Hruškové k záměně start. čísla – namísto č.290 ze start. listiny měla číslo 286, které prý dostala od trenéra. Konzultováno s ved. soutěže žen, nechal ji v soutěži.

61 - chyba v určení konečného pořadí u tyče mužů – bylo opraveno HR

61 – VR tyče se nedokázal vyrovnat s neustálou přítomností trenérů v sektoru a používání obrazových záznamů v sektoru

73 - Ve skoku dalekém mužů v předaném originál zápisu hlavním rozhodčím uvedeno opačné pořadí závodníků na 5. a 6. místě při stejném nejlepším výkonu (přehlédnutý druhý nejlepší výkon u závodníka uvedeného na 6. místě) - opraveno před odevzdáním do závodní kanceláře.

73 - Ve skoku o tyči rozhodčími nevyžadováno dodržování atletických pravidel (zdůrazněných i při poradě rozhodčích) z hlediska pobytu nesoutěžících osob v soutěžním sektoru i činnosti vlastních závodníků (v sektoru někteří trenéři i nesoutěžící atleti v dané disciplíně, během soutěže rozcvičování s tyčí, používání mobilů závodníky pro natáčení pokusů svých kolegů - dokonce i z prostoru od stolku rozhodčího, rozběhovou značkou lahev na pití,....).

Připomínky k časovému pořadu:

- 30 – skok o tyči mužů skončil později, soutěž žen musela být posunuta o 50 min.
- 31 – vysoký počet závodníků v hodech a vrzích, zpoždění 40 min.
- 34 - Vzhledem k tomu, že se musely výsledky přepisovat do PC, nastalo malé zpoždění (o cca 20 minut)
- 38 - 4 tyčkařské soutěže (pro 4 kategorie) by se ani při optimálních podmínkách pravděpodobně dle nastaveného časového pořadu nestihly. V kombinaci s nepříznivým počasím byli pořadatelé donuceni přesunout poslední soutěž (dorostenky) na druhé doskočiště na rozvíčovací stadionu – zcela regulérní doskočiště i podmínky k soutěži. => DOPORUČENÍ: příště rozdělit tyčkařské soutěže do 2 dnů (2+2)
- 38 - Soutěž v hodu kladivem juniorek na úplném závěru nedělního programu byla nedůstojná mistrovství ČR – stadion již vylidněný, na stadionu jen pořadatelé a hrstka trenérů => lepší řešení do budoucna: 2 soutěže v kladivu předsunout na pátek
- 38 - 3. běh dorostenců na 4x400 m nebyl v minutovém časovém pořadu
- 42 - Doporučuji důkladně zvažovat konkrétní zařazení (časy) vrhačských disciplín s ohledem na jejich možnou vzájemnou prostorovou a časovou kolizi na ploše zahrnující náležitou přípravu sektorů, rozvíčení závodníků a samotnou soutěž.
- 44 - poddimenzovaný časový prostor pro horizontální skoky (trojskok + 2 dálky): při daném počtu závodníků se nepodařilo včas dokončit soutěž ve skoku dalekém žen
- 46 - Připomínka vrchníka kladiva: doba na rozházení v sektoru před soutěží (30 minut) příliš krátká (v areálu stadionu není možné před soutěží jiné rozházení).
- 60 - překrytí běhu na 3 000 m př. s rozběžištěm pro skok do výšky žen. Příště posunout jedno nebo druhé.
- 69 - Byly podány dva protesty proti výsledkům běhů 2 a 3 na 100m žen, které byli rozhodčími cílové kamery uznány a ve spolupráci se startéry byly výsledky opraveny. Důvodem byly chybně uvedené dráhy ve startovním rozpisu (uvedeny dráhy 7,8 a 9, přičemž na stadionu je pouze 6 drah) a následkem toho došlo k změně nasazení do drah a následně záměně jmen ve výsledcích běhů.

Připomínky k technickým nedostatkům:

- 30 – nevyznačené vzdálenosti ve výseči v sektoru pro hod kladivem
- 30 – porucha napojení kamery pro skok do dálky
- 31 – nedostatek oficiálních značek pro vyznačení rozběhu
- 32 – chyběly jen některé ukazatele např. nastavení stojanů v tyči, výkonů atd.
- 33 - Vrhačské kruhy mají vnitřní obruč přetaženou Polytanem, což odporuje Pravidlu 32.6 TP... okraj obruče musí být v úrovni okolního terénu.
- 33 - špatně umístěná doskočiště pro skok vysoký – příliš blízko čáry mezi stojany, takže nebylo pořádně možné používat měřidlo pro kontrolu nastavení výšky laťky
- 33 - nedostatek rozběhových značek při souběhu několika disciplín na čtyřech sektorech
- 33 – chybějící větrné stélky nahrazené 400g oštěpy s uvázaným "mlíkem".
- 33 - Pro seběh na 800 m nebyly k dispozici odpovídající kužely se základnou 5x5cm.
- 35 - kužele pro úsekové rozhodčí zajistit vyšší, využívané terčíky nejsou vhodné, neumístěné kužely na vnitřní straně dráhy za vodním příkopem při 3000 m př.
- 35 - po odchodu rozhodčích ze sektoru zůstal sektor neuklizen – doporučení dodávat do jednotlivých sektorů odp. pytel/koš, aby bylo kam odkládat nepotřebné, nenechávat/uklidit značky po závodnících neboli všechny značky v sektoru odstranit, toto se týká i značek u štafet.
- 38 - Nevyhovující prostory pro měření a vážení náčiní – málo prostoru pro skladování zkontrolovaného náčiní i pro vlastní činnost rozhodčích.
- 38 - Drobný problém s uchycením sítě na klec v sektoru pro hod kladivem – rameno fixující síť se protáčí. V průběhu soutěží byla závada v rámci možností odstraněna.

38 - Nevhodné stanoviště lékaře závodu, který sídlil v budově nad první zatáčkou – příliš daleko do cíle (nejčastější místo zásahů). I po apelu ze strany pořadatelů se lékař odmítl trvale přemístit do prostoru cíle.

38 - Pořadatel disponuje pouze jedním vysoušečem dráhy – v době nejintenzivnější srážek se o něj musely dělit sektory dálky, výšky, tyče a běžecké dráhy => další zpoždění časového pořadu. Rovněž vlastní odvodnění běžecké dráhy není příliš účinné.

38 - Drobná připomínka rozhodčích ve skoku o tyči vůči ozvučení stadionu a přílišnou hlasitost komentátorů (rozhodčí strávili pod reproduktory celý den).

40 - sektory pro hod oštěpem, hod diskem, hod kladivem a vrh koulí – výseče nebyly vyznačeny páskami, pouze narýsovány vápnem a určité den předem, protože kvůli rannímu dešti nebyly poté jednotlivé čáry téměř vidět, oblouky spojující vyznačující vzdálenost byly téměř neviditelné

40 - Sektor dopadu nebyl vysekán dostatečně daleko, rozhodčí při nejdelších hodech kladivem a diskem museli hledat náčiní ve vysoké trávě a kopřivách!

40 sektor koule – chyběly obloukové čáry.

40 - V sektoru skoku o tyči se křížily rozběhy s hodem oštěpem, bylo nutné regulovat jednotlivé pokusy, zbytečně to zdržovalo obě soutěže, mohlo se házet z druhé strany hřiště.

40 - V sektoru skoku vysokého nebylo na zemi po obou stranách stojanů 3 metrové prodloužené vyznačení bílé 50 mm čáry.

44 - absence stabilního vyznačení nulové linie přes tyčkařské doskočiště – tuhý posun stojanů u tyčkařského doskočiště

44 - Obruč kruhu pro vrhačské disciplíny by dle pravidel měla být natřena bílou barvou. Polovinu kruhu by bylo vhodnější vně kruhu vyznačit bílou, nikoli stříbrnou páskou – ve slunci špatně vidět.

44 - lépe uspořádat prostor ve svolavatelně – rozmístění stolů, rozdělení na sekce (běhy, techniky, M/Ž), jednoznačné rozdělení funkcí mezi jednotlivé rozhodčí (kdo co kontroluje)

45 - Oštěp – při rozcvičování v sektoru chyběli rozběhové značky – po upozornění byli ihned dodány pořadatelem.

61 - doběhy na 800 m a 1500 m si rozhodčí v cíli z vlastní iniciativy natáčely na video, což jim pomohlo při určování pořadí

61 - při startu 1500 m žen nesehnala cílová kamera (zřejmě vinou špatného kontaktu způsobeného intenzivním deštěm), do výsledků byly zaznamenány časy ruční

62 - Navrhují zaměnit pořadí překážek tak, aby nejdříve běhali překážky muži a poté ženy – ulehčí to práci technické četi, protože překážky se rychleji a snáze dávají dolů než nahoru!!!

62 - doporučuji u koule zvlčít dopadiště. Dopadiště bylo moc tvrdé a koule zanechávaly stopu jen výjimečně, o to byla práce rozhodčích v poli ztížena.

64 - Stav dráhy i sektorů na libereckém stadionu je neuspokojivý. Začíná být na hranici regulérnosti. Povrch je značně opotřeben a na mnoha místech porušen trhlinami místy až v šíři několika centimetrů.

68 - u klece na vrhačské loučce bylo zjištěno menší poškození, které nemělo na průběh závodu a bezpečnost vliv, ale do budoucna by bez opravy už bezpečnost obročena být mohla. Tato informace byla předána i Správě stadionu.

69 - Výseč v sektoru kladiva musela být o něco zúžena kvůli propadu terénu k blízkému potoku ve vzdálenosti cca 40 m od kruhu. V této vzdálenosti dělalo zúžení cca 1 m. Po konzultaci s vedoucími soutěže toto zúžení schváleno

Další připomínky:

30 – ze sektoru pro hody byli opakovaně vykazováni trenéři a závodníci z jiných disciplín

34 - kvůli bodům šla děvčata na 10.000 m procházkovým tempem bez úsilí závodit. Řešeno nejdříve domluvou. Pak se rozdělily ale stejně jedna závodnice diskvalifikována dle TP 4.4.3. Připojuji se k názoru Páryse zavést poloviční body či násobky při dosažení určité kvalifikační třídy.

35 - doporučuji zajistit k lepší orientaci závodníků i rozhodčích časový pořad pro svolavatelnu s rozepsanými časy začátek prezentace, konec prezentace, odchod na plochu

37 - Jediný problém nastal při chybném vyhlášení skákající závodnice komentátory, bylo napraveno.

38 - Přes několikérý apel ze strany vrchnice dálky si četa na hrabání zouvala boty a při soutěži vstupovala do doskočiště bosá – nebezpečné, nedůstojné úrovni soutěže

38 - Pokud jsou běžecké disciplíny zaváděné po jednotlivých bězích, je potřeba, aby každý běh měl samostatný zápis – při odvádění závodníků ze svolavatelny je zápis odnesen startérům, ve svolavatelně pak pokračuje prezentace následujících běhů, ale do té doby odprezentovaní jsou na odneseném zápise => zmatky, kdo je odprezentován a kdo ne.

38 - V zápisech zpočátku nebyly uvedeny stávající rekordy ČR. Po urgenci ze strany vrchníků doplněny. - Několik závodníků/závodnic nebylo připuštěno ke startu, protože neprošli ve stanoveném čase svolavatelnu (ani se neprezentovali).

38 - V průběhu soutěže ve vrhu koulí juniorek došlo k výpadku optického měření => provedeno nové zaměření a nové kontrolní měření.

38 - V trojskoku juniorů řešen protest proti odmávání nezdařeného pokusu - ani z videa nebylo jednoznačně prokazatelné, zda k přešlapu došlo, či nikoli (nepřesná nulová čára). Jelikož se stopa v doskočišti zahrabala, aniž se pokus změřil, vrchnice udělila závodníkovi náhradní pokus.

38 - Po závěrečných štafetách na 4x400m dorostenek došlo k veřejné rozepři mezi trenérem ASK Slavia Praha (p. Šarapatka) a technickými delegáty (konkrétně na adresu A. Ovčárika) za nevhodné nasazení jejich štafety až do 2. běhu. Na oficiální úrovni žádný protest neproběhl.

38 - doporučení ze svolavatelny směrem k technickým delegátům: lépe pracovat s náhradníky, definovat přesněji, co znamená, že se někdo neprezentoval (je to odškrtnutí v systému ještě před zahájením mistrovství nebo až nedostavení se do svolavatelny) - předešlo by se situacím, kdy náhradníci do poslední chvíle čekají u svolavatelny a když zjistí, že někdo nedorazil, dožadují se zařazení do soutěže

40 - startérovi chyběl pomocník/rozhodčí, k dispozici byl jen pomocník z řad mladších závodníků

43 - špatná čitelnost startovních čísel nejen pro diváky, ale i pro rozhodčí určující pořadí (vpředu na prsou malá čísla se jménem)

45 - Dálka – pro lepší atraktivnost pro diváky, by bylo lepší dodat prkno s viditelnou vzdáleností doskoku 6m, 7m, 8m

47 - pouze připomínky k závodnicím – bona fide. Byla jim udělena slovní domluva, ale podobné problémy jsou i na jiných disciplínách, jen nejsou tolik diskutovány.

60 - Stálý nešvar starších trenérů snažících se o přítomnost v místech, kde nemají co dělat.

62 - Komise rozhodčích by se měla zasadit o to, aby byly stejné podmínky pro extraligu a 2. ligu při dodržení pravidel atletiky. Ve II. lize, když nenastoupí závodník do disciplíny, je potrestáno družstvo pokutou 500,- Kč a závodník může nastoupit do další disciplíny, což je v rozporu s pravidlem TP 4.4.1.

72 - Jediný problém nastal při dotazu na kontrolu obuvi použité závodníky. Svolavatelna není při těchto závodech zajištěna, startéři nemohou hodnotit. Muselo by být řešeno v soutěžním řádu. Protest nebyl podán - nebylo co řešit.