

**PČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ  
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ  
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH  
ATLETIKY**

**1/2016**

- 1. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2015**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2016, část 1.**
- 3. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2016 – I. část**

## **Z ročních zpráv instruktorů za rok 2015**

Většina instruktorů splnila k dnešnímu dni svou povinnost a vše podstatné z jejich ročních zpráv je uvedeno v následujících řádcích.

### **Přednášková činnost**

V uplynulém roce nejčastěji přednášeli na školeních a seminářích rozhodčích kolegové a kolegyně instruktoři a instruktorky Pytlíková (pětkrát), Típková, Pudilová (čtyřikrát), Budínský, Fiala Fr. (tříkrát), Skalický L., Mikulič, Utěkal, Veselý, Kubíček, Houser, Mastík a Veverka (dvakrát). Přitom často používali poznatky čerpané ze Zpravodajů instruktorů. Rovněž poukazovali na snahy některých pořadatelů na zkracování délky školení, což by bylo v rozporu s platnými osnovami školení.

### **Publikační činnost**

V této oblasti jsme stále dosti dlužni současným potřebám. Přesto však někteří instruktoři se iniciativně podílejí na tvorbě materiálů pro školení rozhodčích II. a III. třídy. Kolega Veselý připravil pro semináře ústředních rozhodčích a rozhodčích I. třídy prezentaci ke změnám pravidel.

### **Účast na závodech**

Tak jako každoročně nevykonávají instruktoři pouze činnost lektorskou a instruktorskou na závodech, ale mají dostatečnou praxi i s vlastním rozhodováním. Obvykle se zúčastní kolem dvaceti závodů (především záleží na aktivitě oddílů v místě bydliště a okolí), mohou tedy nejen kvalitně školit, ale i zodpovědně poradit i dalším rozhodčím.

### **Připomínky k rozhodování**

Připomínky instruktorů rozhodčích atletiky z jednotlivých závodů, na které byli delegováni, jsou obsahem obvyklých Sumářů ze Zpráv ZHR – I. Jejich další poznatky z celoročního působení na stadionech jsou uvedeny dále. Nicméně – víceméně nic nového pod sluncem. Úroveň rozhodování je na většině stadionů dobrá, rezervy jsou však i nadále.

#### **a) Obecně**

-Ne vždy je věnována dostatečná pozornost přípravě i vlastnímu průběhu závodů - pouze jednostranná startovní označení, při smíšených soutěžích těžko barevně odlišená označení různých kategorií, víceciferná označení, chybějící bokovky, v zápisech jsou tolerovány pouze přezdívkové závodníků /ne tedy správné příjmení, jméno, rok narození a oddílová příslušnost/, absence některých zařízení /ukazatele výkonů, větroměry, apod./, nedostatečné úborování rozhodčích, pozdní příchody rozhodčích, nenošení odznaku rozhodčího, aj.

-Ne vždy je provedena důkladná kontrola sektoru před zahájením vlastní soutěže, což následně vytváří prostor pro nervozitu a časový pres při doplňování potřebného inventáře i v průběhu vlastní soutěže (chybějící rozběhové značky, koště pro vymetení písku z kruhu, apod.). V průběhu vlastního rozhodování nebývají někteří rozhodčí občas dostatečně soustředěni na svoji činnost, někteří se i se změnami pravidel seznamují až na místě, v průběhu vlastního závodu.

- Stále se nedaří zabránovat nepovolaným osobám vstup na závodistiště, v tomto směru „vedou“ trenéři tyčkařů.
- Občas se závodníci rozcvičují před zahájením disciplíny bez přítomnosti rozhodčích. Tolerovány bývají i cvičné pokusy v blízkosti soutěžního prostoru (doskočiště, kruhy) závodníky v průběhu probíhající soutěže.
- Nezapomíná se na kontrolní měření a „nulové testy“ cílových kamer?
- Oficiální režie závodů někdy upřednostňuje přání z vnějšku (reklama, apod.) a na bojujícího závodníka bere ohled až na druhém místě a rozptyluje při vlastní práci rozhodčí. Je snad hlavní rozhodčí podřízeným režii? Opodstatnění režie na závodech přenášených televizí (Zlatá tretra, Memoriál J. Odložila, apod.) instruktoři berou v úvahu.
- Ne ve všech krajích jsou delegováni na závody instruktoři (chybí finance?).

## **b) Běhy, chůze**

- Stále nejsou obsazovány rozhodčími v dostatečném množství úseky, což jistě nepřispívá k regulárnímu průběhu závodu. Vážne i komunikace na ose úsek – cíl. V případě použití cílové kamery se nedostatečným počtem obsazují rozhodčí v cíli, o to je poté jejich práce náročnější.
- Nedůrazná kontrola funkčnosti nastavitelnosti výšky překážek a příslušných závaží, výšky hladiny vody ve vodním příkopu, nedostatečně upevněná startovní označení (čísla).
- Cítíme nejen nedostatek kvalifikovaných rozhodčích chůze, ale i nechuť některých rozhodčích chůzi rozhodovat. Je to zřejmě dáno i jejich nedostatečnou praxí, vyplývající z faktu, že chodeckých závodů není v průběhu roku dostatečný počet.

## **c) Technické disciplíny**

- Předčasná signalizace zdařenosti pokusu.
- Chybné postavení rozhodčího vzhledem k čáře odhodu, nedostatečná komunikace mezi vrchníkem a rozhodčími u dopadu.
- Nedostatečné množství písku v doskočišti.
- Neúplně vyplněné zápisy (občas chybí pořadí).
- Zapisovatelé slovně neopakují změřený výkon, což mnohdy způsobí špatné zaznamenání do zápisu dané soutěže (na příklad je zaznamenán i pokus jako nezdařený).
- Některým rozhodčím činí problém správného nastavení výšky při rozeskakování.
- Zapomíná se na uplatňování pravidla o časových limitech, tyto se často ani neměří.
- Tolerování rozběhových značek odporujícím pravidlům (boty, apod.), ukazování místa přešlapů některým závodníkům.
- Rozhodčí mají mnohdy větší problémy s úrovní technického vybavení než s vlastním rozhodováním.
- Povolování finálových pokusů závodníkům startujícím „mimo bodování“.

## **Vybavenost stadionů**

Zcela odpovídá finančním možnostem majitele atletického zařízení. S tím koresponduje, ve většině případů, i výkonnostní úroveň závodníků daného oddílu. Celková stav je vcelku setrvalý.

- Leckde chybí ukazatele dosažených výkonů závodníky, ukazatele časových limitů, správná vrstva plastelíny na odrazovém břevnu, větroměry, apod.
- Atletická dráha na hřišti ŠAK Pardubice se přes zimní období zvedla vlivem kořenového systému okolních stromů a stala se neregulární.

- Ve Svitavách byla poničena dráha při mistrovství světa hasičů.
- Na hřišti Slavie Havířov chybí ukazatele časových limitů, některé ukazatele výkonů, doskočiště a stojany pro skok o tyči, šatny a hygienická zařízení.
- Bylo by vhodné nakoupit pět až šest odpovídajících souprav na měření a vážení náčiní a rozmístit je do vhodných míst v krajích, tak aby byla zaručena regulérnost závodů na více místech republiky.
- Stále starou bolestí jsou neregulérní vrhačské klece na mnoha stadionech, nefunkční či výškově omezené stojany pro skok o tyči, vyšlapaná odrazová břevna, popraskaný povrch kruhů, vyšlapaný umělý povrch v první dráze na oválu, poškozená pásma, nedostatečně vysoká ochranná klec pro vrh koulí v hale.

### **Náměty pro soutěžní komisi**

- Tak jako v loňském roce upozorňuji na vhodnost pořádat vrcholné soutěže ve vícebojích v jablonecké hale, která je k tomu velmi dobře uzpůsobena – rovinka s osmi drahami a vždy dvěma sektory pro skok do výšky, skok do dálky, skok o tyči a pro vrh koulí.
- Mnohdy jsou připuštěny k soutěžím zbytečně vysoké počty závodníků, tudíž bývají i nereálně nastaveny časové pořady (pravděpodobně se moc nečtou Zprávy HR a ZHR-I). V mládežnických kategoriích bývá na startu i čtyřicet, padesát účastníků, závody se neúměrně protahují, některá družstva poté ani neobsazují závěrečné štafety, nečekají na výsledky a odjíždějí předčasně domů.
- Je potřebné smluvně zařídit s pořadajícím oddílem zajištění dostatečného počtu kvalifikovaných rozhodčích.
- Potřeba stanovení počtu závodníků závodících tzv. „mimo bodování“ tak, aby nebyla narušena regulérnost závodu, dodržení časového pořadu a jeho hladký průběh.
- Stále se opakují připomínky k „režii“ závodů, která často, až na druhém místě, bere v potaz potřeby, nejen závodících atletů, ale i přítomných rozhodčích.

### **Další náměty**

- Trenéři, především mládežnických kategorií, nedostatečně informují své svěřence o znění atletických pravidel.
- Vytvořit závaznou směrnici pro pořadatele MČR, extraligy a první ligy, ve které by bylo požadováno, aby na hlavní a vedoucí funkce byli vždy delegováni pouze ústřední rozhodčí a rozhodčí I. třídy. Tento požadavek se opět opakuje.
- Aktualizovat způsob odměňování rozhodčích. Současný způsob již neodpovídá dnešní době. Instruktoři rovněž navrhuji vrátit se k oceňování rozhodčích i morální formou (diplom, plaketa, apod.).
- Stále se opakují připomínky k nepřesné interpretaci znění pravidel, např. televizními komentátory. Tyto nepřesnosti jsou poté chápány, i veřejností, jako správné znění. Naše nabídka k pracovní schůzce stále trvá (již několik let).
- Je potřebné doplnit do zápisů i kolonky pro udání času vyhlášení výsledků dané soutěže. Rovněž tak je potřebné důsledně dbát o včasné vyplnění údaje o platném rekordu.
- Trvejme na potřebnosti zasílání Zpráv ZRH-I a Zpráv HR pořadatelům příslušných závodů.
- Stárneme. Přestože vyškolíme mnohé mladší rozhodčí, brzy odcházejí.
- Velmi špatnou skutečností je fakt, kdy plzeňská komise rozhodčích uspořádala „rychloukurz“ pro nové oddílové rozhodčí III. třídy, aniž by spolupracovala s příslušnými instruktory.

## **Sumář ze Zpráv ZHR – I, rok 2016, část 1.**

Zástupci hlavního rozhodčího ve funkci instruktora byli komisí rozhodčích ČAS, v halové části sezony roku 2016, delegováni na následující závody:

H1 – 12. – 14. 2. 2016 – MČR M, Ž a mládežnických kategorií ve vícebojích, Praha (ZHR – I Houser)

H2 – 14. 2. 2016 – MČR M, Ž a mládežnických kategorií v chůzi v hale, Praha (Houser)

H3 – 20. – 21. 2. – MČR dorostu a juniorů v hale, Praha (Veselý)

H4 – 27. – 28. 2. – MČR M, Ž v hale, Ostrava (Šimek)

H5 – 5. – 6. 3. – MČR žactva, Praha (Mastík)

K dnešnímu dni (9. 3. 2016) splnili všichni delegovaní instruktoři svou povinnost a včas zaslali své Zprávy. Obecně lze konstatovat, že rozhodčí na všech uvedených mistrovstvích pracovali velmi dobře. A dále k jednotlivým bodům tradičního Sumáře:

### **Úroveň rozhodování**

H1,2 – Bezproblémový průběh mistrovství, rozhodoval tým zkušených rozhodčích. Celkem rozhodovalo šest komisí dle jednotlivých věkových kategorií a komise chůze. Komise absolvovaly s příslušnou věkovou kategorií celý průběh víceboje a v případě potřeby si vzájemně vypomáhaly.

H3 – Rozhodčími velmi dobře zvládnutá práce, přestože rozhodčí byli zapojeni po celou dobu konání závodů a neměli ani šanci si na chvíli odpočinout (nebylo by od věci při delegacích rozhodčích na časově náročné závody delegovat i někoho jako náhradníka/ky).

H4 – Při premiérovém mistrovství v nové hale (a osmi závodech, které mistrovství předcházely) se zhostili všichni rozhodčí svých úkolů se ctí a odvedli velmi dobrou práci. (Do přehledu dobře působících rozhodčích by patřili v podstatě všichni.)

H5 – Dobrá úroveň práce rozhodčích, chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

### **Nedostatky**

H1,2 – Chyby rozhodčích nebyly v průběhu závodů zjištěny.

H3 – Drobné nedostatky byly vyřešeny a odstraněny brzy po jejich odhalení (bunda jako rozběhová značka, dostatečně nenatažená páska v doskočišti, špatně nastavený časový limit ve skoku o tyči pro poslední tři závodníky, zahájení rozcvičování v soutěži ve vrhu koulí bez dostatečné přítomnosti rozhodčích,...).

H4 – Chyby v rozhodování nebyly instruktorem zaznamenány. Jediným nedostatkem, který však byl okamžitě vyřešen, bylo použití startovních označení jmenovkami s malými písmeny. Tato označení nebyla čitelná ani rozhodčími, ani diváky, ani kamerou. Po domluvě s příslušnými činiteli jsme se vrátili ke klasice – čitelná startovní čísla.

H5 – Jisté nedostatky byly zjištěny pouze v práci technické čety, v technickém vybavení a, v případě závodů štafet, v koloběhu zápisů – viz dále.

### **K pořadatelům**

H1,2 – Mistrovství bylo dobře připraveno, rovněž tak jednotlivé sektory. Dobrá práce technické čety.

H3 – Třímístná startovní čísla v dlouhých bězích nejsou právě vhodná, rovněž tak hlasitá hudba zabraňující komunikaci mezi rozhodčími vzájemně a rozhodčími a závodníky.

Pořadatelem nebylo rovněž zabráněno přítomnosti nepovolaných osob na ploše nebo běžeckém oválu (museli zaskakovat rozhodčí na úsecích).

H4 – Hala, zázemí, sektory – připraveno na úrovni odpovídající významu soutěže. Pořadatel, včas i průběžně, konzultoval vybavení sektorů s hlavním rozhodčím a instruktorem. Dobrou práci rovněž odvedla technická četa.

H5 – Někteří členové technické čety opouštěli sektory bez domluvy s rozhodčími, při rozcvičování koulařů nebyli přítomni, rozhodčí opakovaně museli reklamovat uhrabání písku v doskočišti (i kvalita následného uhrabání nebyla vždy na potřebné výši).

### **Počty rozhodčích**

H1,2 – Delegováno 29 rozhodčích, přítomno 29 rozhodčích. Na MČR v chůzi bylo dále delegováno pět rozhodčích.

H4 – Po oba dva dny pracovalo celkem 46 rozhodčích, což byl počet dostatečný.

### **Technické vybavení**

H1,2 – Na úrovni, drobné nedostatky byly na místě odstraněny.

H3 – Nevyhovující deska s plastelinou, čára označující rovinu zarážecí skříňky pro skok o tyči nebyla dostatečně dlouhá.

H4 – Nová hala, nové vybavení, mistrovství republiky – na vysoké úrovni.

H5 – Dopadištěm vrhačského sektoru byly žíněnky. Mezi nimi byly velké mezery.

### **K pravidlům**

Uvedení nových znění jednotlivých pravidel do závodní praxe nečinilo rozhodčím na uvedených závodech problémy.

### **K soutěžní komisi**

H1,2 – Časový pořad byl připraven velmi dobře, rozdělení soutěží ve skoku do výšky a ve skoku o tyči se osvědčilo.

H3 – Již několik let se opakující (a instruktory pravidelně avizované) prostorové kolize soutěží ve skoku do výšky a v horizontálních skocích, soutěží ve skoku o tyči a ve vrhu koulí a příliš optimisticky nastavený časový pořad pro provedení soutěže ve skocích o tyči.

H4 – Časový pořad byl připraven dobře, k prostorovým kolizím nedocházelo.

### **Ke Zprávám ZHR – I**

Mohu pouze konstatovat dobrou úroveň Zpráv jednotlivých instruktorů.

### **Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

HR – Hanykýř (H1,2), Dvořáková (H3), Fiala Fr. (H4), Tipka M. (H5)

VR svolavatelny – Zouharová (H3), Veselý (H4)

St – Lébr (H1,2, H3, H5), Mácha P., Kubíček (H1,2, H5), Hanykýř (H3), Kubenka, Šulcová (H4)

Kamera – Mácha K. (H1,2, H5), Mácha K. (H3), Vojník (H4)

Vrchník startů – Hanykýř (H4)

Úseky – Belzová (H3), Zychová (H5)

Vrchník běhů – Bort (H3), Chalupa (H4), Kervitcer (H5)  
Vrchník výšky – Horáčková (H3), Hejnová (H4)  
Vrchník dálky – Tipka M. (H3), Kopcová (H4)  
Vrchník tyče – Kryštof (H3), Fiala J. (H4), Dvořák (H5)  
Vrchník koule – Fic (H3), Novotný Fr. (H4)  
Vrchník chůze – Simon (H1,2)  
Vrchník – Kryštof, Vlasák, Bort, Tipka M., Horáčková, Mastík (H1,2)  
Měření a vážení – Kubíček (H3), Klepek (H4)  
Další – Kiszková, Kubalová (H4), Belzová (H5)

Havířov, 9. 3. 2016

Šimek

## **Hodnocení zpráv HR za rok 2016 – I. část**

### **Delegovaní HR na závody 2016 – I. část**

- H1 – 12. – 14. 2. 2016 – MČR M, Ž a mládežnických kategorií ve vícebojích, Praha ( Hanykýř )  
H2 – 14. 2. 2016 – MČR M, Ž a mládežnických kategorií v chůzi v hale, Praha (Hanykýř )  
H3 – 20. – 21. 2. – MČR dorostu a juniorů v hale, Praha (delegovaný Utěkal, zastoupila Dvořáková)  
H4 – 27. – 28. 2. – MČR M, Ž v hale, Ostrava (Fiala)  
H5 – 5. – 6. 3. – MČR žactva, Praha (delegovaná Dvořáková, zastoupil Tipka)

K dnešnímu dni (13. 3. 2016) splnili všichni delegovaní HR svou povinnost a včas zaslali své Zprávy. Obecně lze konstatovat, že rozhodčí na všech uvedených mistrovstvích pracovali velmi dobře. A dále k jednotlivým bodům tradičního Sumáře:

### **Úroveň rozhodování**

- H1,2 – Mistrovství proběhlo bez větších problémů. Rozhodčí plnili pokyny vrchníků a spolupracovali na velmi dobré úrovni, vypomáhali si na vzájemně u disciplín, rozcvičování řídili praporky, měli dobrý přehled o úborování, startovní čísla a značky v sektorech. Při chůzi byly použity čipy. Pravidla byla dodržována.  
H3 – Rozhodčí pracovali dobře, bez chvíle odpočinku, příště počítat s více rozhodčími  
H4 – Úroveň rozhodčích byla velmi dobrá. Všichni rozhodčí odvedli dobrou práci.  
H5 – Dobrá úroveň práce rozhodčích, chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

### **Nedostatky**

- H1,2 – Startéři měli jeden chybný start na 60 m př.. Nesoustředěnost u jedné úsekové rozhodčí u překážek. Jinak bez problémů, jen jeden rozhodčí svačil na ploše.  
H3 – Drobné nedostatky byly vyřešeny, rozcvičování bez rozhodčích u koule, neměly vliv na průběh závodů  
H4 – Chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.  
H5 – Jisté nedostatky byly zjištěny pouze v práci technické čety, v technickém vybavení a, v případě závodů štafet, v koloběhu zápisů – viz dále.

### **K pořadatelům**

- H1,2 – Mistrovství bylo dobře připraveno, rovněž tak jednotlivé sektory. Technická četa pracovala dobře, osvědčila se spolupráce s p. Linhartem i Černým. Konzultace o zajištění proběhla již týden před MČR.  
H3 – Na ploše se pohybovali nepovolané osoby, hlasitá hudba, třímístná startovní čísla  
H4 – Zajištění závodu pořadatelem a spolupráce s ním byla vynikající.  
H5 – Zajištění závodů pořadatelem dobrá. Poslední roky se na MČR uplatňuje praxe, že některý člen komise rozhodčích (u technických disciplín) ihned po soutěži obejde medailisty,



predá jim vyplněné kartičky s pozvánkou na vyhlásování a sepíše jména jejich trenérů (informace pro hlasatele při vyhlášení vítězů). Toto však není náplní práce rozhodčích (dělají to spíše z dobré vůle), kteří musí primárně zajistit vyhodnocení soutěže. **Doporučuji**, aby touto funkcí byla pořadatelem pověřena samostatná osoba (podobně jako u běžeckých soutěží).

Dále byl nedostatečný počet členů technické čety pro rozmístění překážek (2 lidé). Technická četa nebyla ve většině případů přítomna v sektorech v dostatečném předstihu před zahájením disciplín (rozvíčovací pokusy). Tento problém se přes pravidelný apel HR stává opakovaně. Někteří členové technické čety přistupují ke své funkci příliš laxně (obsluha stojanů u skoku o tyči, hrabači písku u skoku dalekého), což zbytečně protahuje soutěž.

### **Připomínky k technickým nedostatkům - vybavení**

H1,2 – Sektory byly dobře připraveny, jen HR žádal výměnu odrazového prkna, posunutí stojanů u skoků do výšky.

H4 – Hala je nová a sektory krásné, dobře vybavené.

H5 – Na běžeckém oválu není primárně vytvořeno označení předavacího území pro štafetové běhy na 4 x 300 m, před startem vytvořeno.

### **Připomínky k časovému pořadu**

H1,2 – Časový pořad byl připraven velmi dobře, spolupráce s Technickým delegátem výborná.

H3 – Prostorové kolize soutěží ve skoku do výšky a v soutěži ve skoku o tyči a ve vrhu koulí

H4 – Časový pořad byl připraven dobře, k prostorovým kolizím nedocházelo.

H5 – Na žádost některých trenérů byl v sobotu 5. 3., oproti původnímu časovému pořadu, vložen jeden dřívější vyhlásovací blok (skok o tyči žáci, 1 500 m žákyně, 1 500 m žáci).

### **Další připomínky Hlavního rozhodčího**

H1,2 – Pro souběžný průběh dálky a výšky je potřeba použít rozběh na dálku blíže dráze na oválu. Pochvala pro trenéry /tyč/ chovali se ukázněně, na případnou výtku se omluvili a odešli. Úborování rozhodčích v pořádku včetně nových odznaků. Došlo ke 2 zraněním – jeden závodník po ošetření pokračoval v soutěži, druhý odvezen k dalšímu ošetření.

H3, - U štafet bylo použito “startu pod protestem“, po důkladném prozkoumání startovacího zařízení byla štafeta Slavie Praha zařazena do výsledkové listiny.

H4 - Hlasatelé a hudba příliš hlasití, což rušilo při práci.

H5 – Závodníci běžeckých disciplín byli zaváděni na plochu pro jednotlivé disciplíny všichni najednou což je kumulace velkého množství závodníků na ploše, neklid na startu. Vhodnějším řešením by bylo zavádění po jednotlivých bězích.

V závodě na 4 x 300 m žáků byl překonán rekord ČR – ASK Slavia Praha - 2:36,51 a

v závodě na 4 x 300 m žákyně byl překonán rekord ČR - TJ LIAZ Jablonec nad Nisou – 2:48,17.

Po výrazných námitkách a protestech ze strany trenérů byly technickým delegátem před zahájením soutěží ve skoku vysokém upraveny základní výšky: žákyně 154 cm na 150 cm, žáci 165 cm na 160 cm.

V průběhu závodů nedošlo k žádnému zranění, které by vyžadovalo povolání rychlé záchranné služby. Nejzávažnější zranění bylo zranění kotníku jedné závodnice ve skoku o tyči žákyň – závodnice byla ošetřena na místě. Závody proběhly bez protestů.

**Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

H1,2 - Kamera – K. Mácha

H1,2 - VR – Horáčková, Tipka, Bort, Belzová,

H5, - Pochvala všem zúčastněným rozhodčím za bezproblémový průběh závodů.

Další přehled ze zbývajících závodů I. části 2016, bude uveden v Sumáři zpráv HR v II. části 2016.

Zlín, 13. 3. 2016

Milena Opavská

## **Hodnocení zpráv HR za rok 2016 – I. část**

### **Delegovaní HR na závody 2016 – I. část**

- H1 – 12. – 14. 2. 2016 – MČR M, Ž a mládežnických kategorií ve vícebojích, Praha ( Hanykýř )  
H2 – 14. 2. 2016 – MČR M, Ž a mládežnických kategorií v chůzi v hale, Praha (Hanykýř )  
H3 – 20. – 21. 2. – MČR dorostu a juniorů v hale, Praha ( deleg. Utěkal za Dvořáková )  
H4 – 27. – 28. 2. – MČR M, Ž v hale, Ostrava (Fiala)  
H5 – 5. – 6. 3. – MČR žactva, Praha (deleg. Dvořáková zaTipka)

K dnešnímu dni (13. 3. 2016) splnili všichni delegovaní HR svou povinnost a včas zaslali své Zprávy. Obecně lze konstatovat, že rozhodčí na všech uvedených mistrovstvích pracovali velmi dobře. A dále k jednotlivým bodům tradičního Sumáře:

### **Úroveň rozhodování**

- H1,2 – Mistrovství proběhlo bez větších problémů. Rozhodčí plnili pokyny vrchníků na velmi dobré úrovni, vypomáhali si na vzájemně u disciplín, rozcvičování řídili praporky, měli dobrý přehled o úborování, startovní čísla a značky v sektorech. Při chůzi byly použity čipy. Pravidla byly dodržována.  
H3 – Rozhodčí pracovali dobře, bez chvíle odpočinku, příště počítat s více rozhodčími  
H4 – Úroveň rozhodčích byla velmi dobrá. Všichni rozhodčí odvedli dobrou práci.  
H5 – Dobrá úroveň práce rozhodčích, chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

### **Nedostatky**

- H1,2 – Startéři měli jeden chybný start na 60 m př.. Nesoustředěnost u jedné úsekové rozhodčí u překážek. Jinak bez problémů, jen jeden rozhodčí svačil na ploše.  
H3 – Drobné nedostatky byly vyřešeny, rozcvičování bez rozhodčích u koule, neměly vliv na průběh závodů  
H4 – Chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.  
H5 – Jisté nedostatky byly zjištěny pouze v práci technické čtyry, v technickém vybavení a, v případě závodů štafet, v koloběhu zápisů – viz dále.

### **K pořadatelům**

H1,2 – Mistrovství bylo dobře připraveno, rovněž tak jednotlivé sektory. Technická četa pracovala dobře, osvědčila se spolupráce s p. Linhartem i Černým. Konzultace proběhla již týden před MČR.

H3 – Na ploše se pohybovali nepovolané osoby, hlasitá hudba, třímístná startovní čísla

H4 – Zajištění závodu pořadatelem a spolupráce s ním byla vynikající.

H5 – Zajištění závodů pořadatelem dobrá. Poslední roky se na MČR uplatňuje praxe, že některý člen komise rozhodčích (u technických disciplín ) ihned po soutěži obejde medailisty, předá jim vyplněné kartičky s pozvánkou na vyhlášení a sepíše jména jejich trenérů (informace pro hlasatele při vyhlášení vítězů). Toto však není náplní práce rozhodčích (dělají to spíše z dobré vůle), kteří musí primárně zajistit vyhodnocení soutěže. **Doporučuji**, Aby touto funkcí byla pořadatelem pověřena samostatná osoba (podobně jako u běžeckých soutěží).

Dále byl nedostatečný počet členů technické čety pro rozmístění překážek (2 lidé). Technická četa nebyla ve většině případů přítomna v sektorech v dostatečném předstihu před zahájením disciplín (rozsvičovací pokusy). Tento problém se přes pravidelný apel HR stává opakovaně. Někteří členové technické čety přistupují ke své funkci příliš laxně (obsluha stojanů u skoku o tyči, hrabači písku u skoku dalekého), což zbytečně protahuje soutěž.

### **Připomínky k technickým nedostatkům - vybavení**

H1,2 – Sektory byly dobře připraveny, jen HR žádal výměnu odrazového prkna, posunutí stojanů u skoků do výšky.

H4 – Hala je nová a sektory krásné, dobře vybavené.

H5 – Na běžeckém oválu není primárně vytvořeno označení předavacího území pro štafetové běhy na 4 x 300 m, před startem vytvořeno.

### **Připomínky k časovému pořadu**

H1,2 – Časový pořad byl připraven velmi dobře, spolupráce s Technickým delegátem výborná.

H3 – Prostorové kolize soutěží ve skoku do výšky a v soutěži ve skoku o tyči a ve vrhu koulí

H4 – Časový pořad byl připraven dobře, k prostorovým kolizím nedocházelo.

H5 – Na žádost některých trenérů byl v sobotu 5.3. oproti původnímu časovému pořadu vložen jeden dřívější vyhlášovací blok (skok o tyči žáci, 1 500 m zážkyňe, 1 500 m žáci).

### **Další připomínky Hlavního rozhodčího**

H1,2 – Pro souběžný průběh dálky a výšky je potřeba použít rozběh na dálku blíže dráze na oválu. Pochvala pro trenéry /tyč/ chovali se ukázněně, na případnou výtku se omluvili a odešli. Úborování rozhodčích v pořádku včetně nových odznaků. Došlo ke 2 zraněním – jeden závodník po ošetření pokračoval v soutěži, druhý odvezen k dalšímu ošetření.

H3, - U štafet bylo použito “startu pod protestem“, po důkladném prozkoumání startovacího zařízení byla štafeta Slavie Praha zařazena do výsledkové listiny.

H4 - Hlasatelé a hudba příliš hlasitá, což rušilo při práci.

H5 – Závodníci běžeckých disciplín byli zaváděni na plochu pro jednotlivé disciplíny všichni najednou což je kumulace velkého množství závodníků na ploše, neklid na startu. Vhodnějším řešením by bylo zavádění po jednotlivých bězích.

V závodě na 4 x 300 m žáků byl překonán rekord ČR – ASK Slavia Praha - 2:36,51 a v závodě na 4 x 300 m žákyň byl překonán rekord ČR - TJ LIAZ Jablonec nad Nisou – 2:48,17.

Po výrazných námitkách a protestech ze strany trenérů byly technickým delegátem před zahájením soutěží ve skoku vysokém upraveny základní výšky : žákyně 154 cm na 150 cm, žáci 165 cm na 160 cm.

V průběhu závodů nedošlo k žádnému zranění, které by vyžadovalo povolání rychlé záchranné služby. Nejzávažnější zranění bylo zranění kotníku jedné závodnice ve skoku o tyči žákyně – závodnice byla ošetřena na místě. Závody proběhly bez protestů.

### **Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

H1,2 - Kamera – K. Mácha

H1,2 - VR – Horáčková, Típka, Bort, Belzová,

H5, - Pochvala všem zúčastněným rozhodčím za bezproblémový průběh závodů.

Další přehled ze zbývajících závodů I. části 2016, bude uveden v Sumáři zpráv HR v II. části 2016

Zlín 13. 3. 2016

Milena Opavská